



УДК 341

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Пазылова Мунарым Насыровна,старший преподаватель юридического факультета Ошского государственного
университета Кыргызстан E-mail: munarym86@mail.ru

Аннотация

В статье на основе общенаучных и частно-научных методов познания исследованы теоретические аспекты ответственности государственных служащих. Подвергнуты анализу характерные признаки государственного служащего, становление и развития ответственности. Обобщены наиболее характерные особенности юридической ответственности государственных служащих.

Ключевые слова: государственные служащие, ответственность, государственное управление, обычное право, уголовная ответственность, законность, должность.

SOME FEATURES OF THE RESPONSIBILITY OF CIVIL SERVANTS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Munarym N. Pazylova,

Senior Lecturer, Faculty of Law, Osh State University, Kyrgyzstan. E-mail: munarym86@mail.ru

ABSTRACT

In the article, the theoretical aspects of the responsibility of civil servants are studied based on general and private scientific methods of cognition. Subjected to the analysis of the characteristic features of the public servant, the establishment and development of responsibility. General, most characteristic features of legal responsibility of public servants.

Keywords: state employees, responsibility, state administration, common law, criminal responsibility, legality, duty.

В настоящее время численность государственных служащих в Кыргызстане составляет более 18 тысяч человек, более половины из них мужчины.

Регулирование отношений в сфере государственной службы не только повышает эффективность государственного аппарата, но и создает условия для поддержания законности

В частности, вопросы ответственности государственных служащих вызывают споры в юридической науке, поэтому актуальными являются теоретическое и практическое решение вопросов ответственности в сфере государственного управления.

Развитие действующих правовых актов в Кыргызской Республике идет по пути возрождения института профессиональных государственных служащих. Этот институт, основанный на профессионализме, политическом нейтралитете сотрудников и качественном выполнении ими своих обязанностей, обеспечивает стабильное государственное управление и является важным фактором позитивного развития государственности.

Важно отметить, что ответственность за преступления против административного порядка в обычном праве кыргызов относится ко второй половине XIX века [1, с. 332]. В кыргызском обычном праве были известны только два-три вида преступлений, за которые устанавливалась ответственность по данной категории преступлений.

В обычном праве Кыргызстана преступления против органов управления четко не приравниваются. Например, в кыргызском обычном праве оскорбление представителя власти признается преступлением против достоинства феодалов. По обычному праву дача ложной присяги или свидетельских показаний рассматривается как действие против религии и не признается действием, нарушающим деятельность органов государственной власти. [2, с. 257].

Даже октябрь 1917 г. не смог ликвидировать коррупцию, и борьба с ней оставалась острой проблемой. Согласно Постановлению СНК РСФСР «О взяточничестве» от 8 мая 1918 г. за взяточничество предусмотрена уголовная ответственность (лишение свободы на срок не менее 5 лет и принудительные работы).

В период становления Советского государства ответственность за взяточничество была предусмотрена Уголовными кодексами РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов. Эти законы регулируют ответственность за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве, провокацию взяткой [3, с. 73].

В юридической литературе круг должностных лиц сужается путем определения понятия должностного лица и уточнения содержательного критерия определения, то есть определяемых функций и обязанностей должностных лиц. В результате этого сделан обоснованный вывод о неадекватности понятия служащего в науке уголовного права понятию должностного лица [4, с. 84].

Какой бы ни была ответственность, ее основанием является нарушение. Нарушение отражает неисполнение прав и обязанностей, возложенных к субъекту права, точно или в достаточной мере. Правовая ответственность дифференцируется в зависимости от правонарушения уголовной, административной, конституционной, трудовой, гражданско-правовой и сопровождается применением мер принуждения.

Три различных вида ответственности государственных должностных лиц влияют на включение ответственности в их правовой статус. Например, правовой статус правительства включает в себя конституционную и административную ответственность. Ответственность государственного служащего как специального субъекта включает конституционно-правовую, административно-правовую, гражданско-правовую и трудовую, уголовно-правовую ответственность.

Следует отметить, что для определения понятия должностного лица необходимо привлечение работников к ответственности за должностные правонарушения.

Согласно уголовно-правовым актам Кыргызской Республики к ответственности за должностные преступления (халатность, взяточничество и др.) привлекаются только должностные лица [5].

Административно-правовые акты Кыргызской Республики также предусматривают ответственность должностных лиц. Поэтому имеет практическое значение определение сферы ответственности, в которой несут ответственность должностные лица.

Для этого необходимо разработать определение единого должностного лица для всех отраслей, которое должно быть базовым на данный момент, и должна быть возможность внесения дополнений, определенных в некоторых отраслях.

Определение должности государственного служащего имеет основополагающее значение при определении правового положения государственного служащего и порядка его прохождения государственной службы. Государственная служба связана с определенными должностями государственной службы. Государственная должность отражает сложную правовую организацию, ее элементы регулируются административными, трудовыми, финансовыми и другими правовыми нормами [6, с.134].

По указанным для анализа понятиям «государственная должность» и «государственная служба» можно сделать ряд выводов:

- понятие современной государственной должности предполагает структурную единицу государственной службы, как и государственная должность в советский период;
- учитывая объем полномочий лица, занимающего должность, учитывает ответственность за исполнение обязанностей по должности;
- положение рассматривает финансирование из бюджета;
- отличительной чертой определения служебного положения в действии является его принадлежность к государственным органам, в то время как в советском понятии государственной службы должность не связана ни с каким государственным органом. [7, с. 284].

Следует также отметить, что проблемами ответственности должностных лиц в основном занимаются специалисты в области уголовного права и криминалистики. Меры противодействия коррупции относятся к уголовно-правовым методам: усиление ответственности, конфискация имущества, запрещение занимать государственные должности [8, с.34].

В настоящее время существует четыре вида контроля за деятельностью органов государственного управления: конституционный, судебный, прокурорский, административный контроль. Помимо контроля и надзора, юридическая ответственность рассматривается как средство юридической гарантии в обеспечении законности. Он налагается на должностных лиц, нарушающих закон, а граждане имеют право обжаловать в суде незаконные действия или решения должностных лиц.

Однако по сравнению с деятельностью органов государственного управления жизненно важным является обеспечение самооправданной самостоятельности, чрезмерное давление со стороны администрации приводит к разрушению системы государства в обеспечении правопорядка.

Н.Б. Мурзаибраимов в своей работе «Административная ответственность в Кыргызской Республике (материально-правовой аспект)» обращается к категории законности и рассматривает его «как одну из важных функций государства в обеспечении правопорядка. Законности в контексте принципов административной ответственности, а также призывает органы и должностных лиц административной юрисдикции в соответствии с ее внутренней структурой выполнять содержание и смысл применимых законов. Большинство из них являются производными и придерживаются точки зрения, что основной принцип юридического процесса исходит из принципа законности» [9, с. 47].

Как было сказано выше, сущность ответственности заключается в безукоризненном исполнении всеми должностными лицами и государственными органами действующих нормативно-правовых актов.

Отечественный исследователь Ж.С. Айтбаева признает категорию законности признаком конституционно-правовой ответственности. По его мнению, важными признаками конституционной ответственности можно считать такие категории, как законность, гуманизм, целесообразность, объективность, необратимость наказания, невиновность [10, с.33].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что характерными особенностями ответственность государственных служащих является;

-наравне общим субъектом ответственности они являются специальными субъектами;

- имеют дополнительные признаки в связи публичными правами и обязанностями:

-для ответственности государственных служащих также присущи общие признаки ответственности как цели, функции, и принципы ответственности;

-наличие специфических оснований ответственности.

Список литературы:

1. Кожоналиев, С. К. Обычное право кыргызов. - Б., 2003. Бишкек: Фонд «Сорос - Кыргызстан», 2000. - 332 с.
2. Абрамзон, С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. - Фрунзе: Кыргызстан, 1990. С.257
3. Нурбеков, К. История государства и права Киргизской ССР ч.2. -Фрунзе: 1970. - 73с.
4. Эгембердиева, Н.К. Правовые формы осуществления государственных функций: диссертация соискание ученой степени канд.юрид.наук: 12.00.01/ Н.К. Эгембердиева. -Бишкек, 2012. - 84с.
5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127.
6. Дуйсенов, Э.Э. Государственная служба Кыргызской Республики. Учебное пособие - Ош, 2001. - С. 126- 134.
7. Лазарев, Б.М. Государственное управление на этапе перестройки - М.: Юридическая литература, 1998. - 284 с.
8. Алауханов, Е. О., Турсынбаев, Д.Е. Борьба с коррупцией. Учебное пособие. - Алматы, 2008. - 288 с.
9. Мурзаibraимов, Н.Б. Административная ответственность в Кыргызской Республике (материально-правовой аспект). -Б.: 2014. С. 47.
10. Айтбаева, Ж.С. Конституционная-правовая ответственность главы государства. Диссертация соискание ученой степени канд.юрид.наук . -Бишкек, 2013. - 33с.

References:

1. Kozhonaliev, S.K. Customary law of the Kyrgyz. - B., 2003. Bishkek: Soros Foundation - Kyrgyzstan, 2000. - 332 p.
2. Abramzon, S.M. Kirghiz and their ethnogenetic, historical and cultural ties. - Frunze: Kyrgyzstan, 1990. P.257
3. Nurbekov, K. History of the state and law of the Kyrgyz SSR, part 2. -Frunze: 1970. - 73p.
4. Egemberdieva, N.K. Legal forms of implementation of state functions: dissertation for the degree of candidate of legal sciences: 12.00.01 / N.K. Egemberdiev. - Bishkek, 2012. - 84 p.

5. Criminal Code of the Kyrgyz Republic. dated October 28, 2021 No. 127.
6. Duisenov, E.E. Public service of the Kyrgyz Republic. Textbook - Osh, 2001. -126-134 p.
7. Lazarev, B.M. Public administration at the stage of perestroika - M.: Legal Literature, 1998. - 284 p.
8. Alaukhanov, E. O., Tursynbaev, D. E. Fight against corruption. Study guide. - Almaty, 2008. - 288 p.
9. Murzaibraimov, N.B. Administrative responsibility in the Kyrgyz Republic (material and legal aspect). -B.: 2014. P. 47.
10. Aitbaeva, J.S. Constitutional and legal responsibility of the head of state. - Bishkek, 2013. - 33 p.