



УДК 372.834

**ДИСТАНЦИОННОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ****Лилюкова Оксана Сергеевна,**доцент кафедры трудового и предпринимательского права
юридического института НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород**Леонтьев Вячеслав Денисович,**студент 1 курса магистратуры
юридического института НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород
1304695@bsu.edu.ru**Аннотация**

В представленной статье производится анализ современного состояния института дистанционного юридического образования. Исследуется опыт практической реализации дистанционного формата обучения, который имел место в 2019-2021 гг. На основании исследования практики, а также позиций учёных деятелей, делаются выводы о достоинствах и недостатках дистанционного юридического образования. В заключении приводится утверждение о том, что в современных условиях такая форма образовательной деятельности обладает слишком существенным количеством проблем, что не позволяет предложить её в качестве альтернативы для стандартного формата обучения.

Ключевые слова: образование, юридическое образование, обучение, дистанционное обучение, цифровые технологии, дистанционное образование.

**DISTANCE LEGAL EDUCATION: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES
IN MODERN REALITIES****Oksana S. Lilikova,**Associate Professor of the Department of Labor and Business Law
of the Law Institute of the National Research University "BelSU"
Russia, Belgorod**Vyacheslav D. Leontiev,**1st year Master's student
of the Law Institute of the National Research University "BelSU"
Russia, Belgorod
1304695@bsu.edu.ru

ABSTRACT

This article analyzes the current state of the institute of distance legal education. The experience of the practical implementation of the distance learning format, which took place in 2019-2021, is studied. Based on the study of practice, as well as the positions of scientists, conclusions are drawn about the advantages and disadvantages of distance legal education. In conclusion, the statement is made that in modern conditions this form of educational activity has too many problems, which does not allow it to be offered as an alternative to the standard format of education.

Keywords: education, legal education, training, distance learning, digital technologies, distance education.

Развитие цифровых и иных информационных технологий неизбежно приходит к совершенствованию форм осуществления различных процессов. Однако не всегда такое совершенствование позволяет дать исключительно положительные результаты. Так, в последние несколько лет осуществляются попытки активной интеграции цифровых технологий в образовательную систему Российской Федерации. В значительной степени данному процессу поспособствовала пандемия COVID-19, которая спровоцировала необходимость перехода множества ВУЗов страны на дистанционный режим обучения. Подобный формат образовательной деятельности подвергается широкой критике, как среди самих педагогов, так и среди учёных. В этой связи, считаем необходимым в рамках данного исследования осуществить анализ достоинств и недостатков, которые присущи дистанционному юридическому образованию.

Как уже было отмечено выше, серьёзным толчком к широкомасштабному применению онлайн-технологий в юридическом образовании стала пандемия COVID-19. Введённые законодателем ограничения, направленные на минимизацию риска распространения коронавирусной инфекции, спровоцировали необходимость временного закрытия ВУЗов для очного посещения студентами и преподавательским составом. В качестве альтернативы стандартной форме обучения была предложена дистанционная, которая ориентировалась на использование телекоммуникационных сетей для проведения лекционных и практических занятий. Здесь стоит отметить, что государственная система образования в целом не была готова к таким резким изменениям. В своей работе Г.Р. Галеева приводит статистические данные, в соответствии с которыми только 40% ВУЗов смогли успешно перейти на дистанционное обучение. При этом, около 70% преподавательского состава испытывали трудности в процессе использования новых технологий [1, с. 247].

Описанная выше статистика позволяет сформулировать первую проблему, которая обладает общим характером, т.е. актуальным не только для юридического образования. Заключается такая проблема в отсутствии необходимой материально-технологической базы, а также ошибочной политике подготовки кадров в высших учебных заведениях.

На наш взгляд, описанный проблемный аспект, который наглядно себя проявил в 2019-2021 гг., обуславливается именно реакционными изменениями в формате обучения. Действия законодателя показывают, что подготовка к вновь возникающим условиям, являющихся следствием цифровизации, планомерно производится. Так, к примеру, в статье 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [2] указаны особенности реализации образовательных программ с применением электронного

обучения и дистанционных технологий. Отдельно хотелось бы выделить электронную информационно-образовательную среды (ЭИОС), постепенная интеграция которой в ВУЗы и позволила достичь результатов, равных 40% процентам, а не более низким, которые актуальны для школ и иных учебных заведений, которые подобными технологиями не располагают.

Проблема ошибочной политики связывается с тем, что ВУЗы уделяют слишком незначительное количество времени повышению квалификации преподавательского состава в области использования цифровых технологий в профессиональной деятельности. На сегодняшний день, многие преподаватели отказываются от использования современных решений, возвращаясь к стандартным формам и методикам взаимодействия со студентами. Помимо личного нежелания, преобладает и отсутствие необходимых знаний. Так, в обычных условиях проблемы технического характера решаются специальными сотрудниками ВУЗов, тогда как в режиме самоизоляции преподавателям приходилось самостоятельно заниматься настройкой оборудования и исправлением ошибок. Некоторые авторы отмечают, что рассматриваемая проблема также обусловлена тем, что среди представителей преподавательского состава достаточно большой процент занимают лица пожилого возраста [3, с. 193].

Мы не можем согласиться с последним утверждением, так как, по нашему мнению, возраст преподавателей не может значительно сказаться на их способностях к обучению использованию цифровых технологий. Мы также не считаем, что высшее образование в принципе должно с течением определённого времени полностью перейти на дистанционный режим, однако его использование возможно в условиях чрезвычайных и иных ситуаций, которые делают невозможным очное посещение учреждений ВУЗов. Именно по этой причине важно, чтобы к такой реакции была подготовлена не только материально-технологическая база, но и сами преподаватели.

Далее предлагаем перейти к рассмотрению уже более конкретных проблем, которые непосредственно связаны с самой концепцией дистанционного юридического образования.

Во-первых, в существенной степени затрудняется установление психологического контакта между студентом и преподавателем. Такой контакт является основополагающим элементом выстраивания любых взаимоотношений. В обычных условиях преподаватель обладает возможностью фиксировать эмоциональные реакции обучающихся, что позволяет в наиболее лучшем формате управлять их вниманием. Кроме того, существенное значение имеет и отсутствие реальных возможностей по фиксации внимания студентов. Дистанционный режим в значительной степени снижает «педагогический инструментарий» преподавателя, при помощи которого он может оказывать воздействие на студентов. Утрата психологического контакта также приводит к тому, что студентам становится труднее сформировать необходимое для эффективного обучения отношения к преподавателям. По сути, связь с преподавателем практически полностью разрывается, что в значительной степени обезличивает взаимоотношения, переводя их малопродуктивный формат [4, с. 3].

Во-вторых, снижается уровень мотивации, которые приводит к низкой посещаемости занятий и потери интереса к процессу получения знаний со стороны студентов. Отмечается, что на первых этапах интеграции в юридическое образование дистанционного формата обучения, посещаемость находилась на достаточно высоком уровне. Однако подобное, как показало время, было обусловлено первоначальным интересом к новому, непривычному опыту, который достаточно быстро закончился [5, с. 47].

В-третьих, привычные подходы к проверке знаний подвергаются существенным изменениям, которые, на наш взгляд, носят исключительно негативный характер. Первая проблема, которую мы описали выше, от части связана с рассматриваемой в данный

момент. Преподавателям становится всё сложнее проверять знания у студентов, тогда как студентам открываются новые возможности по совершению недобросовестных действий, направленных на получение желаемых результатов без вложения необходимых усилий. Дистанционный режим не позволяет надлежащим образом контролировать обстановку, следить за тем, чтобы студент самостоятельно выполнял порученные ему задания и т.п. Данная проблема, как нам кажется, является одной из самых главных и серьёзных, так как она напрямую влияет на качество юридического образования и квалифицированность будущих юристов.

В-четвертых, прохождение практики, которое всегда занимало значимое место в системе юридического образования, особенно в процессе подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел, становится невозможным. Студенты должны наглядным образом анализировать особенности будущей профессии, на практике обучаться решению отдельных задач, получать необходимые знания в рамках обозначенного процесса. Дистанционное образование практически полностью упраздняет систему прохождения практики. Как верно замечают отдельные учёные юристы, прикладной характер проведения ряда практических занятий, не связанных с прохождением практики, также становится невозможным. Особенно актуально подобное для специалитета, например судебной экспертизы, значимая часть которой связана именно с изучением прикладных, а не гуманитарных наук [6, с. 52].

Таким образом, в заключении нашего исследования можно прийти к выводу о том, что концепция дистанционного юридического образования обладает значительно большим количеством проблем, нежели преимуществ. Анализ мнений учёных деятелей позволяет утвердить наличие следующих проблем, которые существуют на текущий момент времени:

- 1) затруднение установления психологического контакта между студентами и преподавателями;
- 2) снижение мотивации студентов к обучению;
- 3) снижение качества проверки знаний;
- 4) упразднение системы прохождения практики и получения знаний в рамках практической деятельности.

Кроме того, дистанционное юридическое образование является проблемным не только на уровне концепции, но и на уровне практической реализации. К числу проблем такого характера можно отнести: 1) отсутствие необходимой материально-технологической базы ВУЗов; 2) отсутствие необходимой квалификации у представителей преподавательского состава.

На наш взгляд, единственным достоинством дистанционного образования, на сегодняшний день, является только возможность поддержания процесса обучения в чрезвычайных и иных условиях, которые делают невозможным очное посещение учреждений ВУЗов. В остальных случаях, как нам кажется, следует отдавать предпочтение стандартным формам образовательного процесса.

Список литературы:

1. Галеева, Г.Р. Актуальные проблемы онлайн-обучения юристов / Г.Р. Галеева // Образование и право. – 2020. – № 8. – С. 246-251.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ст. 7598.

3. Бычко, М.А. Применение технологии дистанционного обучения при подготовке и переподготовке юридических кадров. Постановка проблемы / М.А. Бычко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2019. – № 1. – С. 192-197.
4. Эктон, А.В. К вопросу оценки профессиональных компетенций бакалавров юриспруденции в условиях дистанционной формы обучения / А.В. Эктон // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 4. – С. 1-5.
5. Садыкова, Р.Х. Дистанционное обучение студентов: реалии и опыт / Р.Х. Садыкова // Концепт. – 2020. – № 9. – С. 41-56.
6. Церюльник, А.Ю. Использование дистанционного формата обучения студентов в образовательном процессе / А.Ю. Церюльник // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6-3. – С. 52-55.

References:

1. Galeeva, G.R. Actual problems of online training for lawyers / G.R. Galeeva // Education and law. – 2020. – No. 8. – P. 246-251.
2. Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ (as amended on February 17, 2023) «On Education in the Russian Federation» (as amended and supplemented, entered into force on February 28, 2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2012. – No. 53. – Art. 7598.
3. Bychko, M.A. Application of distance learning technology in the preparation and retraining of legal personnel. Statement of the problem / M.A. Bychko // Humanitarian and legal research. – 2019. – No. 1. – P. 192-197.
4. Ektov, A.V. On the issue of assessing the professional competencies of bachelors of law in the conditions of distance learning / A.V. Ektov // Pedagogical education in Russia. – 2017. – No. 4. – P. 1-5.
5. Sadykova, R.Kh. Distance learning for students: realities and experience / R.Kh. Sadykova // Concept. – 2020. – No. 9. – P. 41-56.
6. Tserulnik, A.Yu. The use of distance learning format for students in the educational process / A.Yu. Tserulnik // International Research Journal. – 2020. – No. 6-3. – P. 92-55.