



УДК 342

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ГЕНЕЗИС ГОСУДАРСТВА**Жувак Елизавета Денисовна**

студентка Юридического института Белгородского государственного национального
исследовательского университета
Белгород, Россия
mioe922@gmail.com

Кушнерева Анастасия Анатольевна

студентка Юридического института Белгородского государственного национального
исследовательского университета
Белгород, Россия
kushnerevaaa@mail.ru

Новикова Алевтина Евгеньевна

профессор кафедры конституционного и международного права Юридического института
Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор
юридических наук, доцент
Белгород, Россия
novikova_a@bsu.edu.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию возникновения и генезиса государства как основной формы социальной организации. Автор рассматривает различные теории происхождения государства, в частности теократическую, патриархальную, договорную, классовую теории и теорию насилия. Основное внимание уделяется исследованию их содержания, а также выявлению преимуществ и недостатков каждой из концепций. В заключении автор приходит к выводу, что государство возникает как результат взаимодействия экономических, социальных и политических факторов, и является неизбежной формой организации общества.

Ключевые слова: возникновение государства, генезис государства, теократическая теория, патриархальная теория, теория насилия, договорная теория, классовая теория

THE EMERGENCE AND GENESIS OF THE STATE**Elizaveta D. Zhuvak**

student of the Law Institute of Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia
mioe922@gmail.com

Anastasia A. Kushnereva

student of the Law Institute of Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia
kushnerevaaa@mail.ru

Alevtina E. Novikova

Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Law Institute of
Belgorod State National Research University, Doctor of Law, Associate Professor
Belgorod, Russia
novikova_a@bsu.edu.ru

ABSTRACT

The article is devoted to the study of the origin and genesis of the state as the main form of social organization. The author examines various theories of the origin of the state, in particular theocratic, patriarchal, contractual, class theories and the theory of violence. The main attention is paid to the study of their content, as well as the identification of advantages and disadvantages of each of the concepts. In conclusion, the author comes to the conclusion that the state arises as a result of the interaction of economic, social and political factors, and is an inevitable form of organization of society.

Keywords: emergence of the state, genesis of the state, theocratic theory, patriarchal theory, theory of violence, contractual theory, class theory

Государство, по совершенно справедливому замечанию С.В. Бошно, имеет сущность, отражающую политическую организацию общества [2, с. 64]. Это самостоятельный политический институт, который имеет длительную историю своего развития. При этом причины и условия возникновения государства – это вопрос, который занимает умы многих ученых уже не один десяток лет. На сегодняшний день, в науке теории государства и права сформировалось несколько подходов к определению причин и особенностей возникновения государства и права. В контексте представленной статьи рассмотрим их более подробно.

Цель исследования заключается в проведении всестороннего анализа основных теоретических концепций о возникновении государства и права.

Методологическая основа исследования включает в себя аналитический, сравнительный, систематический, логический общенаучные методы. Из частных научных методов – формально-догматический, структурно-функциональный.

Итак, первая теория – это теологическая теория, впервые сформулированная Фомой Аквинским. Теологическая теория возникновения государства (или теократическая теория) предполагает, что государство возникло благодаря действию высшей власти, не подвластной человеческому пониманию. Другими словами, – бога или богов. Как отмечают О.А. Авдеева и В.А. Авдеев, эта теория впервые возникает в древних цивилизациях, где Бог считался верховным правителем, определяющим законы и правила поведения людей [1, с. 13].

Таким образом, основная идея теологической теории заключается в том, что государство существует не для решения текущих проблем общества, а как инструмент

божественной воли. Другими словами, государство служит не только интересам народа, но и божественной цели. Также в рамках этой теории считается, что повиновение законам государства является верховной формой повиновения божественной воле.

Вторая теория происхождения государства – это патриархальная теория. Согласимся с М.А. Кочемасовой, что патриархальная теория возникновения государства представляет собой интуитивно-философскую концепцию, которая утверждает, что государство возникает благодаря естественному развитию общественных отношений внутри кланов и племен, где женщина и дети находятся под непосредственным контролем главы семьи или племени, который находится в полном владении землей и другими ресурсами [5, с. 35].

Помимо прочего, согласно патриархальной теории, возникновение государства связано с необходимостью контролировать и управлять населением, чтобы обеспечить его безопасность, защиту и процветание. Так, главы племен, учитывая географические и экологические особенности окружающей среды, принимали решения, которые влияли на выживание и благосостояние всех членов племени. Они распределяли ресурсы, принимали решения о войнах и заключении мирных соглашений, устанавливали правила поведения и наказания за их нарушение.

В контексте рассматриваемого вопроса отметим, что главное отличие патриархальной теории от других теорий возникновения государства заключается в том, что она считает, что государство возникло естественным путем, без участия какой-либо специфической социальной группы, такой как элита или правящий класс.

Третья теория – договорная, основателем которой является Жан-Жак Руссо [7, с. 122]. Договорная теория возникновения государства утверждает, что государство появилось в результате соглашения, заключенного между людьми. Эти договоры создали основу для образования государственной власти и стали базовой теорией для правово-философских рассуждений о природе государства. Отметим, что история возникновения договорной теории уходит корнями в древние времена, в теории правовой организации греческого философа Аристотеля и теории естественных прав Римской правовой школы. Однако сама договорная теория в современном ее понимании возникла в эпоху Просвещения в XVII-XVIII веках, когда многие европейские философы основывали свои теории на размышлениях о природе человека. Помимо прочего, мы хотим отметить, что согласно договорной теории, люди стали формировать государственную власть, чтобы защитить свои права и свой имущественный статус. Люди, вступая в социальное соглашение, добровольно отказывались от части своей свободы и прав, делегируя государственным органам. В свою очередь, органы государственного управления берут на себя обязанность защищать права и обязанности людей, которые согласились заключить общественный договор.

Таким образом, для договорной теории, государство появляется в результате «общественного договора», заключенного между людьми. Этот договор определяет форму правительства, его функции и обязанности, а также ограничивает его власть правами и свободами граждан.

В контексте рассматриваемого вопроса также мы хотим отметить, что хотя договорная теория оказала большое влияние на формирование правовой мысли, она имеет и свои недостатки, и ограничения. Например, она не учитывает возможности исключения из общества меньшинств или людей, которые не могут принять участие в договоре. Кроме того, договор не всегда может быть заключен добровольно, а вследствие насилия или других форм давления.

Четвертая теория – это теория покорения государств. Согласно этой теории, государство может возникнуть, когда одна группа людей захватывает власть над другими и устанавливает свои правила и законы [4, с. 23]. Одна из первых теорий покорения

возникновения государства была предложена английским философом Томасом Гоббсом и изложена в его работе «Левиафан» [3, с. 175]. Он утверждал, что люди живут в постоянном состоянии конфликта и насилия, и чтобы прекратить этот хаос, они должны подчиниться единому правительству с монополией на насилие.

Другие ученые предложили более сложные теории покорения. Французский социолог Эмиль Дюркгейм предложил идею «общественного механизма», который связывает людей вместе и формирует государство. Он считал, что государство возникает, когда люди собираются вместе, чтобы социализироваться и выработать правила поведения. Однако, как показывает история, государства могут возникать не только на основе насилия и силы. Многие государства образовались благодаря социальному договору, когда люди соглашались участвовать в обществе и признавали социальные различия и правила.

Таким образом, мы можем констатировать, что теория покорения возникновения государства продолжает вызывать дискуссии среди ученых. Некоторые считают, что государства возникают только благодаря насилию и силе, в то время как другие утверждают, что социальный договор также важен для образования государства.

Пятая теория – это классовая теория. Классовая теория возникновения государства предполагает, что государство возникает как результат конфликта между классами в обществе. Согласно этой теории, класс является группой людей, объединенных общим экономическим интересом. Классы образуются в результате разделения труда и собственности на средства производства в обществе.

Отметим, что в ходе развития общества появляются разные классы, наиболее значимыми из которых являются рабочий класс и класс владельцев средств производства. Столкновение между этими классами может привести к конфликту и насилию. В этой ситуации государство возникает как инструмент контроля и управления обществом. В теории Карла Маркса, одного из основоположников классовой теории, государство является орудием, которое используется буржуазией для поддержания своих экономических интересов и подавления рабочего класса [6, с. 803]. Государственная власть контролирует средства производства и управляет экономикой в интересах буржуазии.

С другой стороны, государство может также выступать в качестве победителя в конфликте между классами и стать инструментом в руках рабочего класса для защиты своих интересов. В этом случае государство может играть активную роль в продвижении социалистической программы и обеспечении равенства между классами.

Таким образом, классовая теория возникновения государства подчеркивает, что государство возникает как результат конфликта между классами в обществе и что его роль может быть как положительной, так и отрицательной, в зависимости от того, какой класс контролирует власть.

Исследование содержания вышеприведенных теорий позволило нам выделить их преимущества и недостатки, которые мы можем представить в виде следующей таблицы.

Таблица 1

Сравнительный анализ основных теорий возникновения и генезиса государства

Название теории	Автор	Преимущества	Недостатки
Теократическая теория	Ф. Аквинский	- моральный авторитет Бога как высшего существа, управляющего государством	- отсутствие доказательств существования Бога - неверное толкование закона

		- стабильность - наличие общественной морали	- необходимость наличия определенного количества людей, верящих в существование высшей силы
Патриархальная теория	Аристотель	- позволяет объяснить возникновение государства на основе естественной иерархии, которая базируется на принципах родства и предполагает, что отношения в семье могут быть перенесены на общество в целом; - исходит из того, что государство является результатом общественной эволюции, которая происходит за счет установления стабильных отношений внутри семьи и общества; - подчеркивает роль личности в возникновении государства.	- ограниченность сферы применения данной теории, поскольку она не объясняет возникновение государства в условиях, когда отношения внутри семьи и общества основаны не только на родственных связях. - не учитывает экономические и социальные аспекты развития общества.
Договорная теория	Ж.-Ж. Руссо	- учитывает свободу воли людей и не отрицает их независимость. - использует концепцию договора, которую легко понять. - предоставляет удобный способ организации общества. - позволяет избежать возможных конфликтов в обществе.	- не отражает историческую действительность и происхождение государства. - не рассматривает вопросы, касающиеся экономического и политического доминирования в обществе. - не предусматривает возможности изменений в общественном договоре. - не учитывает комплексность и

			многогранность социальных отношений в обществе.
Теория насилия	Т. Гоббс	- помогает понять, почему государства часто используют насилие для поддержания своей власти. - объясняет, почему люди могут принимать участие в государственных структурах, не соглашаясь с принципами и действиями этих структур. - показывает, как государство может создавать монополию на насилие и использовать это для управления своим народом.	- учитывает только один из многих факторов, оказывающих воздействие на создание государства. - отрицает возможность существования добровольных форм сотрудничества и самоорганизации народа без участия государства. - не учитывает политико-экономические факторы, такие как интересы классов и экономическая конкуренция.
Классовая теория	К. Маркс	- учитывает важность социальных и экономических аспектов в развитии общества. - объясняет, что государство возникает как результат борьбы за власть и ресурсы между различными классами в обществе. - обращает внимание на взаимосвязь между экономической базой общества и политической сферой.	- часто противопоставляет классы друг другу и не учитывает возможности того, что в обществе могут существовать различные формы классового сотрудничества. - может игнорировать культурные, религиозные и иные аспекты общественной жизни, которые также оказывают влияние на политические процессы в обществе.

На основании вышеизложенного мы можем сделать вывод, что государство является фундаментальной формой организации власти и управления обществом. Разбираясь в генезисе государства, мы можем более глубоко понять его роль и значение в современном мире. Проведенное исследование позволило нам констатировать, что возникновение и

генезис государства связаны с определенными историческими событиями и обусловлены множеством социальных, экономических и политических факторов. Именно на их основе сформулированы основные теории происхождения государства, каждая из которых обладает своими преимуществами и недостатками. Помимо прочего отметим, государство возникает как форма организации общества, которая обладает монополией на применение насилия и управляет территорией и населением. Важно понимать, что государство проходит через стадии роста и упадка в зависимости от ситуации в обществе и внешней среды. В современной эпохе государство является одним из ключевых институтов современного мира, но его будущее может зависеть от способности адаптироваться к изменяющимся условиям и востребованности национальных и глобальных общественных интересов.

Список литературы:

1. Авдеева О.А., Авдеев В.А. Трансформация подходов к пониманию генезиса государства в условиях формирования и развития государственности // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1. С. 12-23.
2. Бошно С.В. Государство // Право и современные государства. 2013. № 6. С. 64-79.
3. Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. 478 с.
4. Карнаушенко Л.В. Теории насильственного происхождения государства как фактор политического противостояния и их влияние на правовое сознание и правовую культуру граждан // Закон и право. 2019. № 5. С. 22-26.
5. Кочемасова М.А. Влияние патриархального фактора и фактора насилия на процесс происхождения и развития государства // Вопросы российской юстиции. 2020. № 9. С. 35-51.
6. Мартиросян Э.Г., Волков М.П. Диалектико-материалистическая теория государства // Экономика и социум. 2018. № 5. С. 803-805.
7. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М.: Канон-пресс-Ц, 1998. 414 с.

References:

1. Avdeeva O.A., Avdeev V.A. Transformation of approaches to understanding the genesis of the state in the conditions of formation and development of statehood // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1. pp. 12-23.
2. Boshno S.V. The State // Law and modern States. 2013. No. 6. pp. 64-79.
3. Hobbes T. Leviathan. M.: Thought, 2001. 478 p.
4. Karnaushenko L.V. Theories of the violent origin of the state as a factor of political confrontation and their influence on the legal consciousness and legal culture of citizens // Law and Law. 2019. No. 5. pp. 22-26.
5. Kochemasova M.A. The influence of the patriarchal factor and the factor of violence on the process of origin and development of the state // Issues of Russian justice. 2020. No. 9. pp. 35-51.
6. Martirosyan E.G., Volkov M.P. Dialectical-materialistic theory of the state // Economy and society. 2018. No. 5. pp. 803-805.
7. Rousseau Zh.-Zh. About the social contract. Moscow: Canon-press-Ts, 1998. 414 p.