

УДК 304.44

---

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ИЗГНАНИЯ КАК ИСТОКИ СОВРЕМЕННОЙ  
КУЛЬТУРЫ ОТМЕНЫ****Хлыщева Елена Владиславовна,**доктор философских наук, профессор кафедры философии, культурологии и социологии,  
Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева, Россия, г. Астрахань  
E-mail: culture\_mar@mail.ru**Киселева Анастасия Дмитриевна,**магистрант кафедры философии, культурологии и социологии, Астраханский  
государственный университет имени В.Н. Татищева, Россия, г. Астрахань  
E-mail: neledva.nastya@yandex.ru**Аннотация**

---

В статье рассматриваются социальные практики изгнания как предпосылки к формированию современной культуры отмены. Отмечается, что идеи и методы «культуры отмены» не являются новыми и оригинальными и были разработаны еще на этапе возникновения человеческой цивилизации. Приводятся примеры различных форм «отмены» и изгнания, которые стали истоками для современной, в нашем понимании, «культуры отмены».

---

**Ключевые слова:** «культура отмены», «кэнселлинг», социальные практики, остракизм, общественное осуждение.

---

**SOCIAL PRACTICES OF EXILE AS THE ORIGINS OF MODERN CANCEL  
CULTURE****Elena V. Khlyshcheva,**Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Sociology,  
Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, Russia, Astrakhan**Anastasiya D. Kiseleva,**Graduate Student of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Sociology, Astrakhan  
State University named after V.N. Tatishchev, Russia, Astrakhan

---

**ABSTRACT**

---

The article examines the social practices of exile as prerequisites for the formation of a modern cancel culture. It is noted that the ideas and methods of the «cancel culture» are not new and original and were developed at the stage of the emergence of human civilization. Examples of

various forms of «cancellation» and expulsion are given, which became the origins for the modern, in our understanding, «cancel culture».

---

**Keywords:** «cancel culture», «cancelling», social practices, ostracism, public condemnation.

---

В современном мире большое распространение получил феномен «культура отмены» («cancel culture») или «кэнселлинг» («cancelling» - «отмена», «вычёркивание», «аннулирование»). Культура отмены представляет собой современное явление, при котором человек, определённая группа или целая страна лишается поддержки и в дальнейшем становится объектом общественного осуждения и бойкота в социальном или профессиональном обществе.

Идеи и методы «культуры отмены» не являются новыми и оригинальными и были разработаны еще на этапе возникновения человеческой цивилизации. Истоки культуры отмены связывают, например, с институтом остракизма, который был распространён в Древней Греции, в особенности в Афинах в V в. до н.э. Остракизм как процесс представляет собой «процедуру голосования с помощью остраконов (глиняных черепков) с целью определения лица, угрожающего существующему государственному порядку, для его последующего временного изгнания» [6]. Остракизм имел политическую направленность, так как главной целью этой процедуры было изгнание на 10 лет за пределы территории определённого политического деятеля, который мог как-то помешать существующему строю в государстве. «Отменённый» исключался из политической жизни. Спецификой остракизма являлось то, что изгнание не являлось наказанием за уже совершённое преступление, проводилась эта процедура в «профилактических» целях, с целью «предотвращения совершения деяния в будущем» [7].

Американский археолог Джон Кэмп считал остракизм интересной идеей, однако отмечал, что на практике данная идея не работала, так как на деле им пользовались «влиятельные и могущественные государственные деятели, чтобы устранить соперников» [10, с.58]. Те политики, которые считались наиболее сильными тиранами, и, казалось бы, должны были быть изгнанными в первую очередь, оставались в полисе и изгоняли других деятелей, которые были намного слабее и не представляли никакой угрозы государству. Однако, по мнению российского историка Сурикова И., «остракизм был не только «лекарством от тирании», но также и гарантом против острых вспышек стасиса (гражданской смуты) и дестабилизации политической жизни, а кроме того, средством общего контроля демоса над деятельностью аристократической политической элиты» [8, с. 29]. Следует заметить, что греческий остракизм схож по форме с современной «культурой отмены», однако они отличны по своим инструментам воздействия: остракизм был обусловлен законодательно.

Греческий остракизм был не единственной формой «порицания и изгнания» в древних культурах. Известна такая практика как «лишение огня и воды» у римлян [5, с. 127], когда осуждённый подлежал изгнанию за пределы Римской Империи и лишался всякой помощи в виде жилища, еды и воды. Также следует отметить, что одной из самых важных исторических предпосылок идеи культуры отмены можно считать «Damnatio memoriae» (от лат. «проклятие памяти») - юридическую форму наказания в Древнем Риме. Этот ритуал применялся посмертно к людям, которые были осуждены за преступления против государственной власти, а в редких случаях - к родственникам виновного. Такая процедура наказания могла применяться даже к императору, который испортил свою репутацию (например, Калигула) [4].

В качестве наказания применялось полное забвение преступника: уничтожались предметы, которые указывали на существование человека или группы людей. Например, имя императора Калигулы удалялось из документов и публичных надписей (этот процесс известен как *abolitio nominis*), его лицо соскабливали с фресок, посвященные ему статуи разбивались. Порой даже переплавлялись монеты с изображением бывшего правителя. Осужденному императору не только отказывали в восхождении на небеса, но и вычеркивали из истории.

Широко были распространены процедуры порицания и отлучения у древних евреев. Древнееврейский «херем» - отлучение от общины за проступок, который не является наказуемым согласно законов, однако несовместимый с духом иудаизма. Существует 4 вида херема: сам херем (как наивысший вид наказания), нидуй, шамта и незифа [9]. Херем считается самым суровым наказанием, при котором провинившегося человека проклинают, с ним перестают вступать в любые контакты, а также запрещают его оплакивать посмертно. Виновный становится изгоем до конца своей жизни. Нидуй, шамта и незифа являются более лояльными видами наказания по сравнению с херемом, поскольку они являются временными типами изгнания. Например, незифа, которая предстаёт как обычный выговор и порицание. Незифа проводилась в течение семи дней, а в Вавилоне всего один день. Достаточно было, если учитель сердился на ученика, чтобы тот почувствовал себя подвергшимся порицанию, то есть пребывал в одиночестве в своем доме и уклонялся от встреч с людьми.

В каждой культуре существуют свои формы «отмены, изгнания и отлучения» человека, и во всех этих видах есть свои истоки идеи современной «культуры отмены». Нужно отметить, что изначально идеи древних форм «отмены и изгнания» имели индивидуальную направленность, то есть цель была отменить, отлучить, «стереть из памяти» одного человека, который был неуютен власти или народу. Впоследствии данные формы начали приобретать новые механизмы и идеи: начинались противостояния доминирующей культуры против другой, контркультуры.

Различные практики и формы культуры отмены стали распространяться на мировоззренческие, религиозные, расовые, культурные аспекты. Как пример, можно назвать гонения на христиан в Римской империи в первые века н.э. В дальнейшем этот процесс приобрёл «зеркальный эффект»: узаконенное в качестве государственной религии христианство различными способами пыталось отменить римское язычество, как «враждебную контркультуру» [4, с. 250]. По мнению отечественного культуролога Костенко О.В., «средневековые теологические практики, связанные с обоснованием догматики, защитой христианского вероучения и запретом определенных текстов, транслирующих иную точку зрения также можно рассматривать в контексте предпосылок культуры отмены. Примечательно, что одна из ключевых работ Ф. Аквинского имеет характерное название – «Сумма против язычников» [1] («Книга об истине католической веры против язычников»)» [4, с. 250].

Развитие человеческой цивилизации принесло новые виды и методы, которые легли в основу современной культуры отмены. Эпоха Великих географических открытий показала многокультурность и многонациональность населения Земли, и вследствие этого актуализируется проблема диалога с представителями другой культуры. Различия привели к мысли о вероятности отмены и изгнания чужой расы или культуры. Например, это прослеживалось в идеях Жозефа Артюра де Гобино, французского писателя-романиста, историка-ориенталиста, автора «арийской» расовой теории. Его основным трудом считается «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853-1855) [2], которое послужило теоретической основой расово-антропологической школы и идеи расизма о неравенстве рас и «превосходстве «высокой» белой расы над другими» [3]. Нужно отметить, что идеи

Жозефа Гобино были взяты на вооружение и интерпретированы фашистской Германией, власти которой, как известно, восхваляли теорию «арийской» расы. Именно они «отменяли» и искореняли другие народы, расы и культуры, которые, по их мнению, не являлись носителями черт арийской расы.

На сегодняшний день практики культуры отмены не только не исчезли, но и приобрели масштабный характер, направленный не только против отдельных личностей, но и культур целых стран. Поэтому исследования данного феномена актуальны и требуют разработки новых методологических подходов.

#### Список литературы:

1. Аквинский Ф. Сумма против язычников: в 2 кн. М., 2004. Кн. 1. 439 с. ; Кн. 2. - 590с.
2. Гобино Ж.А. Опыт о неравенстве человеческих рас. М., 2001. – 765с.
3. Гофман А. Б. Элитизм и расизм: философско-исторические воззрения А. Де Гобино // Общество и право. 2004. №4 (6). - С. 23-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elitizm-i-rasizm-filosofskoistoricheskie-vozzreniya-a-de-gobino>
4. Костенко О. В. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ» // Общество: философия, история, культура. 2023. №5 (109). - С.248-252. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-filosofskie-predposylki-stanovleniya-ponyatiya-kultura-otmeny>
5. Покровский И.А. История римского права. М.: Юрайт, 2024. - 447с.

#### References:

1. Aquinas F. Summa against the pagans: in 2 books. M., 2004. Book. 1. 439 p. ; Book 2. - 590s.
2. Gobineau Zh.A. Experience about the inequality of human races. M., 2001. – 765 p.
3. Goffman A. B. Elitism and racism: philosophical and historical views of A. De Gobineau // Society and Law. 2004. No. 4 (6). - P. 23-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elitizm-i-rasizm-filosofskoistoricheskie-vozzreniya-a-de-gobino>
4. Kostenko O. V. HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF THE CONCEPT OF “CANCEL CULTURE” // Society: philosophy, history, culture. 2023. No. 5 (109). - P.248-252. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-filosofskie-predposylki-stanovleniya-ponyatiya-kultura-otmeny>
5. Pokrovsky I.A. History of Roman law. M.: Yurayt, 2024. - 447 p.