

УДК 347

**НАСЛЕДОВАНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА
СОБСТВЕННОСТИ****Попова Наталия Игоревна,**

магистрант

ФГАОУ ВО «Волгоградский Государственный Университет»

Институт права, кафедра гражданского и международного частного права

Россия, Волгоград

natalis81@yandex.ru

Аннотация

В статье определена специфика приобретения прав собственности посредством ее наследования. Законодатель четко регламентирует процедуру принятия наследства как возможности приобретения права собственности. Однако на практике зачастую возникают спорные ситуации, связанные со вступлением в наследство, определение собственности и прав на нее у наследодателя и др.

Ключевые слова: наследство, право, собственность, по закону, наследодатель, приобретение

**INHERITANCE AS THE BASIS FOR THE ACQUISITION OF PROPERTY
RIGHTS****Popova Natalia Igorevna,**

graduate student

Volgograd State University

Institute of Law, Department of Civil and International Private Law

Russia, Volgograd

natalis81@yandex.ru

ABSTRACT

The article defines the specifics of the acquisition of property rights through inheritance. The legislator clearly regulates the procedure for accepting inheritance as an opportunity to acquire property rights. However, in practice, controversial situations often arise related to inheritance, the definition of ownership and rights to it from the testator, etc.

Keywords: inheritance, law, property, by law, testator, acquisition

Законодательно в Российской Федерации закреплён порядок приобретения прав собственности, включая его приобретение посредством вступления в наследство. При этом приобретение права собственности основано на ряде обязательных процедур со стороны наследников, включая уплату государственной пошлины, представления всех необходимых документов, подтверждающих родство с наследователем.

В настоящее время вступить в права наследования можно двумя способами: по завещанию или по закону.

Если анализировать наследование по завещанию как процедуру приобретения права собственности, то в данном аспекте владелец собственности самостоятельно принимает решение о переходе прав на нее в пользу того или иного лица, при этом необязательно родственника. Безусловно, что такое завещание должно быть заверено нотариусом или органом местной исполнительной власти. В этом случае наследник такого имущества, получая все права на него, может распоряжаться им по своему усмотрению.

Если же у наследодателя отсутствует составленное и заверенное нотариусом завещание, то процесс перехода его собственности к наследникам осуществляется в силу закона и согласно установленной законодателем очередности. В данном ключе важным является определение степени родства наследников по отношению к умершему. Именно данный критерий лежит в основе очерёдности вступления в наследство, а значит и перехода прав собственности на имеющееся имущество умершего. Спустя шестимесячный срок, данный законодателем для вступления в наследство, наследник получает (при отсутствии оснований для отказа во вступление в наследство) свидетельство о праве на наследство. После этого, наследник должен предоставить сведения в Росреестр с целью фиксации своего права на собственность на основании выданного свидетельства. С этого момента наследником приобретает право собственности на имущество умершего [2].

Если супруги обладали имуществом на праве общей совместной собственности, в случае смерти одного из них режим совместной собственности преобразуется в режим долевой собственности исходя из равенства долей [4].

Согласно положениям российской Конституции государство гарантирует право частной собственности и его защиту в случае наступления определённых событий. Институт наследования регулируется нормами гражданского законодательства и положениями Конституции РФ. Однако в рамках вопроса наследования как основания приобретения прав собственности по-прежнему существуют определенные проблемы, остающиеся за пределами правового регулирования. Чаще это затрагивает субъектов прав наследования и объектов, наследуемых в порядке закона. Так, например, существуют пробелы в регулировании порядка наследования отдельных видов объектов собственности: земельных участников, ценных бумаг и др. Подобного рода проблемы усложняют реализацию наследственных прав, что может в свою очередь вызвать трудности оформления права собственности на такие объекты гражданских прав [1].

С увеличением количества объектов, которые могут наследоваться, таких как бизнес, цифровые активы, интеллектуальная собственность и другое, воспитание правовой грамотности в этой области становится особенно актуальным. Ведь современные наследственные отношения также затрагивают вопросы налоговых аспектов, оценки имущества, защиты прав наследников и возможных споров между ними.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов на сегодняшний день является совместное завещание. Совместное завещание супругов является важным инструментом, позволяющим более гибко регулировать вопросы наследования и распределения имущества. Однако существующие проблемы, такие как возможность отмены совместного завещания одним из супругов после смерти другого, могут привести к правовым неопределенностям и меньшей защищенности прав наследников. Если один из супругов сможет изменить или отменить завещание без согласия другого супруга, это может

поставить под угрозу планы, выработанные в совместном завещании, и запутать наследственные отношения [4].

Введение ограничения на срок отмены совместного завещания в шесть месяцев со дня открытия наследства кажется разумным шагом. Это позволит создать более стабильный правовой режим, в котором наследники будут защищены от неожиданностей и смогут лучше планировать свои действия в отношении наследства.

Другой новеллой гражданского законодательства стал наследственный договор. Под наследственным договором следует понимать соглашение, которое предполагает распоряжение потенциальным наследством, между наследодателем, наследниками и (или) третьими лицами [5]. Гражданский кодекс РФ определяет, что наследственный договор может быть заключен между любыми физическими лицами, в том числе между супругами, что предполагает возможность использования наследственного договора в качестве альтернативы совместному завещанию.

Необходимость доработки гражданского законодательства в области наследственных договоров поднимает важные вопросы, касающиеся равных гарантий и защиты интересов всех сторон, вовлечённых в процесс наследования. Введение наследственного договора стало новым этапом в регулировании наследственных отношений в России, однако с ним сопряжены и определённые сложности.

Одной из ключевых проблем является возможность оспаривания завещаний недобросовестными наследниками, что может подрывать уверенность сторон в защите своих прав. Целесообразно внести предложение о более сложном порядке заключения наследственного договора, подобно опыту Германии, что может повысить уровень доверия к этому институту. При наличии обязательного присутствия сторон, свидетелей и нотариусов процесс становится более прозрачным и защищённым от злоупотреблений [1].

Кроме того, необходимо учитывать интересы наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве. Это подводит к необходимости чёткого урегулирования вопросов, связанных с распределением прав и обязанностей между сторонами наследственного договора. Особенно важно сохранить баланс между правами наследников и защитой имущества, сохраняя при этом свободу наследодателя в распоряжении своим имуществом.

В заключение, можно сказать, что дальнейшая доработка законодательства в этой области необходима для создания более сбалансированной и безопасной системы, которая учитывала бы интересы всех сторон. Применение положительного опыта других стран, таких как Германия, может послужить хорошей основой для законодательных изменений.

На данный момент в законодательстве нет четкого запрета на отчуждение имущества, которое может стать частью наследства, что создает определенные риски для правопреемников.

Можно выделить несколько моментов, которые поддерживают вашу инициативу [3]:

1. Защита интересов наследников. Запрет на отчуждение имущества, являющегося предметом наследственного договора, позволит снизить вероятность конфликтов и споров между наследниками, а также увеличить прозрачность наследственного процесса.

2. Стабильность наследственной массы. Установление правовых ограничений на распоряжение имуществом поможет сохранить целостность наследственной массы и предотвратить её уменьшение или изменение без согласия потенциальных наследников.

3. Прозрачность сделок. Ясность в правовом регулировании сделок с наследственным имуществом поможет избежать манипуляций со стороны наследодателей и защитит их законные интересы.

Однако необходимо учитывать и возможные последствия введения подобного запрета. На практике важно соблюдать баланс между правом наследодателя распоряжаться своим имуществом и правами наследников. Поэтому, прежде чем вводить подобные

ограничения, следует тщательно проанализировать все возможные последствия, включая влияние на экономическую активность и свободу граждан.

В конечном итоге, такая инициатива может способствовать улучшению правового регулирования наследственных отношений в России, однако её реализация должна быть тщательно продумана и сбалансирована.\

Таким образом, реформирование и внесение изменений в правовое регулирование наследования являются необходимостью в связи с изменением условий общественной жизни и экономическими изменениями. Несомненно, новеллы о наследственных правоотношениях и институтах наследования, которые были введены в Гражданский кодекс РФ в последние годы, являются достаточно привлекательными и актуальными, но требуют существенной доработки по причине наличия множества правовых пробелов и спорных вопросов, влекущих за собой проблемы при фактическом применении положений гражданского законодательства. Поэтому сегодня перед законодателем стоит задача по обеспечению эффективности, соответствия интересам общества, стабильности, защиты интересов субъектов и упрощению наследственных правоотношений [5].

Список литературы:

1. Иншакова А.О. Оборот объектов гражданских прав имущественного характера: основные понятия, виды, тенденции законодательного развития // Legal Concept. 2020. №1.
2. Кириллова Е. А. Актуальные проблемы современного наследственного законодательства Российской Федерации: монография / Е.А. Кириллова. – Москва: ИНФРА-М, 2023. С. 55.
3. Масалимова А. А. Проблемы принятия наследства в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №11-4.
4. Осадченко Э.О. К вопросу об особенностях прав супругов при наследовании / Э.О. Осадченко, А.А. Шлыков, А.К. Чобанян. – Текст: электронный // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XX Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 августа 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 208-211 // НЭБ eLIBRARY.
5. Стражевич Ю.Н. Наследование как основание приобретения права собственности // Юридическая наука, №10.2019. С. 44-49.

References:

1. Inshakova A.O. Turnover of objects of civil rights of a proprietary nature: basic concepts, types, trends of legislative development // Legal Concept. 2020. No.1.
2. Kirillova E. A. Actual problems of modern hereditary legislation of the Russian Federation: monograph / E.A. Kirillova. – Moscow: INFRA-M, 2023. p. 55.
3. Masalimova A. A. Problems of inheritance acceptance in the Russian Federation // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. No.11-4.
4. Osadchenko E.O. On the issue of the peculiarities of the rights of spouses in inheritance / E.O. Osadchenko, A.A. Shlykov, A.K. Chobanyan. – Text: electronic // Modern scientific research: current issues, achievements and innovations: collection of articles of the XX International Scientific and Practical Conference, Penza, August 15, 2021. – Penza: Science and Education, 2021. – pp. 208-211 // NEB eLibrary.

5. Strazhevich Yu.N. Inheritance as the basis for the acquisition of property rights // Yuridicheskaya nauka, No. 10.2019. pp. 44-49.