

УДК 801.73

**ФОРМИРОВАНИЕ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У
СТУДЕНТОВ АКАДЕМИИ ФСИН РОССИИ****Печерский Даниил Вадимович,**студент Институт Академии ФСИН России,
E-mail: den.peherskiu@mail.ru**Афанасьев Егор Вячеславович,**студент Институт Академии ФСИН России,
E-mail: egorafnv222004@gmail.com**Туарменский Владимир Викторович,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и истории,
Институт Академии ФСИН России,
E-mail: tuarmensky@gmail.com**Аннотация**

Переходный процесс учеников старших классов в среду высшего образования предполагает переформатирование когнитивного аппарата, ориентированного на широкий спектр изучения гуманитарной полипарадигмальности. В этой связи одним из затруднительных аспектов при изучении значительного объема информационного потока выступает компонент понимания. Авторы исследования акцентировали внимание на герменевтической науке, которая имманентна теории и практики понимания различного рода вербальных источников. В работе герменевтический подход включает в себя изучение языковых единиц, с позиции семантики; выявление сакрального смысла текста и аутентичных источников посредством применения методологической системы, которую составляет категория «герменевтического круга». На основе научной компиляции и авторской позиции мы пришли к выводу, что герменевтика является практическим инструментарием и обладает универсальным подходом ко всем видам научно-исследовательских писаний вербального типа.

Ключевые слова: герменевтика, понимание, методология, полипарадигмальность, герменевтический круг

**FORMATION OF HERMENEUTICAL COMPETENCE AMONG STUDENTS
OF THE ACADEMY OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA****Pechersky Daniil Vadimovich,**student of the Institute of the Academy of the
Federal Penitentiary Service of Russia.
E-mail: den.peherskiu@mail.ru

Afanasyev Egor Vyacheslavovich,

student of the Institute of the Academy of the

Federal Penitentiary Service of Russia.

E-mail: egorafnv222004@gmail.com

Tuarmensky Vladimir Viktorovich,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and

History, Institute of the Academy

of the Federal Penitentiary Service of Russia,

E-mail: tuarmensky@gmail.com

ABSTRACT

The transition process of high school students into the higher education environment involves the reformatting of the cognitive apparatus focused on a broad spector of the study of humanitarian polyparadigmality. In this regard, one of the difficult aspects in studying a significant amount of information flow is the component of understanding. The authors of the study focused on hermeneutical science, which is inherent in the theory and practice of understanding various kinds of verbal sources. In the work, the hermeneutic approach includes the study of linguistic units from the standpoint of semantics; the identification of the sacred meaning of the text and authentic sources through the application of a methodological system, which is the category of the "hermeneutic circle". Based on the scientific compilation and the author's position, we came to the conclusion that hermeneutics is a practical tool and has a universal approach to all types of verbal research writings.

Keywords: hermeneutics, understanding, methodology, polyp-paradigm, hermeneutical circle.

В рамках современного образовательного процесса возникает развитие полипарадигмальности относительно совокупности разноплановых видов знаний. Трансформационный процесс образования выдвигает инновационные стратегии к получению высшего образования посредством внедрения усовершенствованных образовательных стандартов и технологий преподавания. В этой связи проявление полипарадигмальности протекает в более перманентном векторе развития. Процесс дробления образовательной системы на различные разновидности парадигм вызывает ряд вопросов, требующих методологического обоснования не только в контексте педагогической мысли, но и иных плоскостях гуманитарного поля (юридического, философского, филологического).

Методологическая обоснованность образовательного цикла определяет прогрессивный вектор развития профессиональной деятельности [7] студентов по конкретному направлению обучения. Деятельностный подход к получению высшего образования включает не только формальное присутствие на занятиях (лекционных, семинарских, практических), но и выявление рефлексированности между собственным «я» и интерпретационным актом познания (материал, предоставленный для изучения). Что позволяет наладить процесс профессионального становления студента в зависимости от его продуктивной деятельности, основанной на изучении теоретического базиса; анализа исследуемого источника; соотношения изучаемых объектов с иными социокультурными феномена бытия, а также практической апробации накопившихся знаний.

Выделенные признаки «деятельностного студента» подтверждаются тезисом С. Л. Рубинштейна: «Величие человека, его активность проявляются не только в деянии, но и в созерцании, в умении правильно постичь и правильно отнестись ко Вселенной, к миру, к бытию» [8, с. 343]. Рефлексия между собой, социумом и элементами образовательной среды выстраивают логико-ориентированный и эвристический подходы к осмыслению предоставляемых информационных потоков, зафиксированных в контексте материализованной реальности. Тем самым студенты выстраивают процесс возникновения категории «понимания», выступающий основным медиатором между накопленной совокупностью знаний и субъектом интерпретации – «я».

Понимание, с позиции герменевтической науки, является одним из его компонентов, позволяющих определить сакральный замысел акта интерпретации. Однако выделенный институт (понимание) характеризуется субъективным подходом к изучению вербальных носителей. Это обусловлено личностью интерпретатора – студента, трактующего на обыденном уровне предоставленный источник познания. Степень конечного результата понимания зависит не только от предложенного фрагмента писания определенного произведения, но и хронотопа его создания, установления авторства и исследования биографии творца. Выделенные условия понимания источника лишь приближают студента к постижению истинного смысла изучаемого писания, однако не всегда предоставляют желаемый результат. В случае неудовлетворенной попытки понимания определенного рода информации интерпретатору необходимо обратиться к начальному этапу текста и вновь осмыслить его под иным вектором познания. Тем самым актуализируется эвристический подход к постижению различных плоскостей акта интерпретации. Эвристика, выступающая связующим звеном между студентом-герменевтом и источником понимания, предоставляет отыскание неклассических техник (в данном случае термина техника выступает как способ изучения новшеств), позволяющих вывести интерпретатору при успешной попытке понимания совершенно новый смысл изучаемой фрагментации.

Мы разделяем позицию Д. Ю. Ануфьева о том, что «понимание – необходимое условие и составная часть образования человека, а проблема понимания является ключевой проблемой современного образования на всех его уровнях» [1]. Проблематика неполноценного понимания изучаемого источника затрудняет процесс прогрессивного развития в рамках системы образования, что способствует выделению дисфункциональных особенностей внутри студенческой среды. Возникновение элементов деформации вследствие отсутствия качественной модели «понимания» обусловлено скудностью развития когнитивного аппарата. Процесс технологизации образовательной среды, с одной стороны, предоставляет упрощенный порядок доступа к информационным ресурсам, что способствует ускоренному усвоению знаний конкретной парадигмы; а с другой, внедрение электронных ресурсов стагнируют развитие критических, творческих и логических типов мышления, способствующих конструированию «герменевтической личности».

На протяжении всего образовательного становления обучающиеся сталкиваются с разновекторными текстуальными носителями, различающиеся по своему внутреннему содержанию и внешним признакам. Такие условия являются катализатором по выбору литературного жанра среди студенчества. При определении с изучаемым источником интерпретаторы руководствуются критериями личностных предпочтений и уровнем эрудированности, ориентированные на изложения стилистики информации в приобретенном издании. В исследуемой работе основной акцент производится на источниковую базу, зафиксированную в рамках Академии ФСИН России. Данная организации отличается не только системой информационных носителей, но структурой образовательного процесса. Исследование вербальных писаний Академии ФСИН России

предоставляет отражение сути пенитенциарной мысли, направленной на разрешение философско-юридических, а также историко-социологических проблем в местах лишения свободы. Такая характеристика вербальных источников определяется термином – «ведомственные источники». Поскольку градация обучающихся в Академии ФСИН России дифференцируется на студентов и курсантов, изучение ведомственных источников среди первых субъектов дробления воспринимается неоднозначным образом. Данное явление возможно аргументировать статусом студентов, которые относятся к числу гражданского персонала и не обладают наличием специального звания. Однако именно у данной категории лиц наиболее развит критический способ осмысления и подхода к информации и нормам права[3], что позволяет констатировать в научных изысканиях общекультурную и профессиональную компетентность. Ведомственная парадигма как одна из инновационных составляющих полипарадигмальности современного образования выстраивает узконаправленный вектор мыслительного аппарата, не предоставляя широкого спектра умозерцания носителей различных социокультурных дискурсов, что способствует переформатированию сознания в стадию бессознательного функционирования. Именно поэтому, на наше усмотрение, изучение и понимание сущности ведомственных источников среди студентов является диспозитивным усмотрением их личностного фактора.

Однако для герменевтической методологии не имеет значение принадлежности текста к определенному социокультурному пространству. Именно по такому подходу герменевтический механизм служит универсализированным концептом в ходе интерпретации вербальных текстов. По мнению А. Ф. Закировой, герменевтика ориентирована на преодоление «... издержки естественнонаучного подхода, в частности, крайний сциентизм как признание самодостаточности науки, а также недооценку роли субъективно-личностного фактора в процессе познания гуманитарных явлений» [2, с. 5]. Теоретико-эмпирические исследования герменевтического знания, отходя от истоков гносеологических аспектов, метафизируя их на обыденную рефлексию интерпретатора (студента). Рефлексируемый подход подразумевает восприятие текста на уровне личностного развития и самопознания внутренних ориентиров. Необходимость познания источника путем предоставления бинарной вариации собственных измышлений позволяет обучающимся сформировать логико-критические и творческие компоненты – универсальные характеристики, обладающих высокими и разносторонними как качественными, так и количественными навыками[5], в процессе апробации герменевтического тезауруса.

В ходе интерпретации не следует придерживаться формализованной методологии понимания вербальных носителей, необходим ухода от стандартизированного мышления[4]. Герменевтический механизм познания, на наше усмотрение, выходит за рамки фрагмента интерпретации, дополняя его атрибутивными писаниями, благодаря которым элемент понимания представленной части текста переступает границы закона формальной логики – исключенного третьего, что способствует переформатированию сознания интерпретатора в безграничный поток понимания вариаций мереологических категорий.

Одной из ключевых категорий мереологии выступает герменевтика, сочетающая концепты логических и философско-правовых частей, универсализированных современным развитием интерпретационных технологий (например, юридической герменевтикой). В процессе герменевтического воздействия на текст актуализируются смежные аспекты образовательных направлений. Первоначальной стадией герменевтического отправления является ознакомление с источником познания, с последующим акцентом на постановку гипотезы относительно «темных мест». Выделение

некорректно сформированных мыслей автором исследуемого источника предоставляет платформу детализированного изучения пространственных элементов. Впоследствии осуществляется фиксация фрагмента, подлежащего герменевтическому обоснованию. В этом случае обозначенный фрагмент осмысливается посредством исследования этимологической составляющей не разъясненной терминологии; определения сакрального смысла изучаемой части информационного носителя, а также соотношения фрагмента с цельным образом всего текста.

Выявление терминологического диссонанса позволяет эксплицировать специальные понятия для обоснования не только конкретной языковой единицы, но и реконструировать целостное представление о изучаемом предложении с дальнейшим переходом в цельную конструкцию фиксированного фрагмента. Понимание понятийного аппарата заключается в выявлении конкретных терминов их классифицирования на различные подгруппы, находящиеся в рамках единого или бинарного семантического поля. Применение семантической методологии позволяет апеллировать о содержании определенного понятия с учетом присуждения ему монозначения. Однако выделенный второй канон грамматической теории Ф. Шлейермахера гласит, что «смысл любого слова в данном месте должен определяться в связи с теми словами, которые его окружают» [10, с. 91]. Вследствие чего семантический подход обусловлен позитивной практикой применения лишь при извлечении слова в единичное пространство без вмешательства сопутствующих лингвистических категорий.

Семантика единичного термина не предоставляет полноценной возможности исследования всего цикла текстуального носителя. В этом контексте ключевую позицию занимают сакральность смысла и соотношение фиксированного фрагмента с цельным текстом. Методологически верно отметить, что эволюция герменевтической науки предоставила универсальную технику интерпретации, ориентированную на прагматический (польза практики) аспект образовательного процесса – «герменевтический круг» (данный термин введен в научный оборот Ф. Шлейермахером). Герменевтический круг, выступающий стратегией выявления двусмысленного подтекста, совершенствует процесс понимания путем соотношения частей с целым, текста с контекстом, общего с частным и наоборот. Общефилософскую мысль Ф. Шлейермахера относительно герменевтического круга составили грамматический и психологический [3, с. 73, 153] методы интерпретации, смысл которых отражает дуалистический подход вербального (грамматический) и сознательного (психологический) при практическом применении кругового цикла. Тем самым вектор использования герменевтического круга протекает в плоскости прогрессивно-прагматического подхода, что способствует появлению квалифицированных специалистов образовательной среды, современных и качественных воспитательных процедур для самоопределения, социализации, формирования должного уровня правосознания индивида [6].

Напротив, профессор В. М. Сырых отмечает, что «герменевтический круг, будучи основным орудием познания правовой науки, на деле представляет собой теоретический и методологический тупик, из которого нет выхода, нет никаких перспектив на дальнейшее развитие ни правовой науки, лишенной своей объективной, закономерной основы, ни правовой практики, лишенной действенной помощи правовой науки, ни активно действующему ученому-юристу, который согласно рецептам герменевтики должен больше доверять собственному правовому опыту, нежели накопленным человечеством теоретическим знаниям» [9, с. 233]. Мы не разделяем интерпретацию дефиниции «герменевтического круга» В. М. Сырых, в части циклической замкнутости. Стоит принять во внимание тот факт, что существует методика разрыва герменевтического круга, ориентированная на высвобождение инновационного смысла. Прохождение

герменевтического круга, начиная от гипотезирования и заканчивая выявлением нового контекста, позволяет выявить единственную точку разрыва на итоговой стадии, где интерпретируемый объект обретает новое смысловое значение.

Юридическая парадигма в рамках герменевтической компетенции практически не имеет существенных дивергенций между ведомственной или образовательной парадигмами, составляющими полипарадигмальность общей картины гуманитарного цикла. В основной массе отличие приходится на источник интерпретации, отличающиеся между собой социальными и культурными компонентами. Однако общей чертой у вышеперечисленных совокупностей знаний составляет теоретико-прикладной багаж герменевтического механизма воздействия.

Таким образом, процесс формирования герменевтической компетенции у студентов Академии ФСИИ России обуславливается несколькими факторами:

1. полнота рефлексии на всех уровнях исследовательской деятельности, а одним из показателей освоения явления – характер вербализации, сопровождающей его постижение;
2. умение соотносить парадигмальный и нарративный способы описания предмета научного исследования» [2, с. 13];
3. умение конструировать качественную гипотезу для прохождения герменевтического круга с целью извлечения нового смысла.

Список литературы:

1. Ануфьева Д. Ю. Педагогические идеи герменевтики // Сибирский педагогический журнал 2009. № 11. С. 157-163.
2. Закирова А. Ф. Методы педагогической герменевтики как средство гуманитаризации педагогического знания / А. Ф. Закирова // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2009. – № 1(58). – С. 3-13.
3. Пекарева В. В. Исследование теоретико-прикладных положений о формировании критического мышления для правильного толкования и понимания информации в правовом дискурсе / В. В. Пекарева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 6-1(81). – С. 120-123. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-6-1-120-123. – EDN QWEWRZ.
4. Пекарева В. В. Влияние образовательной и социально-экономических государственных программ на кадровое обеспечение специалистов: состояние и значение / В. В. Пекарева, Т. А. Шмаева // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 466-471. – DOI 10.33619/2414-2948/100/60. – EDN ACZSDG.
5. Пекарева В. В. Искусственный интеллект в сфере образования: перспективы и значение / В. В. Пекарева, И. В. Бондаренко // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1(229). – С. 177-179. – DOI 10.47643/1815-1329_2024_1_177. – EDN JHPXZK.
6. Пекарева В. В. Региональный взгляд на проблемные аспекты обеспечения профессиональными кадрами и реализации учебных программ образовательной среды / В. В. Пекарева // Пространство современного региона: вызовы, трансформации, барьеры : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 27 октября 2023 года. – Москва: ООО "Актуальность.РФ", 2023. – С. 123-127. – EDN SAEZSP.

7. Пекарева, В. В. Цифровые преобразования в уголовно-исполнительной системе: значение и состояние / В. В. Пекарева // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2024. – № 33. – С. 90-97. – EDN URLCUW.
8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. 1. – М. Педагогика, 1989. – 498 с.
9. Сырых В. М. Герменевтический круг как методологический тупик // Современные методы исследования в правоведении / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, 2007. 560 с.
10. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – Перевод с немецкого А.Л.Вольского. Научный редактор / Н.О.Гучинская. – СПб.: «Европейский Дом». 2004. – 242 с.

References:

1. Anufieva D. Yu. Pedagogical ideas of hermeneutics // Siberian Pedagogical Journal 2009. № 11. С. 157-163.
2. Zakirova, A. F. Methods of pedagogical hermeneutics as a means of humanitarization of pedagogical knowledge / A. F. Zakirova // Education and Science. Izvestiya Ural'naya Ogra RAO. - 2009. - № 1(58). - С. 3-13.
3. Pekareva, V. V. Research of theoretical and applied provisions on the formation of critical thinking for the correct interpretation and understanding of information in legal discourse / V. V. Pekareva // Interna-national Journal of Humanities and Natural Sciences. - 2023. - № 6-1(81). - С. 120-123. - DOI 10.24412/2500-1000-2023-6-1-1-120-123. - EDN QWEWRZ.
4. Pekareva, V. V. Influence of educational and socio-economic state programs on the staffing of specialists: status and significance / V. V. Pekareva, T. A. Shmaeva // Bulletin of science and practice. - 2024. - Т. 10, № 3. - С. 466-471. - DOI 10.33619/2414-2948/100/60. - EDN ACZSDG.
5. Pekareva, V. V. Artificial intelligence in the sphere of education: prospects and significance / V. V. Pekareva, I. V. Bondarenko // Agrarian and land law. - 2024. - № 1(229). - С. 177-179. - DOI 10.47643/1815-1329_2024_1_177. - EDN JHPXZK.
6. Pekareva, V. V. Regional view on the problem aspects of providing professional staff and implementation of educational environment training programs / V. V. Pekareva // Space of the modern region: challenges, transformations, barriers: Proceedings of the All-Russian scientific-practical conference, Novokuznetsk, October 27, 2023. - Moscow: LLC "Aktualnost.RF", 2023. - С. 123-127. - EDN SAEZSP.
7. Pekareva, V. V. Digital transformation in the penal and correctional system: meaning and status / V. V. Pekareva // Bulletin of the public research laboratory "Interaction of the penal and correctional system with civil society institutions: historical-legal and theoretical-methodological aspects". - 2024. - № 33. - С. 90-97. - EDN URLCUW.
8. Rubinstein S. L. Fundamentals of general psychology: In 2 vol. Т. 1. - М. Педагогика, 1989. - 498 с.
9. Syrykh V. M. Hermeneutic Circle as a Methodological Tu-peak // Modern Methods of Research in Jurisprudence / ed. by N.I. Matuzov, A.V. Malko. Saratov, 2007. 560 с.

10. Schleiermacher F. Hermeneutics. - Translation from German by A.L.Volsky. Scientific editor / N.O.Guchinskaya. - St. Petersburg: "European House". 2004. - 242 с.