

УДК 130.122

**О РОЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ИЛИ МИСТИЧЕСКОГО
ОПЫТА В РАСКРЫТИИ СУЩНОСТИ ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНЫХ
ВЗГЛЯДОВ В.Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО****Халезова Любовь Владимировна,**

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Кандидат философских наук, доцент

Доцент кафедры «Иностранные языки»

e-mail: lyubasik74@inbox.ru

Корж Татьяна Николаевна,

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Кандидат педагогических наук, доцент

Доцент кафедры «Иностранные языки»

e-mail: korzhtatyana@yandex.ru

Абросимова Лариса Михайловна,

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Кандидат педагогических наук, доцент

Доцент кафедры «Иностранные языки»

e-mail: abrosimovalara-48@mail.ru

Бабкина Елена Владимировна,

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Старший преподаватель кафедры «Иностранные языки»

e-mail: lspasita0505@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается философско-религиозный опыт В.Ф. Войно-Ясенецкого через призму исследований религиозного и мистического опыта. Автор приводит результаты анализа социологического контекста религиозных переживаний и делает вывод о том, что человек может изменить свое эмоциональное состояние путем изменения значения или значимости пережитого события.

Ключевые слова: научно-религиозный диалог, религиозная реальность, интенсивный религиозный опыт, мистический опыт, мистицизм, личностное переживание.

**TO THE ROLE OF THE STUDY OF RELIGIOUS OR MYSTICAL EXPERIENCE
IN REVEALING THE ESSENCE OF THE PHILOSOPHICAL AND RELIGIOUS
VIEWS OF V.F. VOINO-YASENETSKY**

Liubov V. Khalezova,

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
PhD in Philosophy, Associate professor
Foreign Languages Department
e-mail: lyubasik74@inbox.ru

Tatiana N. Korzh,

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
PhD in pedagogical sciences, Associate professor
Foreign Languages Department
e-mail: korzhtatyana@yandex.ru

Larisa M. Abrosimova,

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
PhD in pedagogical sciences, Associate professor
Foreign Languages Department
e-mail: abrosimovalara-48@mail.ru

Elena V. Babkina,

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
Senior lecturer
Foreign Languages Department
e-mail: Ispasita0505@mail.ru

ABSTRACT

The article examines the philosophical and religious experience of V.F. Voino-Yasenetsky through the prism of studies of religious and mystical experience. The author presents the results of the analysis of the sociological context of religious experiences and concludes that a person can change his emotional state by changing the meaning or significance of the experienced event.

Keywords: scientific and religious dialogue, religious reality, intense religious experience, mystical experience, mysticism, personal experience.

Непростой процесс поиска взаимных точек соприкосновения между наукой и религией наталкивается на целый ряд проблем философского характера и, помимо прочего, предполагает преодоление расхождения «языка» науки и религии, в том числе выделение содержательно общих понятий, вынесение их за рамки научной и религиозной символики и терминологии, выяснение связей между этими общими понятиями, их философское осмысление и формирование на этой основе общих мировоззренческих положений.

При этом, указывая на коррекцию научной парадигмы, обусловленной прежде всего распадом СССР и с ним связанными политико-идеологическими сдвигами на постсоветском пространстве, а также на те мировые тенденции, которые характеризуются интенсификацией научно-религиозного диалога в течение последнего двадцатилетия, не стоит упускать из виду и конкретной сущности затронутых Валентином Федиковичем

Войно-Ясенецким (Архиепископом Крымским Лукой) вопросов, анализ которых с необходимостью должен включать многочисленные научные открытия XX века и в частности наработки в области физики элементарных частиц, астрофизики, молекулярной биологии, исследования состояний измененного сознания человека.

В конце концов, преследуя цель раскрыть сущность философско-религиозных взглядов Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого, как и сознавая наличие до сих пор существующего конфликта или же отчуждения между наукой и религией, хотелось бы указать на отдельные исследования зарубежных ученых (как например, Герберт Бурхенн и Маргарет Полома) [2, 3], большинством которых религиозный опыт относится к общим способностям человека регистрировать события внутри собственного поля восприятия, включая эмоциональный, познавательный, поведенческий и другие аспекты его деятельности. При этом, имея индивидуально-личностное измерение, религиозный опыт влияет не только на жизнь отдельного индивида, но и на социум в целом, а иногда составляет сердцевину ментальной системы. Под таким углом зрения особое внимание заслуживает исследование Маргарет М. Поломы «Социологический контекст религиозного опыта» (“The sociological context of religious experience”), в котором автор приходит к выводу, что современное сознание не способствует близкому контакту с богами, а также подчеркивается, что в целом нынешняя религиозная реальность является социально сконструированной. Зато очень интенсивный религиозный опыт, которым в частности владели пророки или мистики, может определяться и рассматриваться как катализатор в формировании религиозных институтов, где одни более талантливы в создании религиозной реальности, чем другие [3, с. 170]. Этот вывод Маргарет М. Поломы по-своему соотносится с утверждением Питера Бергера (американского социолога и протестанского богослова), который не только признавал большую роль религиозного опыта в определении будущего организованной религии, но и объяснял незначительное количество мистиков и пророков тем, что нынешние верующие адаптируются к современным реалиям мира и таким образом лишают самих себя соответствующего духовного опыта [2, стр. 154].

Исходя из того, что Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий имел мистический опыт, необходимо отметить, что мистические состояния являются чрезвычайно авторитетными для тех, кто их пережил, а также учитывая, что сам по себе религиозный опыт требует психоинтеллектуальной «реабилитации» в сознании людей советской формации, мы должны стремиться к усвоению и адекватному восприятию религиозного опыта, под которым авторы книги “Религиозный опыт как измерение религиозности” (“Religious experience as a dimension of religiosity”) Чарльз Глок и Родни Старк предлагают считать совокупность всех чувств и ощущений, которые переживаются человеком или определяются религиозной группой или обществом и содержат некое (даже несущественное) общение с божественной сущностью, то есть с Богом, первичной реальностью, трансцендентным авторитетом. При этом отмечается: то, что некоторые религиоведы называют мистицизмом, является тем же самым религиозным опытом, но с разницей в степени выражения, а не по содержанию [3, с. 168].

С другой стороны, исходя из того, что религиозный опыт является личностным переживанием, а следовательно не обязательно должен разделяться другими хотя бы потому, что не может быть экспериментально проверенным на реальность и адекватность восприятия, как это возможно в мире материальном, где собственный опыт можно сравнить с опытом каждого желающего, чрезвычайный вес приобретает характеристика обычного восприятия, то есть способность узнать новый объект. Ведь мистический опыт – это чаще всего новая реальность, новый виток познания и осознания мира, когда человек недоумевает из-за того, что этого не видят и не чувствуют другие [2, стр. 152 – 153].

Кроме того, имеющиеся исследования показывают, что люди обычно меняют свое отношение к вере и возвращаются к религии во времена суровых жизненных испытаний, а

особенно физических страданий (например, серьезные аварии, болезни, хронические боли). И тогда религия часто помогает пережить происшедшее и дает надежное терапевтическое средство для успокоения. В этой связи нам представляется важным мнение Т. Грековой, которая отмечала: если бы трагедия с женой В. Войно-Ясенецкого произошла до революции, он, видимо, тоже обратился бы к Богу, но вряд ли захотел бы стать священником. То, что революция и гражданская война породили жестокость, насилие, глумление над святынями, вызвали у В. Войно-Ясенецкого чувство протеста. Да и сам святитель признавался, что принятие сана рассматривал как возможность открыто заявить о «неприятности насилия» и выступать с проповедями в защиту «опороченного Бога», а значит искупить и свой личный грех [1, с. 30].

Из этого следует, что человек может изменить свое эмоциональное состояние путем изменения значения или значимости пережитого события. В таком случае религиозный человек может принять какое-то несчастье за испытание верой, что потом найдет проявление в духовном росте или в исполнении Божьей воли. Как следствие, такое отношение к горю, беде или несчастью может трансформировать негативные чувства (злость, депрессию, боль) в положительные состояния (чувство личностного роста и даже благодарности).

Список литературы:

1. Лука (Войно-Ясенецкий), архиепископ. Я полюбил страдание... Автобиография / Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). – Краматорск: Полтавская епархия, Спасо-Преображенский Мгарский монастырь, 2002. – 208 с.
2. Burhenn, Herbert. Philosophy and Religious Experience / Herbert Burhenn // Handbook of religious experience / [Ralph W. Hood, Jr., editor]. – Religious Education press, Birmingham, Alabama. – 1995. – P. 144-161.
3. Poloma, Margaret M. The sociological Context of Religious Experience / Margaret M Poloma // Handbook of religious experience / [Ralph W. Hood, Jr., editor]. – Religious Education press, Birmingham, Alabama. – 1995. – P. 161-183.

References:

1. Luka (Voino-Yasenetsky), arkhiepiskop. Ya polyubil stradanie...Avtobiografia / Arkhiepiskop Luka (Voino-Yasenetsky). – Kramatorsk : Poltavskaya eparkhiya, Spaso-Preobrazhenskiy Mgarskiy monastyr, 2002. – 2008 s.
2. Burhenn, Herbert. Philosophy and Religious Experience / Herbert Burhenn // Handbook of religious experience / [Ralph W. Hood, Jr., editor]. – Religious Education press, Birmingham, Alabama. – 1995. – P. 144-161.
3. Poloma, Margaret M. The sociological Context of Religious Experience / Margaret M Poloma // Handbook of religious experience / [Ralph W. Hood, Jr., editor]. – Religious Education press, Birmingham, Alabama. – 1995. – P. 161-183.