

УДК 614.849

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В  
ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ****Аксенов Сергей Геннадьевич,**

д-р э.н., профессор,

ФГБОУ ВО Уфимский университет науки и технологий, РФ, Кафедра "Пожарная  
безопасность"

г. Уфа

pavel1112w@mail.ru

**Горбунов Владимир Сергеевич,**

студент,

ФГБОУ ВО Уфимский университет науки и технологий, РФ, Кафедра "Пожарная  
безопасность"

г. Уфа

statiya2023@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматривается роль надзорных органов в области пожарной безопасности и делается вывод о том, что нынешние усилия в основном носят имитационный, а не эффективный характер. Автор утверждает, что передача надзора за пожарной безопасностью неправительственным организациям подрывает реальные меры безопасности. Анализ деятельности как государственного пожарного надзора, так и частных служб пожарного аудита показывает, что сокращение участия государства в предотвращении пожаров недопустимо и наносит ущерб. Пренебрежение поддержанием высоких стандартов пожарной безопасности значительно ослабляет защиту отдельных лиц и общества.

**Ключевые слова:** пожар, пожарная безопасность, профилактика пожаров, пожарный надзор, противопожарные мероприятия.

**CURRENT ISSUES OF PREVENTIVE WORK IN THE FIELD OF FIRE SAFETY****Aksenov Sergey Gennadievich,**

Doctor of Economics, Professor,

Ufa University of Science and Technology, Department of Fire Safety

Ufa, Russian Federation

pavel1112w@mail.ru

**Gorbunov Vladimir Sergeevich,**

student,

Ufa University of Science and Technology, Department of Fire Safety  
Ufa, Russian Federation  
statiya2023@mail.ru

---

**ABSTRACT**

---

The article examines the role of supervisory authorities in the field of fire safety and concludes that the current efforts are mostly imitative rather than effective. The author argues that the transfer of fire safety supervision to non-governmental organizations undermines real security measures. An analysis of the activities of both state fire supervision and private fire audit services shows that reducing state participation in fire prevention is unacceptable and harmful. Neglecting to maintain high fire safety standards significantly weakens the protection of individuals and society.

---

**Keywords:** fire, fire safety, fire prevention, fire supervision, fire prevention measures

---

Общественная безопасность охватывает отношения и меры, обеспечивающие безопасные условия жизни людей, поддержание общественного порядка и защиту личных, общественных и государственных интересов при осуществлении различных видов деятельности и обращении с опасными материалами.

В период, когда общество испытывает неудовлетворенность в удовлетворении потребностей, связанных с безопасностью, это может привести к значительной дестабилизации социальной системы. Такая ситуация вызывает рост социальной напряженности и внезапное увеличение уровня преступности, что подчеркивает необходимость принятия действенных мер в области обеспечения безопасности. Важной частью комплексной системы общественной безопасности является пожарная безопасность, акцент которой ставится на разработке и реализации стратегий предотвращения пожаров. Эти стратегии направлены на уменьшение вероятности возникновения пожаров и минимизацию их негативных последствий, таких как материальные убытки и человеческие жертвы.

Комплекс пожарной безопасности включает разнообразные ресурсы и меры — правовые нормы, организационные структуры, экономические стимулы, социальные инициативы и технические решения — для разработки эффективных методов предотвращения возгораний и ликвидации их последствий с минимальными потерями для общества и экосистемы.

В Российской Федерации система предупреждения о пожарах и защиты от них имеет многоуровневую структуру: она включает органы государственной власти на федеральном уровне, местные органы самоуправления, а также множество предприятий и активных граждан. Все они сотрудничают для достижения максимальной пожарной безопасности согласно действующему законодательству страны. Главными нормативными документами в этой области являются Федеральный закон № 69 "О пожарной безопасности" от 21 декабря 1994 года (редакция от 10 июля 2022 года) и Федеральный закон № 123 "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22 июля 2008 года (редакция от 10 июля 2022 года). Эти документы устанавливают стандарты обеспечения противопожарной защиты в различных секторах экономики[3].

Несоблюдение установленных требований может привести к серьезным санкциям различного характера: дисциплинарным мерам воздействия или административным

штрафам вплоть до уголовного преследования лиц – собственников зданий или ответственных за соблюдение мер противопожарной защиты – которые не выполняют свои обязанности надлежащим образом.

Положение о пожарной безопасности включает совокупность норм, определяющих соответствующие процедуры для предотвращения возникновения пожаров, обеспечения надлежащей безопасности в условиях опасности возгораний, а также поддержания адекватной противопожарной защиты. Это включает специализированное оборудование для различных объектов и населённых пунктов, где находятся или работают люди. Противопожарные меры осуществляются на двух уровнях: первый предусматривает организацию защитных действий, второй – контроль за их исполнением. Первый уровень предполагает самоорганизацию как в производственных структурах, так и в жилых зданиях с выполнением требований пожарной безопасности под эгидой указаний уполномоченных государственных структур. При этом нарушения караются мерами наказания. Второй уровень подразумевает государственный надзор компетентными органами за территориальным соблюдением действующих стандартов противопожарной безопасности[1].

В прошлом году Российская Федерация отметила знаменательную дату – 90 лет со дня образования Государственного Пожарного Надзора (ГПН), созданного 18 июля 1927 года после утверждения нормативов правительством РСФСР, впервые закрепивших функции Государственной пожарной охраны. Этот блок МЧС России представляет собой сложный и капиталоемкий комплекс систем противопожарной защиты, не всегда демонстрирующий высокую эффективность при защите людей и имущества от угрозы огня. Основная его задача заключается в поддержании строгих стандартов пожарной безопасности посредством регулярных проверок обстановки на территории городских районов и предприятий всех размеров.

В данном контексте особое внимание уделяется проведению как запланированных инспекций, так и внеплановых осмотров с целью обеспечения выполнения всех правил по защите от пожаров всеми организациями и учреждениями независимо от их профиля деятельности. Это охватывает широкий спектр проверочных мероприятий в лесах, подземных сооружениях и условиях проведения горнодобывающих работ; сюда же относится процесс производства промышленных взрывчатых веществ [2].

Федеральный закон № 294-ФЗ вступил в действие 26 декабря 2008 года; он формулирует базовые требования к деятельности органов контроля при реализации многочисленных мероприятий по контролю. Рост дисфункции отраслевой структуры менеджмента привел предприятия различных форм собственности к самостоятельному внедрению противопожарных акций в соответствии со своим пониманием ситуации без поддержки извне; это негативно сказалось на применении данных практик, включая увольнение работников из сферы малого предпринимательства.

Несмотря на данные трудности представители ГПН продолжают проверки соблюдения норм пожарной безопасности; тем не менее такие проверки могут принимать формальный характер из-за низкой заинтересованности бизнесменов и слабого воздействия предупреждающих мер против риска возгораний.

В современном бизнес-секторе обеспечение соблюдения нормативных требований становится важнейшей задачей, в то время как многие предприниматели стремятся скрыть свои недостатки. Итогом такой практики зачастую является составление отчета по итогам проверки, в котором детально перечисляются все обнаруженные нарушения и накладывается штраф. Его размер напрямую зависит от того, насколько успешно предприниматель смог скрыть проблемы или договориться с проверяющим лицом. Таким образом, в текущих условиях представители бизнеса все чаще сосредоточены на взаимодействии с инспекторами вместо реального устранения угроз пожара[4].

При выполнении предписаний государственных инспекторов предприниматели порой ощущают ложное чувство безопасности и теряют стимул инвестировать в повышение уровня пожарной защиты. Это привело к значительному снижению общего уровня противопожарной защищенности как на государственном уровне, так и в широком обществе. Кроме того, антикоррупционные меры, направленные на борьбу с выплатами взяток пожарным инспекторам, ограничили контрольную функцию Государственного пожарного надзора (ГПН)[5].

Система надзора за соблюдением правил противопожарной безопасности включает процесс независимой оценки уровня пожарного риска. Такие оценки могут проводиться аккредитованными организациями или физическими и юридическими лицами без аккредитации МЧС РФ. Если независимая оценка подтверждает полное соответствие федеральным нормам пожарной безопасности, то владелец получает заключение сроком до трех лет. На сегодняшний день большинство компаний в России предлагают услуги повышения качества через проведение независимого аудита вероятности пожара – это стало неким заменителем традиционной государственной проверки состояния объектов на момент пожара[1,5].

Исследования показали, что фирмы иногда обещают за определенную плату облегчить соблюдение законодательства для владельцев бизнеса, например, доказывая отсутствие путей для тушения пожаров с помощью так называемых "специальных расчетов". При дальнейшем обращении предпринимателей за платными проверками вместо бесплатных государственных потребность в подобных независимых экспертизах может существенно снизиться – они ведь главным образом призваны лишь выдавать сертификаты для обхода обязательных мер безопасности.

Большая часть пожаров, происходящих на городских территориях, возникает именно в жилых зонах. Лишь около 20% от общего числа таких инцидентов приходится на промышленные предприятия, несмотря на то что последние подвергаются более строгим нормативным проверкам и контролю со стороны административных органов. В этой связи правительственным агентствам следует усилить внимание на разработке комплексных мер безопасности для жилого фонда, где нередко обнаруживаются нарушения, такие как заблокированные эвакуационные выходы, неисправная или нестандартная противопожарная сигнализация и нехватка квалифицированного персонала. Эти проблемы очевидны и не требуют глубоких исследований для их выявления, однако органы государственного пожарного контроля часто не уделяют должного внимания жилому сектору из-за ограниченности финансовых возможностей его жителей по сравнению с бизнес-структурами. Передача полномочий от государственных органов коммерческим компаниям ослабляет общую систему пожарной безопасности и защиту гражданского имущества [2].

Таким образом, государственные инстанции обязаны активно предотвращать различные нарушения на всех стадиях – от проектирования до эксплуатации зданий. Чиновники МЧС РФ должны обладать значительными полномочиями и ресурсами для поддержания высокого уровня эффективности противопожарных мер безопасности. К этому относится запрет на применение опасно горючих материалов в строительстве, контроль над обращением с легковоспламеняющимися веществами и решение проблем типа заблокированных эвакуационных маршрутов или нехватки обученного персонала с соответствующей квалификацией.

**Список литературы:**

1. Аксенов С.Г., Курочкина А.С., Губайдуллина И.Н. Анализ и оценка последствий чрезвычайных ситуаций, связанных с пожарами на промышленных предприятиях // Грузовик. 2022. №9. С. 41-43.
2. Аксенов С.Г., Хасанова Л.Г. Анализ обеспечения пожарной безопасности в лечебных учреждениях // Экономика строительства. 2023. № 5. С. 115-118.
3. Заливин А. Н., Слепцов И. В. Пожары и нарушения правил пожарной безопасности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: учеб. пособие. – М.: МСС МВД РФ, 1999. – С. 78–90.
4. Жуков В. В. Опять «двойка» (о проблемах пожарной безопасности) // Право и безопасность. – 2010. – № 4 (37). – С. 113–117.
5. Терентьев А. В. Люди из окон зывали о помощи // Российская газета – Федеральный выпуск. – № 3980. – 2006. С. 12-16.

**References:**

1. Aksenov S.G., Kurochkina A.S., Gubaidullina I.N. Analysis and assessment of the consequences of emergency situations related to fires at industrial enterprises // Truck. 2022. No.9. pp. 41-43.
2. Aksenov S.G., Khasanova L.G. Analysis of fire safety in medical institutions // The economics of construction. 2023. No. 5. pp. 115-118.
3. Zalivin A. N., Sleptsov I. V. Fires and violations of fire safety rules: criminal law and criminological aspects: textbook. the manual. – M.: MSS of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 1999. pp. 78-90.
4. Zhukov V. V. Again "two" (on fire safety problems) // Law and security. – 2010. – № 4 (37). – Pp. 113-117.
5. Terentyev A.V. People from the windows cried out for help // Rossiyskaya gazeta – Federal issue. – № 3980. – 2006. pp. 12-16.