

УДК 821.161.1

О ГЛАВНЫХ ГЕРОЯХ «СТАНЦИОННОГО СМОТРИТЕЛЯ»**Ван Ивэнь,**

степень бакалавра

Китайский нефтяной университет (Пекин) кампус Карамай

3024586052@qq.com

Аннотация

В статье анализируется повесть А.С. Пушкина «Станционный смотритель», в которой автор впервые создает образ «маленького человека», отражая социальные и моральные конфликты эпохи. Рассматриваются три ключевых персонажа: станционный смотритель Вырин, его дочь Дуня и Минский. Вырин изображен как добрый, но слабый человек, чья жизнь трагически складывается из-за своей покорности и слепой веры в людей. Дуня, в свою очередь, стремится к лучшей жизни и, несмотря на свою любовь к отцу, выбирает путь с Минским, что становится причиной трагедии для ее семьи. Минский, представитель высшего общества, использует свое положение для манипуляций с Выриным и Дуней. Исследование подчеркивает, как социальная несправедливость и классовые различия влияют на судьбы героев, создавая трагедию без явных виновных.

Ключевые слова: «станционный смотритель», личностный анализ, отцовская любовь, социальная несправедливость, классовые различия

ABOUT THE MAIN CHARACTERS OF «THE STATION KEEPER»**Wang Yiwen,**

Bachelor's degree

China Petroleum University (Beijing) Karamay Campus

3024586052@qq.com

ABSTRACT

The article analyzes A.S. Pushkin's story "The Station Keeper", in which the author for the first time creates the image of a "little man", reflecting the social and moral conflicts of the era. Three key characters are considered: the station keeper Vyrin, his daughter Dunya and Minsky. Vyrin is portrayed as a kind but weak man whose life is tragic because of his submissiveness and blind faith in people. Dunya, in turn, strives for a better life and, despite her love for her father, chooses to go with Minsky, which causes tragedy for her family. Minsky, a member of high society, uses his position to manipulate Vyrin and Dunya. The study emphasizes how social injustice and class differences affect the fates of the characters, creating a tragedy without clear culprits.

Keywords: "The Station Keeper," personality analysis, paternal love, social injustice, class differences

Пушкин – основоположник русской реалистической литературы и величайший русский поэт. Русский писатель Горький как-то так прокомментировал «Станционного смотрителя»: «мы с большим правом можем сказать, что реализм в русской литературе начат Пушкиным, именно его «Станционным смотрителем» и вообще им». «Станционный смотритель» – самый известный роман в Собрании романов Белкина, а также шедевр Пушкина, написанный осенью в Полькино. Он создал образ Вырина в «Станционном смотрителе», создав прецедент «маленьких людей» в истории русской литературы. Роман короткий и лаконичный, сюжет ясный, а содержание наполнено глубоким смыслом. Станционный смотритель – неприметная гражданская должность четырнадцатого ранга в России, над которой издеваются и не жалуется, и Вырин – один из них. Но благодаря компании его дочери Дуни, в темное время суток тоже есть след тепла. Но появился Минский, и первоначальная любовь девушки проросла, что заставило ее встать на путь вдали от дома. После того, как ее дочь была похищена, Вырин приехал в Петербург и после нескольких ожиданий наконец встретился. Он умолял Минского отпустить дочь, но ни в малейшей степени не осмеливался сопротивляться, не говоря уже о том, чтобы выбрать «обвинять», и в конце концов ему ничего не оставалось, как вернуться на почтовую станцию, начав остаток своей жизни, и в конце концов умерший от горя и негодования. Но по иронии судьбы у Дуни все хорошо. В книге автор глубоким языком представляет трех главных персонажей.

Как репрезентативный образ маленьких людей в произведениях Пушкина, Велин обладает некоторыми общими характеристиками маленьких людей: у них низкий социальный статус, они могут целыми днями смотреть только на лица других людей, они трусливы, робки и боятся всего на свете, становятся жертвами так называемых «больших людей» - правителей, и это типичный образ эксплуатации и издевательств. [1] Надпись в тексте «Станционный смотритель» - «коллежский регистратор, почтовой станции диктатор», а слово «диктатор» в тексте означает. «диктатор», что означает, что, хотя станционный смотритель не был высокопоставленным чиновником, он обладал абсолютной властью на почте, как местный император. Но роман открывается такими словами: «Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался? Кто в минуту гнева, не требовал них роковой книги, дабы вписать в оную свою бесполезную жалобу на притеснение, грубость и неисправность?» Ироничное сравнение этих двух персонажей не только подчеркивает несчастье старого станционного смотрителя и вызывает читательское сочувствие, но и показывает трусость и некомпетентность характера Вырина, который вопреки всем обстоятельствам не может не быть в курсе всех событий. Однако нельзя сильно винить в этом Вырина, ведь в России того времени строгая иерархическая система, и человек с высоким рангом часто имеет абсолютные права, и он может призывать других, а Вырин находится в положении низшего социального класса, в такой обстановке неизбежно, что его характер имеет окраску «рабства».

В то же время Вырин - очень добрый человек: в конце текста, когда рассказчик спрашивает ребенка, узнает ли он станционного смотрителя, тот не только высказывает свои пожелания Вырину (царство ему небесное), но и рассказывает, что Вырин часто играет с ними и дает им грецкие орехи. Это говорит о том, что Вырин был очень добр к окружающим, и даже дети были впечатлены им. Но эта доброта в определенных ситуациях оказывается наивной и глупой, что косвенно способствует факту похищения его дочери. Поскольку Минский завоевал сердце старого станционного смотрителя с помощью средств, которые он использовал перед похищением Дуни, и даже тот не хотел его оставлять, то,

увидев нерешительность Дуни, старый станционный смотритель очень смутился и сказал: «Чего ты боишься?», а также сказал: «Чего же ты боишься? Ведь его высокоблагородие не волк и тебя не съест: прокатись-ка до церкви». Он был слишком доверчив, и это стало одной из причин его несчастной судьбы.

Но с человеческой точки зрения то, что проходит через всю его жизнь, — это его отцовская любовь к дочери. Он был добрым и любящим стариком, и его любовь к дочери не вызывала сомнений. Когда он говорит о своей дочери, его слова полны гордости: «Она такая разумная, такая проворная, вся в покойницу мать». Видно, что жена Вырина скончалась, он живет с дочерью, в какой-то степени дочь играла роль хозяйки станции, чтобы лавировать в масштабах дел станции, можно сказать, что дочь — его духовная опора. Вероятно, именно из-за такой структуры семьи его отцовская любовь основана на патриархальном авторитете, и он строг с дочерью Дуней, ожидая, что она будет придерживаться традиционных моральных ценностей. Вырин любит свою дочь, но еще больше он любит ее из-за моральных понятий, которых он придерживается: человек должен быть кротким, а сбежавшая дочь становится «заблудшей овцой», которая должна вовремя вернуться в семью, иначе она окажется на улице и попадет в плохую историю [2]. Именно из-за этой концепции Вырину не хватает общения и обмена мнениями с дочерью, поэтому он всегда думает, что дочь соблазняют, рано или поздно ее бросят, но не понимает, что на самом деле это выбор самой дочери. Это один из корней трагического характера персонажа.

Внешне Дуня потрясающе красива. Когда она впервые появляется в романе, Пушкин подчеркивает ее трогательную красоту через профилирование: с помощью внутренней активности рассказчика. «При сил слова вышла из-за перегородки девочка лет четырнадцати, и побежала в сени. Красота её меня поразила» [3]. Отсюда мы можем почувствовать влияние красоты Дуни, она поразительна, как драгоценный камень в этом скучном дилижансе. В статье подробно описывается популярность Дуни: «Кто же и не знал ее? Ах, Дуня, Дуня! Что за девка-то была! Бывало, кто ни проедет, всякий похвалит, никто не осудит. Барыни дарили ее, та платочком, та сережками. Господа проезжие нарочно останавливались, будто бы пообедать, аль отужинать, а в самом деле только чтоб на нее подолее поглядеть». Вырин очень гордится ею и никогда не жалеет комплиментов в адрес своей дочери Дуни, которая, очевидно, не только луч света в скромной жизни Вырина, но и рано приняла на себя семейные обязанности, не свойственные ее возрасту, что создает основу для ее последующего отказа от отца и отъезда с Минским.

В одно и то же время Дуня [4] — женщина, стремящаяся к счастливой жизни. Когда Минский заявляет о своем намерении отправить Дуню в деревенскую церковь, Дуня колеблется. Ее нерешительность объясняется тем, что она не хочет оставлять отца, понимая, что, сделав этот выбор, она, возможно, навсегда прощается с ним. Однако из текста ясно, что решение Дуни было принято по велению сердца: «Дуня всю дорогу плакала и рыдала, но, казалось, охотно». Дуня не сопротивлялась, слезы по дороге были лишь печалью от расставания с отцом. Дуня впоследствии последовала за Минским в роскошную жизнь богатой жены в Петербурге, и визит отца ее не тронул; Минский даже заметил, что Дуня отвыкла от прежней жизни, когда столкнулся с просьбой станционного смотрителя [5].

Однако поведение Дуни было неспроста: она с детства росла в дилижансе, видела самых разных людей и была полна тоски и стремления к лучшей жизни во внешнем мире, а жизнь в дилижансе явно противоречила ее желаниям. В то же время это было начало XIX века, развитие капитализма, столкновение всех видов новых и старых идей, что усилило в ее сердце желание не останавливаться на достигнутом и стремиться к счастливой жизни, и в то же время она была глубоко влюблена в своего отца, но не могла получить и то, и другое из-за принудительного характера своей жизни. В романе есть три детали, которые могут

отражать ее чувства к отцу: плач во время свидания с Минским, конвульсии при виде отца в Петербурге и долгие и скорбные рыдания перед могилой отца.

В тексте станционный смотритель и Дуня предстают как «маленькие люди», а Минский - как относительный «большой человек» [6]. Минский - выходец из высшего класса, его семья богата и престижна. С одной стороны, ему присущи высокомерие и эгоизм высшего класса. Чтобы заполучить Дуню, он использует свою болезнь как предлог, чтобы получить возможность проводить время с Дуней, и в то же время обманывает станционного смотрителя, чтобы тот предложил Минскому отправить его дочь в церковь, а Дуню забирает без ведома станционного смотрителя, ради собственного эмоционального удовлетворения, не заботясь о том, что станционному смотрителю больно терять дочь. Когда станционный смотритель приходит к нему, чтобы попросить дочь, он небрежно берет деньги, чтобы избавиться от него в первый раз, а во второй раз просто отталкивает его, не оказывая станционному смотрителю того уважения, которого он заслуживает.

Но, с другой стороны, в России того времени для мужчин высшего сословия было в порядке вещей заигрывать с женщинами, однако Минский не стал ссориться с Дуней. В конце романа Дуня возвращается к старому станционному смотрителю в карете на шести лошадях, с тремя сыновьями и слугой. Очевидно, что Минский обеспечил Дуне привилегированную жизнь и что он не является повесой в традиционном смысле этого слова.

Заключение

Этот роман часто называют «трагедией безгрешных», прочитав весь роман, мы не можем возложить вину за трагическую судьбу станционного смотрителя на конкретного человека, ведь у каждого персонажа в тексте есть свои разумные поведенческие мотивы, на мой взгляд, это скорее трагедия эпохи. В то же время, читая ее подробно, мы можем оценить сложность человеческой природы и социальные особенности того времени, и как реликвия Пушкина, это произведение по-прежнему актуально.

Список литературы:

1. Пушкин, А. С. Станционный смотритель // Собрание сочинений в 10 томах. Том 1. Литературное наследие. Москва: Художественная литература, 1983. С. 93-106.
2. Горький, М. А. О Пушкине: Влияние Пушкина на развитие русской литературы // Полное собрание сочинений. Том 4. Москва: Художественная литература, 1952. С. 214-228.
3. Гребнев, Н. И. Реализм Пушкина и его место в русской литературе // Литературные исследования. 2020. № 3. С. 15-27.
4. Иванов, С. П. Образ маленького человека в произведениях А. С. Пушкина // Русская классика и современность. Санкт-Петербург: Наука, 2018. С. 45-59.
5. Морозова, В. Л. Психология персонажей Пушкина: Вырин, Дуня и Минский // Литературный процесс: теория и практика. 2017. № 6. С. 72-84.
6. Тарасова, Е. В. Социальная структура и иерархия в России XIX века через призму произведений Пушкина // Социальная история. 2019. № 4. С. 52-64.

References:

1. Pushkin, A. S. The Stationmaster // Collected Works in 10 Volumes. Volume 1. Literary Heritage. Moscow: Fiction, 1983. Pp. 93-106.
2. Gorky, M. A. About Pushkin: Pushkin's Influence on the Development of Russian Literature // Complete Collected Works. Volume 4. Moscow: Fiction, 1952. Pp. 214-228.

3. Grebnev, N. I. Pushkin's Realism and Its Place in Russian Literature // Literary Studies. 2020. No. 3. Pp. 15-27.
4. Ivanov, S. P. The Image of the Little Man in the Works of A. S. Pushkin // Russian Classics and Modernity. St. Petersburg: Nauka, 2018. Pp. 45-59.
5. Morozova, V. L. Psychology of Pushkin's characters: Vyrin, Dunya and Minsky // Literary process: theory and practice. 2017. No. 6. Pp. 72-84.
6. Tarasova, E. V. Social structure and hierarchy in 19th century Russia through the prism of Pushkin's works // Social history. 2019. No. 4. Pp. 52-64.