
МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ¹

Агачев Илья Владимирович,

Студент 2 курса магистратуры

Институт государственной службы и управления

РАНХиГС г.Москва

Аннотация

В статье приведены итоги исследования направлений государственной политики поддержки конкуренции в России, от эффективности которой в настоящее время зависит темп экономического развития страны. Выполнен анализ направлений и инструментов государственной поддержки конкурентных рынков, определены приоритетные сферы.

Ключевые слова: административные меры; государственная политика, инновационная активность, конкуренция; санкционные ограничения, экономические меры

MEASURES OF STATE POLICY TO SUPPORT COMPETITION IN THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN CIRCUMSTANCES

Agachev Ilya Vladimirovich,

2nd year student of the Master's degree

Institute of Public Service and Management

RANEPA, Moscow

ABSTRACT

The article presents the results of a study of the directions of state policy to support competition in Russia, on the effectiveness of which the pace of economic development of the country currently depends. The analysis of directions and instruments of state support for competitive markets was carried out, priority areas were identified.

Keywords: administrative measures; public policy, innovative activity, competition; sanctions restrictions, economic measures

¹ Научный руководитель: Черникова Елена Вадимовна, заведующая кафедрой правового регулирования экономики и финансов Факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, профессор
Scientific supervisor: Chernikova Elena Vadimovna, Head of the Department of Legal Regulation of Economics and Finance Faculty of Public and Municipal Administration of MIGSU RANEPA, Doctor of Law, Candidate of Economic Sciences, Professor

Экономика Российской Федерации в настоящее время сталкивается с большим числом вызовов со стороны внешней среды. Экономическую политику государства определяет необходимость реагирования на политическое давление, большое число санкционных ограничений, закрытие многих рынков, слом прежних логистических цепей. С подобными условиями современная Россия еще не сталкивалась.

Поддержание конкурентной силы экономики в существующих условиях без вмешательства государства было бы крайне затруднительно. С одной стороны, рыночная экономика не предусматривает активной роли государства в качестве экономического субъекта и регулятора. С другой стороны, политика, проводимая недружественными странами, искажает свободную конкуренцию и требует ответных мер.

В качестве гипотезы предполагаем показать, что использование активной политики государственной поддержки конкуренции может укрепить позицию Российской Федерации в мировой экономике. В исследовании были использованы методы научной диалектики, анализа и синтеза, системного подхода.

Основные направления государственной политики поддержки конкуренции были утверждены в Национальном плане развития конкуренции в 2017 году [1]. В этом документе содействие развитию конкуренции в стране названо приоритетным направлением деятельности всех государственных органов власти.

Определены основные принципы политики развития конкуренции, в числе которых:

- снижение удельного веса экономических субъектов, подконтрольных государству;
- поддержание свободы предпринимательства;
- стимулирование развития малого бизнеса;
- государственное инвестирование направления поддержки конкуренции;
- стимулирование частного инвестирования;
- недопустимость использования сдерживающих мер перевода естественных монополий в конкурентную среду;
- использование государственного регулирования цен, базирующегося на окупаемости в сферах, подконтрольных государству;
- недопустимость регуляции цен со стороны государства на конкурентных рынках;
- поддержание открытой антимонопольной политики;
- другое.

Все меры государственной поддержки можно дифференцировать на административные и экономические. Первые предполагают директивное реагирование на те или иные аспекты, издания специальных нормативных правовых актов, обязывающих экономические субъекты к определенным действиям. Вторые связаны с использованием экономических инструментов поддержки: субсидий, компенсаций и пр.

Перечисленные выше принципы демонстрируют направленность государственной политики на формирование свободного конкурентного рынка в России, использование преимущественно экономического механизма поддержки.

В то же время, непростая внешняя ситуация: эпидемия COVID, а затем серьезные санкционные ограничения привели к необходимости активного государственного вмешательства в механизм ценообразования. Были введены соответствующие изменения в законодательство о государственном регулировании торговой деятельности [2], устанавливающие возможность введения «потолка» цен. Правительство не использовало административные методы и не прибегло к директивному установлению цен, был задействован более гибкий, «соглашательный» вариант установки предела цен на основе соглашений государства и предпринимателей. В качестве ответной меры тем производителям, которые в добровольном порядке приняли участие в соглашении о стабилизации цен, были предоставлены соответствующие компенсации [3].

Осуществлялась выборочная поддержка производителей социально значимой продукции (подсолнечного масла, муки, сельхозпроизводителей).

Вмешательство государства в рыночный механизм ценообразования всегда неоднозначно воспринимается предпринимателями, однако, следует согласиться с мнением ряда исследователей о том, что такое регуляторное воздействие на определенных этапах экономического развития необходимо [5].

В качестве положительных результатов проводимой государством политики поддержки конкуренции, можно выделить меры стимулирования развития малого бизнеса. В практике деятельности субъектов малого предпринимательства значительно сокращены число проверок, необходимых формальностей для регистрации и отчетности [6]. Существуют и резервы дальнейшего совершенствования данного направления государственной политики, основным из которых считаем стимулирование расширения сферы деятельности малых предприятий, выхода за пределы торговли, общественного питания, ремонта и подобных видов в более технологичные направления развития. Малый бизнес, на наш взгляд, может стать катализатором новых идей и внедрения отечественных разработок во все сферы экономической активности.

По нашему мнению, одним из важнейших направлений государственной политики поддержки конкуренции в России в настоящее время должно стать стимулирование инновационной деятельности экономических субъектов, активное содействие развитию отечественных цифровых технологий [4], формирование комплекса мер по повышению производительности труда.

В условиях текущей внешнеэкономической ситуации у России отсутствует доступ к большому числу рынков ИКТ-технологий, инновационных разработок, что повышает спрос на отечественные технологии; на рынке труда наиболее востребованными стали специальности, связанные с разработкой программного обеспечения, администрированием данных и пр. В таких условиях обострилась проблема качества подготовки российских IT-специалистов. К сожалению, в данной сфере обнаружилось серьезное отставание уровня подготовки кадров от требований рынка. В полной мере поддерживаем мнение А.М. Кузьмина о том, что система высшего образования должна ориентироваться, прежде всего, на собственную конкурентоспособность [7], что позволит обеспечить рост производительности труда в экономике.

На наш взгляд, подобные проблемы можно решать при помощи государственной политики, уделяя внимание стандартам подготовки соответствующих специалистов, инвестируя в область отечественных инноваций. Поддерживаем мнение д.э.н., А.Ю. Смирнова о необходимости использования таких инструментов, как выборочное субсидирование инновационно активных предприятий, использование венчурных фондов для финансирования передовых разработок [8].

Таким образом, можно отметить, что с учетом сложностей внешнеэкономической обстановки в России, возрастает необходимость использования различных мер государственной политики поддержки конкуренции, включая административные и экономические. Считаем, что в качестве стратегических задач поддержки конкуренции, следует рассматривать рост производительности труда, повышение инновационной активности предприятий, включая малый бизнес, повышение конкурентоспособности отечественного образования, особенно в сфере ИКТ-технологий.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 21.12.2017 N 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции" (вместе с "Национальным планом развития

конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы")
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285796/

2. Федеральный закон от 30.12.2020 № 500-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» и статью 8 федерального закона «об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».
3. Распоряжение Правительства РФ от 06.04.2021 N 885-р (ред. от 28.12.2021) «О выделении в 2021 году бюджетных ассигнований для предоставления иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях финансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по возмещению части затрат на производство и реализацию рафинированного бутилированного масла подсолнечного и (или) сахара белого в организации розничной торговли»
4. Агачев, И. В. Цифровизация как платформа развития экономики в Российской Федерации / И. В. Агачев, Е. В. Черникова // Инновационная наука. – 2024. – № 1-2. – С. 72-76.
5. Байнова М. С. Социологические аспекты государственного регулирования цен и поддержки конкуренции в кризисный период. Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2023. Т. 8. № 1. С. 31–39. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2023-8-1-31-39>
6. Безрукова А.А., Скворцов К.В. Государственная поддержка малого бизнеса: реалии современного мира в условиях выдвигаемых санкций // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 2. С. 66–72. <https://doi.org/10.24158/perp.2024.2.6>
7. Кузьмин, А. М. Конкурентоспособность как критерий оценки российской государственной системы высшего образования / А. М. Кузьмин // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. – 2023. – № 1. – С. 68-78. – DOI 10.26163/RAEN.2023.23.67.012.
8. Смирнов А.Ю. Развитие инновационной деятельности в России и факторы, ей препятствующие // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2023. № 2 (38). С. 50-57.

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation dated December 21, 2017 N 618 “On the main directions of state policy for the development of competition” (together with the “National Plan for the Development of Competition in the Russian Federation for 2018 - 2020”) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285796/
2. Federal Law of December 30, 2020 No. 500-FZ “On Amendments to the Federal Law “On Official Statistical Accounting and the System of State Statistics in the Russian Federation” and Article 8 of the Federal Law “On the Fundamentals of State Regulation of Trade Activities in the Russian Federation”.
3. Order of the Government of the Russian Federation dated 04/06/2021 N 885-r (as amended on 12/28/2021) “On the allocation of budgetary allocations in 2021 for the provision of other

inter-budgetary transfers with a specific purpose from the federal budget to the budgets of the constituent entities of the Russian Federation in order to co-finance expenditures obligations of the constituent entities of the Russian Federation to reimburse part of the costs of production and sale of refined bottled sunflower oil and (or) white sugar in retail trade organizations"

4. Agachev, I.V. Digitalization as a platform for economic development in the Russian Federation / I.V. Agachev, E.V. Chernikova // Innovative science. – 2024. – No. 1-2. – pp. 72-76.
5. Baynova M. S. Sociological aspects of state regulation of prices and support for competition during the crisis period. Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, sociological and economic sciences. 2023. T. 8. No. 1. P. 31-39. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2023-8-1-31-39>
6. Bezrukova A.A., Skvortsov K.V. State support for small businesses: the realities of the modern world in the context of imposed sanctions // Society: politics, economics, law. 2024. No. 2. pp. 66-72. <https://doi.org/10.24158/pep.2024.2.6>
7. Kuzmin, A. M. Competitiveness as a criterion for assessing the Russian state system of higher education / A. M. Kuzmin // Bulletin of education and development of science of the Russian Academy of Natural Sciences. – 2023. – No. 1. – P. 68-78. – DOI 10.26163/RAEN.2023.23.67.012.
8. Smirnov A.Yu. Development of innovation activity in Russia and factors hindering it // Current problems of economics and management. 2023. No. 2 (38). pp. 50-57.