

УДК 347.78

**НАУЧНОЕ ПИРАТСТВО: ОХРАНА И ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ  
ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Коновалова Маргарита Валерьевна**

магистрант, кафедра гражданского и предпринимательского права  
в условиях рыночной экономики,  
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина,  
г. Санкт-Петербург

**Аннотация**

Данная научная работа исследует тему охраны и защиты интеллектуальных прав на результаты научно-исследовательской деятельности в Российской Федерации. В статье рассматриваются проблемы и ограничения, а также предлагаются рекомендации по улучшению ситуации в данной области. Исследование основывается на теоретическом и эмпирическом анализе.

**Ключевые слова:** охрана и защита интеллектуальных прав, авторское право, охрана и защита авторских прав, интеллектуальные права на результаты научно-исследовательской деятельности, научное пиратство, плагиат.

**SCIENTIFIC PIRACY: PROTECTION AND PROTECTION OF  
INTELLECTUAL RIGHTS TO THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH  
ACTIVITIES****Konovalova Margarita Valerievna**

Master's student, Department of Civil and Business Law  
in a market economy,  
Leningrad State University named after. A. S. Pushkina,  
Saint Petersburg

**ABSTRACT**

This scientific work explores the topic of protection and enforcement of intellectual rights to the results of research activities in the Russian Federation. The article discusses problems and limitations, and also offers recommendations for improving the situation in this area. The study is based on theoretical and empirical analysis.

**Keywords:** protection and enforcement of intellectual rights, copyright, protection and enforcement of copyright, intellectual rights to the results of research activities, scientific piracy, plagiarism.

В современном мире, где знания и инновации становятся основой экономического роста и социального развития, вопросы охраны и защиты интеллектуальной собственности приобретают особую актуальность. Научное пиратство, подразумевающее незаконное использование и распространение интеллектуальных результатов без согласия правообладателя, является одной из ключевых угроз инновационному развитию. Охрана и защита интеллектуальных прав на результаты научно-исследовательской деятельности требуют разработки эффективных механизмов правовой защиты. Данные правоотношения регулируются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" от 02.07.2013 N 187-ФЗ, Кодексом об Административных правонарушениях и иные. Несмотря на обширную нормативную базу, в реальности защита авторских прав в интернете сталкивается с рядом проблем. Именно эти трудности и делают тему данной статьи особенно актуальной.

Конституция Российской Федерации устанавливает основные принципы защиты интеллектуальной собственности, включая авторские права [1]. В частности, статья 44 Конституции РФ гарантирует каждому право на результаты своей интеллектуальной деятельности; законы и иные нормативные акты защищают права авторов на их произведения. Также в статье 8 упоминается, что право собственности, включая интеллектуальную собственность, защищается законом.

Согласно четвертой части статьи 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации, за автора интеллектуального творения считается лицо, чьими творческими усилиями был создан данный результат [2]. Этому лицу присваиваются авторские права на созданное интеллектуальное имущество, включая право быть упомянутым как автор и другие связанные с этим личные неимущественные права.

Как известно, интернет-пространство населено многочисленными объектами, подпадающими под определение авторского права согласно статье 1259 Гражданского кодекса РФ [2]. Научное пиратство проявляется в различных формах, таких как несанкционированное использование чужих научных работ, плагиат, нарушение авторских прав и распространение информации без разрешения правообладателей. Это приводит к потере времени, денег и репутации учёных, а также к снижению качества научных исследований.

Плагиат – это присвоение авторства чужой работы или использование чужих идей без указания источника. В интернете это может проявляться в копировании текстов, изображений, музыки, видео без разрешения правообладателя. С каждым годом количество случаев плагиата в интернете увеличивается. Это связано с легкостью копирования и распространения информации в сети. Плагиат затрагивает не только литературные произведения, но и научные работы, программное обеспечение и медиаконтент.

Охрана интеллектуальной собственности особенно слаба на стриминговых площадках, в социальных сетях, поскольку «сплагиаченные» продукты представляют особый интерес для общества и социальной заинтересованности. Исследователи в области авторского права разделяют носители на материальные и нематериальные. На практике чаще всего пиратству подвержены нематериальные носители, которые можно добавить в свободный доступ в сети Интернет. Злоумышленники выбирают данный способ, поскольку он не требует серьезных денежных вложений (нежели устроить нелегальную типографию

и незаконно, без разрешения от владельца авторских интеллектуальных прав, начать выпуск контрафакта) и позволяет «замести следы», а также размещать незаконные материалы из любой точки мира. Данная проблема является общемировой. Следует отметить, что для обеспечения правовой защиты научного труда не требуется его обязательная письменная фиксация, так как авторское право распространяется и на устные формы представления, включая лекции и публичные выступления. В то же время, хотя механизмы возникновения интеллектуальных прав могут варьироваться в зависимости от формы реализации интеллектуального продукта, часто они все равно получают материальное воплощение.

В настоящее время общепризнано, что права на интеллектуальную собственность не зависят от права собственности на материальные носители, в которых они воплощены. Согласно статье 1227 Гражданского кодекса Российской Федерации, права на результаты интеллектуальной деятельности не зависят от права собственности и других вещных прав на материальный носитель [2]. Переход права собственности на вещь не влечёт за собой переход или предоставление прав на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, выраженные в этой вещи. Однако верно и обратное: право собственности на материальный носитель не зависит от прав на произведение. Это означает, что указанные права могут отчуждаться независимо друг от друга. Исключение составляет случай, когда оригинал произведения отчуждается его собственником, обладающим исключительным правом на произведение, но не являющимся его автором. В таком случае исключительное право на произведение переходит к приобретателю оригинала произведения, если договором не предусмотрено иное. Законодательство проводит различие между оригиналом произведения и другими формами его материального выражения. Согласно действующему законодательству, существуют два вида материального выражения объекта интеллектуальных прав: во-первых, это может быть оригинал, представляющий собой предмет, обладающий уникальностью, и во-вторых, копия, которая может быть как индивидуально определенной, так и относящейся к общему типу.

В соответствии со статьёй 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, объекты авторского права освобождены от необходимости проходить государственную регистрацию [2]. Это обстоятельство может привести к сложностям в подтверждении авторства в случаях, когда третьи лица незаконно присваивают себе результаты чужого интеллектуального труда.

В рамках усилий по борьбе с распространением пиратского контента в сети, российское законодательство было дополнено Федеральным законом № 187-ФЗ, принятым 2 июля 2013 года [4]. Этот закон, получивший название "антипиратский", внес поправки в ряд законодательных актов Российской Федерации и направлен на защиту прав интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационных сетях. Законодательство наделило судебные инстанции полномочиями на временное и постоянное ограничение доступа к интернет-ресурсам. Основная проблема заключается в том, что механизм борьбы с нарушениями авторских прав, установленный данным законом, ограничивается лишь кинематографическими произведениями. В то же время, пиратство затрагивает широкий спектр контента, доступного онлайн, включая фильмы, журналистские и научные работы, музыкальные произведения и многое другое.

Немаловажной проблемой является и неконтролируемая информация, а также лжезнания, вытекающие из неверно переработанных научных источников в погоне обойти различные антиплагиатные системы. Пиратские копии научных материалов могут быть неполными или содержать ошибки, что влияет на качество научных исследований. Это приводит к обесцениванию трудов и знаний научных деятелей, подрывает доверие к их

ученому рангу и исследовательской деятельности, и, самое печальное, вводит в заблуждение обывателей, которые пытаются разобраться в отдельной отрасли, что изначально прививает им неверные знания и взгляды на определенные проблемы в той или иной научной сфере. Научное пиратство может нанести ущерб репутации как авторов, так и ученых, которые незаконно используют чужие работы. Академическая среда и государство пытаются бороться с такими проявлениями плагиата и интеллектуального пиратства, в том числе, при помощи компьютерных программ анализирующие открытые источники в сети Интернет и выявляющие явные заимствования без указания авторства [5].

Существенной проблемой, вытекающей из вышеперечисленного, выступает и потеря доходов для исследователей и издателей. Исследователи и издательства теряют потенциальный доход от продажи своих работ, что снижает стимулы к созданию новых научных материалов. Появилась тенденция на международных онлайн-площадках для каждой страны вводить собственную фиксированную цену на потребляемый контент в зависимости от экономического благополучия и развития той или иной страны, чтобы для потенциального потребителя подписка была осуществима в бюджетном планировании своих расходов и не отталкивала своей дороговизной, тем самым минимизируя риск того, что индивид прибегнет к нелегальным пиратским сайтам и там воспользуется ворованной информацией.

Глобальной проблемой является безопасность для пользователей. Злоумышленники используют в своих корыстных целях нелегальное программное обеспечение, которое может содержать вирусы или вредоносные программы, представляющие угрозу для пользователей (вымогательство денежных средств, компромат, шантаж, списание денежных средств с прикрепленных банковских карт и электронных кошельков и т. д.).

Юридическая ответственность, к сожалению, далеко не всегда наступает за такие правонарушения. Трудно отследить место, время и самого правонарушителя, поскольку современные технологические программы, на подобии VPN, позволяют скрывать IP-адресов и зашифровывать информацию, что приводит к тому, что данные становятся недоступными для чтения лицами, не обладающими соответствующим разрешением.

Законодатель предусматривает гражданско-правовую защиту авторов-исследователей связанных с результатами их интеллектуальной деятельности. Так, статьей 131 Гражданского процессуального кодекса РФ, законодательно закреплена возможность подачи искового заявления, но при условии, что в нём будет содержаться информация о наименовании и месте проживания или нахождения лица, причастного к нарушению исключительных прав [3]. Однако, учитывая сложности, связанные с идентификацией нарушителя, для правообладателя может оказаться затруднительным даже начать судебный процесс по защите своих авторских прав на произведение.

Исходя из необходимости противодействия научному пиратству, стоит подчеркнуть, что законодательная ответственность предусматривает широкий арсенал мер, направленных на борьбу с незаконным использованием и распространением результатов интеллектуальной деятельности. Варьируясь в зависимости от ситуации, могут быть применены меры от гражданско-правовых до уголовных, включая штрафы, возмещение ущерба, а также более строгие наказания, такие как лишение свободы. Основная цель этих мер — обеспечение защиты авторских прав и стимулирование инновационной активности, при соблюдении законов, регулирующих интеллектуальную собственность [6].

В рамках комплексного подхода к проблеме научного пиратства, акцентируется внимание на необходимости многоуровневых мер. С одной стороны, учёные должны быть более информированы о данной проблематике и научиться выявлять факты научного пиратства. С другой стороны, требуется доработка законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав для обеспечения надёжной защиты научных достижений, а также

не стесняться применять новейшие технологии для борьбы с нелегальным контентом. Важно также инициировать информационные кампании и образовательные программы для исследователей и студентов, подчёркивающие значимость уважения авторских прав и последствия нарушений в этой области. Не менее важно способствовать формированию культуры академического диалога и сотрудничества, что позволит учёным свободно делиться результатами своих работ на основе взаимного уважения и открытости. Следует также стимулировать научные издания и институты к принятию строгих мер по верификации публикаций и отказу в публикации материалов с пиратским содержанием. Ключевым аспектом является и сотрудничество на международном уровне и между научными организациями для создания общедоступной базы данных научных работ и эффективного обмена информацией о нарушениях.

#### Список литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание Законодательства РФ от 2009 г., N 4., ст. 445.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
4. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" от 02.07.2013 N 187-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ, 08.07.2013, N 27, ст. 3479.
5. Москаленко А.И. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА И ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ // Образование и право. 2020. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovaya-ohrana-i-zaschita-avtorskih-prav-v-seti-internet> (дата обращения: 30.06.2024).
6. Сомов Л.К. Способы защиты авторских и смежных прав // Образование и право. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-zaschity-avtorskih-i-smezhnyh-prav-1> (дата обращения: 30.06.2024).

#### References:

1. "The Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020) // Collection of Legislation of the Russian Federation
2. "Civil Code of the Russian Federation (Part four)" dated 12/18/2006 N 230-FZ (as amended on 30.01.2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 12/25/2006, N 52 (1 part), Art. 5496.3.
3. "Code of the Russian Federation on Administrative Offenses" dated 12/30/2001 N 195-FZ (as amended by 05/29/2024) // Collection of legislation of the Russian Federation, 07.01.2002, N 1 (part 1), art. 1.
4. Federal Law "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the protection of intellectual rights in information and Telecommunication networks" dated

07/02/2013 No. 187-FZ (last edition) // "Assembly of Legislation of the Russian Federation", 07/08/2013, No. 27, art. 3479.5.

5. Moskalenko A.I. CIVIL PROTECTION AND COPYRIGHT PROTECTION ON THE INTERNET // Education and Law. 2020. No.8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovaya-ohrana-i-zaschita-avtorskih-prav-v-seti-internet> (date of access: 30.06.2024).
6. Somov L.K. Methods of protection of copyright and related rights // Education and law. 2021. No.4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-zaschity-avtorskih-i-smezhnyh-prav-1> (date of access: 30.06.2024).