

УДК 347.9

ПРОБЛЕМА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**Каладзе Михаил Кириллович,**

студент 3 курса, Российского Государственного Университета Правосудия, г. Симферополь

Жуковская Мария Владимировна,

студент 3 курса, Российского Государственного Университета Правосудия, г. Симферополь

Адабашев Тимур Кемалович,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного судопроизводства, Российского Государственного Университета Правосудия, г. Симферополь

Аннотация

В научной статье рассматривается проблема злоупотребления процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. Анализируются основные способы злоупотребления и предлагаются внедрение более жёстких механизмов контроля за действиями сторон, а также введение дополнительных мер для противодействия злоупотребления процессуальными правами.

Ключевые слова: гражданский процесс; злоупотребления процессуальными правами; добросовестность в гражданском процессе; судебное разбирательство.

THE PROBLEM OF ABUSE IN CIVIL PROCEDURE**Kaladze Mikhail Kirillovich,**

3rd year student, Russian State University of Justice, Simferopol

e-mail: kaladzemisha@gmail.com

Zhukovskaya Maria Vladimirovna,

3rd year student, Russian State University of Justice, Simferopol

e-mail: MaryCucumber16@yandex.ru

Adabashev Timur Kemalovich,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil and Arbitration Proceedings, Russian State University of Justice, Simferopol

e-mail: adabashev.timur@yandex.ru

ABSTRACT

The scientific article examines the problem of abuse of procedural rights in civil proceedings. The main methods of abuse are analyzed and the introduction of more stringent mechanisms of control over the actions of the parties, as well as the introduction of additional measures to counteract the abuse of procedural rights, is proposed.

Keywords: civil process; abuse of procedural rights; good faith in civil proceedings; judicial proceedings.

В гражданском процессе остается актуальной проблема злоупотребления правом, то есть недобросовестное поведение субъектов процесса, подразумевающее применение закрепленных норм с намерением получения выгоды или достижения определенных целей, обеспечить более выгодное положение в деле. Данные действия нарушают один из принципов гражданского судопроизводства – добросовестности. Суды часто сталкиваются с подобными действиями участников процесса, что влечет затягивание судебного процесса и воспрепятствует рассмотрению дела и принятию итогового судебного акта.

В ч. 1 ст. 35 ГПК РФ закреплено, что лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Также в ГПК РФ закреплены некоторые возможные способы злоупотребления правом. Так, в соответствии со ст. 99 ГПК РФ: со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств. В соответствии с данной нормой, можно сделать вывод о том, что судебные расходы в данном случае могут выполнять роль санкции.

Помимо вышеуказанной нормы в ГПК РФ, в соответствии с ч. 3 ст. 244.22, указано, что суд вправе наложить судебный штраф на лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или в случае невыполнения им своих процессуальных обязанностей независимо от поручения ведения дела представителю.

Таким образом, законодателями были приняты во внимания возможные способы злоупотребления правом и предусмотрены санкции за данные деяния, а именно судебные штрафы.

Верховным Судом Российской Федерации также были даны разъяснения по поводу рассматриваемой проблемы. В соответствии с п. 22 Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»: уменьшение истцом размера исковых требований в результате получения при рассмотрении дела доказательств явной необоснованности этого размера может быть признано судом злоупотреблением процессуальными правами и повлечь отказ в признании понесенных истцом судебных издержек необходимыми полностью или в части (часть 1 статьи 35 ГПК РФ, части 6, 7 статьи 45 КАС РФ) либо возложение на истца понесенных ответчиком судебных издержек (статья 111 АПК РФ) [1].

В соответствии с общепринятой практикой злоупотреблением процессуальными правами можно считать:

- уклонение от получения судебных извещений;
- действия по изменению предмета спора;

- представление новых доказательств и инициирование нового судебного процесса;
- обращение после состоявшегося решения третейского суда в суд с аналогичными требованиями и др. [2]

В качестве примера хотелось бы привести судебное решение, в котором между сторонами был рассмотрен спор по разделу имущества. Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации была оценена добросовестность действий стороны по делу, изменившей свою позицию после вынесения решения суда. Так, представитель ответчика, действовавший на основании нотариальной доверенности, способствовал принятию решения, с которой был согласен суд и сторона истца. В апелляционной жалобе ответчик высказал доводы в пользу своего несогласия с принятым решением, вследствие чего судом апелляционной инстанции было отменено решение суда первой инстанции и принято новое решение. Основываясь на вышеуказанных обстоятельствах, суд пришел к следующему выводу: поскольку при рассмотрении дела судом первой инстанции представитель ответчика не возражал против принятого решения и данных, свидетельствующих о несогласии с вынесенным решением, не имеется, суду апелляционной инстанции следовало дать оценку изменению позиции стороны после вынесения решения, так как несогласие с решением суда первой инстанции либо другая точка зрения стороны на то, как могло быть рассмотрено дело, сами по себе не являются основанием для отмены или изменения судебного решения [3]. В вышеописанном случае действия ответчика были признаны как злоупотребление правом.

Одним из наиболее часто встречающихся способов злоупотребления процессуальным правом является уклонение от получения судебных извещений. В решении Василеостровского районного суда от 23 ноября 2023 г. по делу номер № 2-6009/2023 отобрано, что представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещался судом о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, получение судебной повестки по месту нахождения организации не обеспечил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял, о причинах неявки суду не сообщил, документов, подтверждающих невозможность явки в судебное заседание, не представил. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что действия ответчика следует расценивать как уклонение от получения судебных извещений [4]. Подобная формулировка находит свое отражение более чем в 15 400 судебных решениях, что свидетельствует о регулярности такого поведения.

По нашему мнению, можно предложить следующие пути предотвращения злоупотребления правом участниками процесса:

- введение более строгих санкций за злоупотребление правом. Увеличение судебного штрафа повлечет более бережное отношение к своим процессуальным правам и обязанностям;

- популяризация процедуры медиации. Медиационные сессии предполагают соглашение сторон о структуре переговоров, дает свободу в принятии благоприятного решения, что, в свою очередь, исключает необходимость в использовании процессуальных норм для затягивания процесса и иных целях [5].

Участники процесса регулярно применяют процессуальные нормы с целью извлечения определенной выгоды, о чем свидетельствует судебная практика. Законодатель закрепил возможные способы злоупотребления правом и предусмотрел последствия за их использование, но это не препятствует лицам должным образом. Так, является необходимым совершенствование российского законодательства и введение более строгих санкций за нарушение одного из основополагающих принципов гражданского процесса – принципа добросовестности.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 4, апрель, 2016
2. Непранов Р.Г., Воскобойникова С.А. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском процессе // Вестник науки и образования №23 2020 С. 36-38 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zloupotreblenie-protsessualnymi-pravami-v-grazhdanskom-protsesse>
3. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.2) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314991/8bcee4f74ff0ed96c2ff9357e6f6af2d26b2d606/ (дата обращения 31.10.2022)
4. Решение Василеостровского районного 2023 от 23 ноября 2023 г. по делу № 2-6009/2023 // Судебные и нормативные акты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qrqMZSa2rIlx/> (дата обращения 24.05.2024)
5. Кулакова И.А. Злоупотребление гражданскими правами в гражданском процессе: последствия и предотвращение // Вестник науки 2023 №10 С. 285-290 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zloupotreblenie-grazhdanskimi-pravami-v-grazhdanskom-protsesse-posledstviya-i-predotvraschenie>

References:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 4, апрель, 2016
2. Непранов Р.Г., Воскобойникова С.А. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском процессе // Вестник науки и образования №23 2020 С. 36-38 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zloupotreblenie-protsessualnymi-pravami-v-grazhdanskom-protsesse>
3. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.2) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314991/8bcee4f74ff0ed96c2ff9357e6f6af2d26b2d606/ (дата обращения 31.10.2022)
4. Решение Василеостровского районного 2023 от 23 ноября 2023 г. по делу № 2-6009/2023 // Судебные и нормативные акты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qrqMZSa2rIlx/> (дата обращения 24.05.2024)
5. Кулакова И.А. Злоупотребление гражданскими правами в гражданском процессе: последствия и предотвращение // Вестник науки 2023 №10 С. 285-290 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zloupotreblenie-grazhdanskimi-pravami-v-grazhdanskom-protsesse-posledstviya-i-predotvraschenie>