

УДК 355.357

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООН

Щепетнова Алиссия Патрициовна,

Студент 4 курса

Факультет Юридический

ФГАОУ ВО "Волгоградский государственный университет"

400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д.100

e-mail: shchepetnova01.02@gmail.com

Абдрашитов Вагип Мнирович,

Доктор юридических наук

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д.100

e-mail: yub-213_928218@volsu.ru

Аннотация

Статья посвящена основным вопросам правового статуса миротворческой деятельности Организации Объединённых Наций (ООН). Авторы исследуют ключевые аспекты миротворческой деятельности, историю ее появления, ее правовую основу, основные принципы деятельности, а также возникающие проблемы и возможные пути их решения. Основная мысль статьи заключается в том, что правовой статус миротворческой деятельности ООН остаётся неоднозначным и требует дальнейшего правового развития. Статья подробно рассматривает основные проблемы, связанные с деятельностью миротворческих сил, такие как неусовершенствованная правовая база, неопределенность с точки зрения подчиненности и контроля со стороны органов, комитетов и комиссий ООН за деятельностью миротворцев, несоблюдение миротворческими формированиями основных принципов ООН, старые убеждения Устава ООН о невмешательстве во внутренние дела государства, даже невзирая на последствия гражданской войны. Кроме того, авторы приводят примеры различных миссий ООН, чтобы проиллюстрировать эти проблемы и их последствия. Авторы акцентируют внимание на том, что для успешного выполнения миротворческих задач для начала необходимо улучшение правовой базы. В заключение, авторы подчеркивают, что миротворческая деятельность ООН все больше приобретает свою популярность в современном мире. Поэтому необходимо улучшить правовые аспекты регулирования миротворческой деятельности ООН, разработать механизм привлечения к ответственности миротворцев за их противоправные деяния, разграничить полномочия между органами, комитетами и комиссиями ООН, занимающихся их формированием, обеспечением деятельности, контролем.

Ключевые слова: Миротворческая деятельность, Совет Безопасности, Устав ООН, мандат, Организация Объединенных Наций (ООН).

ON THE ISSUE OF THE LEGAL STATUS OF UN PEACEKEEPING**Shchepetnova Alissia Patriciovna,**

Student 4 term

Faculty of law department

Federal State Autonomous Education Institution of Higher Education "Volgograd State University"

100 Prospect Universitetsky, Volgograd, 400062, Russia

e-mail: shchepetnova01.02@gmail.com

Abdrashitov Vagip Mnirovich,

Doctor of Juridical Sciences

Federal State Autonomous Education Institution of Higher Education "Volgograd State University"

100 Prospect Universitetsky, Volgograd, 400062, Russia

e-mail: yub-213_928218@volsu.ru

ABSTRACT

The article is devoted to the main issues of the legal status of the United Nations (UN) peacekeeping activities. The authors explore the key aspects of peacekeeping, the history of its emergence, its legal basis, the basic principles of activity, as well as emerging problems and possible solutions. The main idea of the article is that the legal status of UN peacekeeping remains ambiguous and requires further legal development. The article examines in detail the main problems related to the activities of peacekeeping forces, such as the imperfect legal framework, uncertainty in terms of subordination and control by UN bodies, committees and commissions over the activities of peacekeepers, non-compliance by peacekeeping forces with the basic principles of the United Nations, the old beliefs of the UN Charter about non-interference in the internal affairs of the state, even despite the consequences of civil wars. In addition, the authors provide examples of various UN missions to illustrate these problems and their consequences. The authors emphasize that for the successful fulfillment of peacekeeping tasks, first of all, it is necessary to improve the legal framework. In conclusion, the authors emphasize that UN peacekeeping is increasingly gaining popularity in the modern world. Therefore, it is necessary to improve the legal aspects of regulating UN peacekeeping activities, develop a mechanism for holding peacekeepers accountable for their illegal acts, and delineate the powers between UN bodies, committees, and commissions involved in their formation, operation, and control.

Keywords: Peacekeeping, Security Council, UN Charter, mandate, United Nations (UN).

На протяжении всей истории человечества международные отношения сопровождаются постоянными напряжениями и конфликтами, которые затрагивают государства и мировое сообщество в целом. Военные действия как международного характера, так и внутренние конфликты на настоящий момент охватили почти все уголки планеты. Несмотря на горький опыт двух мировых войн, произошедших в прошлом веке, напряженность в различных регионах продолжает усиливаться, что приводит к гибели множества людей из-за вооруженных столкновений, насилия и агрессии против мирного населения.

Для обеспечения мира и безопасности, нейтрализации конфликтов и для международной защиты прав человека была создана такая международная правительственная организация - Организация Объединенных Наций (ООН). Она была основана на печальном опыте Лиги Наций и направлена на решение вопросов глобальной безопасности, защиты прав человека, развития дружественных отношений между государствами, а также координации их действий [1]. Основным органом ООН, на который возложена обязанность по обеспечению международного мира и безопасности - Совет Безопасности ООН, который действует в соответствии с основным универсальным документом Организации - Уставом ООН. В случае возникновения угрозы миру и безопасности в крайнем случае, при исчерпании всех альтернативных мер, которые были направлены на восстановление международного мира, Совет вправе принять решение о развёртывании миротворческих сил ООН в зоне возникновения конфликта.

В 21 веке миротворческая деятельность ООН приобрела значительную популярность как инструмент для разрешения вооруженных конфликтов как между государствами, так и внутри стран, по сравнению с прошлым веком [2, с. 30]. Тем не менее, несмотря на большое количество проведенных операций, большинство из них по-прежнему остаются нерешенными или стали более сложными и обострившимися. Однако, происходящие в мире военные конфликты между странами, гражданские войны внутри стран требуют оперативного вмешательства со стороны Организации Объединенных Наций, как универсальной организации призванной обеспечить мир и безопасность на глобальном уровне, включая санкционирование вмешательства Совета Безопасности ООН и участие миротворческих сил ООН в поддержании или установлении мира. Поэтому необходимо более подробно рассмотреть основные правовые аспекты регулирования такой деятельности, а также основные проблемы, которые могут возникать во время ее непосредственного осуществления.

Первые международные вооруженные силы по наблюдению за миром и обеспечению безопасности появились еще во времена Лиги Наций, международной организации, которая сформировалась в рамках Версальско-Вашингтонской системы. Она не имела миротворческого контингента в современном понимании этого слова, ее Устав предусматривал использование военных сил для поддержания уважения к обязательствам организации [21]. Такие силы формировались из военных сил, предоставляемых по желанию государствами-участницами Лиги Наций. Однако, каких-либо крупных операций с их участием проведено не было, так как международная организация просуществовала сравнительно недолго. Миротворческие силы ООН в современном своем понимании появились в 1956 году в рамках уже новой международной организации - ООН и были направлены для разрешения Суэцкого кризиса, который тогда происходил на Ближнем Востоке в рамках миссии ОНВУД [3]. В 20 веке миссии миротворцев были очень редким явлением и в принципе миротворческая деятельность не была широко распространенной. Ситуация изменилась в 90 года после распада биполярной системы международных отношений, а также изменилась природа вооруженных конфликтов [4]. Тогда же в значительной степени расширились как задачи миротворцев, так и были скорректированы некоторые принципы их деятельности в целом [22]. Более того, силами ООН стали проводится политические операции, которые подразумевали управление политическими процессами в стране, а также наблюдение за соблюдением странами санкционной политики в отношении них. Активно стал применяться силовой мандат миссии, который ранее в деятельности миротворческой миссии не подразумевался. В настоящее время завершено около 60 миротворческих операций ООН и 11 операций находятся в процессе [5]. Кроме того, проводятся гибридные миротворческие операции с участием не только международных, но и региональных миротворческих сил [6, с. 58]. Такие миссии в научном круге называют «партнерством» [7, с. 24]. Однако, в последнее время

наметилась тенденция проведения миротворческих операций именно региональными организациями, что связано с разногласиями членов Совета Безопасности ООН по поводу введения новых операций и корректировкой старых мандатов [23].

Основным базовым документом, которым регламентируется деятельность миротворцев является Устав ООН, а именно Глава VI. Мирное разрешение споров, Глава VII. Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии и Глава VIII. Региональные соглашения. В Уставе не содержится понятий “миротворцы”, “миротворческая деятельность” или “деятельность по поддержанию мира” (современные трактовки, которыми, в настоящий момент, характеризуется деятельность вооруженных сил ООН) [8]. Документ предусматривает, что Совет Безопасности в случае угрозы миру, совершенного акта агрессии, для восстановления мира или предотвращения конфликта, решает вопрос о применении сил ООН, посредством предоставления мандата миротворческим формированиям ООН для участия в легитимной миссии. Предоставление таких вооруженных сил является прерогативой стран-членов ООН по заключенному соглашению или соглашениям [9]. Планы применения таких сил составляются Военно-Штабным Комитетом. Более того, как уже было сказано ранее, в последние годы актуальным стало заключение региональных соглашений между ООН и различными военно-политическими блоками (НАТО, ОДКБ, ЛАГ и т.д.) для совместного участия в миссиях ООН [10, с. 94-95]. Кроме Устава ООН, миротворческую деятельность и ее составляющие рассматривают резолюции Генеральной Ассамблеи, доклады специальных комиссий и групп ООН, заявления Совета Безопасности и Генерального Секретаря. Важными из них являются Резолюция №2006 от 18.02.1965 года, которая закрепила учреждение специального комитета по операциям по поддержанию мира, который стал ответственным за проведение миротворческих миссий [11], Резолюция № 49/37 от 09.12.1994 года, рассматривающая вопросы об операциях по поддержанию мира, определение и осуществление мандатов, координационные и консультативные механизмы и многие другие аспекты, были приняты и другие резолюции, регулирующие деятельность миротворцев и отдельных органов по их координации [12]. Значимыми докладами в данной области являются «Доклад Группы, 2000», который решил проблему отсутствия инициативы государств предоставлять свои силы и ресурсы для проведения миротворческих операций, проблему нечеткости и нереалистичности мандатов СБ ООН и многие другие вопросы [13]. Принятия доклада «Более безопасный мир: наша общая ответственность» вызвал серьезные дискуссии на этапе его принятия, так как предлагалось решить вопрос о передаче полномочий Совета Безопасности ООН о применении силы в рамках установления мира и безопасности другим структура ООН, в том числе и Генеральной Ассамблеи ООН, из-за чего некоторые страны выступили с критикой данного положения, в том числе и Россия [14]. Доктриной Capstone были кодифицированы принципы миротворческой деятельности [24]. Было принято множество документов, регулирующих деятельность сил ООН. Тем не менее, большинство из этих документов носят лишь рекомендательный характер для государств и не являются обязательными. Устав ООН продолжает оставаться базовым документом, регулирующим миротворческую деятельность ООН. Тем не менее, несмотря на то, что Устав наделяет полномочиями СБ ООН по санкционированию миротворческих операций, Генеральный секретарь также обладает некоторыми возможностями для собственной интерпретации мандата предоставленного силам ООН, что позволяет ему проводить достаточно самостоятельный политический курс в отношении миротворчества, например, Секретариат подготавливает решения по миротворческой деятельности, а Совет безопасности утверждает такое решение. Этим активно пользуются некоторые страны, из-за чего возникают разногласия с некоторыми членами Совета Безопасности ООН, особенно с теми, которые являются постоянными членами и обладают правом вето. Более того, стоит отметить, что Военно-

Штабной Комитет ООН, создание которого предполагалось Уставом ООН для содействия СБ ООН в командовании вооруженными силами ООН [9]. В результате операциями в данный период времени руководит созданный Департамент миротворческих операций, который подведомствен Секретариату ООН и выполняет практически все функции, которые по закону должны быть возложены на Военно-Штабной Комитет ООН. Такой расклад значительно противоречит Уставу ООН. Исходя из этого, Российская Федерация активно выступает с инициативой активизировать работу такого органа [15]. Основным недостатком в миротворческой деятельности ООН также является то, что не существует единого универсального международного договора, который отдельно бы регулировал деятельность миротворческих объединений, классификацию миротворческих операций, их основные задачи, цели, принципы осуществления миротворческой деятельности, особенности и порядок формирования миротворческих сил ООН, а также их права, обязанности, ответственность и их правовой статус (иммунитет). Важным является и разграничение компетенций органов ООН по формированию и контролю миротворческих миссий.

В рамках рассмотрения темы о статусе миротворческих сил ООН (“голубые каски”) важно обсудить основные принципы их деятельности, которые сформировались в процессе их развития и функционирования. Они не были закреплены в каком-либо международном договоре, а были сформулированы в доктрине Capstone. Выделяют всего три основополагающих начала миротворческой деятельности: согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, кроме случаев самообороны и защиты мандата. Первый принцип подразумевает полное согласие сторон конфликта на проведение миротворческой операции ООН, для придания ей легитимности. Второй принцип предусматривает беспристрастность миротворцев в отношениях со сторонами военного противостояния. Третий принцип предполагает неприменение силы миротворцами, за исключением случаев, когда это связано с самообороной и защитой мандата (“жесткий” мандат). Полное формирование этого принципа произошло лишь недавно; ранее подразумевалось абсолютное неприменение силы миротворческими формированиями ООН. Тем не менее, на практике часто наблюдаются нарушения этих принципов. Например, не было проведено консультаций с “Альянсом демократических сил”, которые являлись коалицией повстанческих сил и были одной из сторон конфликта. Из-за этого, в 2017 году было совершено одно из самых масштабных нападений на миротворцев, в ходе которого погибло около 14 миротворцев и 50 получили ранения разной степени тяжести [16]. Также, при осуществлении своей деятельности миротворческими силами нарушался принцип беспристрастности. Так во время миссии МООНСЛ в Сьерра-Леоне силы ООН выступали за оппозицию и выдвигали требования к находившейся у власти группировке, также во время миссии КМООНА в Анголе, миротворцы встали на сторону правительства [25]. Также стоит отметить, отправляя свой военный и гражданский персонал для участия в миротворческих миссиях, страны нередко преследуют политические цели и интересы, в том числе стремление увеличить свое влияние в конкретном регионе конфликта. Это может свидетельствовать о предвзятом отношении к самой миссии. В течении определенного времени действовало неформальное правило, согласно которому страны с геополитическими интересами в регионе конфликта не могли предоставлять свои силы для таких операций [10, с. 34]. Однако со временем этот установленный порядок отошел на второй план. Так, Франция предоставила свой пехотный батальон для участия в миссии ООН в Ливане [10, с. 34]. Также, французские войска приняли участие в миссии ПМООНК (ныне Камбоджа). В результате этого, многие страны, являющиеся одной из сторон вооруженного конфликта, выступают против присутствия миротворческих объединений, опасаясь возможного конфликта интересов со стороны миротворцев, предоставленных определенными государствами и имеющих косвенное отношение к конфликту. Также

исследователи отмечают, что долгое время отбор персонала для участия в миссиях ООН носил политический характер. Чаще всего выбирались представители тех стран, которые имели прямой или косвенный интерес к военному противостоянию, что еще больше усугубляло проблему беспристрастности [17, с. 52-53]. Таким образом, данная дилемма требует решения, в том числе через принятие юридически обязательного многостороннего договора.

Одним из примеров нарушения принципа неприменения силы, кроме как в исключительных случаях, является убийство гражданских лиц во время миссии в ЦАР, что квалифицируется как военное преступление [26]. Также участились случаи совершения преступлений сексуального характера миротворцами в отношении женщин и несовершеннолетних в тех государствах, где проходят миссии ООН [18]. Некоторые исследователи подчеркивают, что сам принцип неприменения силы, за исключением отдельных случаев, не является идеальным с точки зрения его формулировки. Понятие “защита мандата” является достаточно расплывчатым, что приводит к различным его трактовкам в разных операциях ООН [19]. Оно может варьироваться от сдерживания конфликта только присутствием миротворцев в зоне боевых действий до вооруженного предотвращения применения силы сторонами, вплоть до прямого вооруженного конфликта миротворческими силами ООН со сторонами конфликта. Таким образом, данный принцип может трактоваться слишком широко, предоставляя силам ООН больше свободы в применении вооруженной силы.

Кроме того, основной проблемой реализации операций ООН по поддержанию мира по настоящее время продолжает оставаться неравенство в распределении функций между государствами в миротворческой деятельности. Так государства-члены СБ ООН принимают решения по поводу вооруженных конфликтов, организуют миротворческие операции и разрабатывают мандаты для таких миссий. Как правило, они предоставляют лишь ограниченное количество военных сил для выполнения своих же решений, за исключением случаев, когда конфликт в определенном регионе представляет для них политическую выгоду. Остальные страны вынуждены исполнять требования мандата операции, в разработке которых они не участвовали, и предоставлять значительное количество своих военных и гражданских ресурсов.

Проблемой является то, что фактически Устав ООН регламентирует использование миротворческих сил главным образом в ситуациях, когда вооруженные действия ведутся между двумя государствами. Однако современные реалии таковы, что большинство конфликтов, происходящих на сегодняшний день, имеют статус “гражданской войны”, что фактически означает, что они ограничиваются одним государством. Юридически Устав предусматривает невмешательство во внутренние дела государства несмотря на то, что в результате таких войн гибнет огромное количество гражданского населения, например в результате переворота в 2021 году в Мьянме было убито около 45264 человек [27]. Как отмечает Никитин, система миротворческой деятельности может быть изменена при условии изменения ООН, ее Устава и принципов, на которых он основан [7, с. 25].

Некоторые научные деятели выделяют и другие проблемы, связанные с реализацией статуса миротворцев, например предоставление иммунитета миротворческим формированием и привлечение их к ответственности в случае совершения ими виновного противоправного деяния в зоне операции [20].

Таким образом, миротворческие силы, сформированные из состава военных и гражданских сил государств-членов ООН, все чаще вовлечены в операции ООН по поддержанию или установлению мира в регионах военных конфликтов или внутренних политических кризисов. Тем не менее, деятельность таких сил остается далекой от совершенства. Нормы, установленные Уставом ООН, недостаточны для их эффективного функционирования, и многие из них в целом не соблюдаются. Для комплексного и

всестороннего регулирования миротворческой деятельности ООН, а также для решения ряда связанных проблем необходимо разработать международный универсальный специализированный договор, который регулировал бы правовой статус миротворцев, их основные цели и задачи, уточнял бы ключевые принципы их деятельности, порядок и условия их формирования, права, обязанности и ответственность лиц, обладающих статусом миротворцев ООН, а также полномочия органов, координирующих деятельность вооруженных формирований ООН. Особенно важно четко разграничить полномочия между Военно-Штабным Комитетом ООН, который фактически не выполняет своих функций, определенных Уставом ООН, Секретариатом, Советом Безопасности ООН и различными специально созданными органами при Секретариате ООН, регулирующими действия миротворцев. Кроме того, необходимо разработать эффективный механизм для привлечения миротворцев к ответственности за противоправные деяния, совершенные ими в процессе выполнения задач по поддержанию мира и глобальной безопасности. Также следует тщательно проработать механизм предоставления государствами военных и гражданских сил для участия в операциях ООН, чтобы предотвратить возможные конфликты интересов, а также политическую заинтересованность стран, которые предоставляют ресурсы для миротворческой миссии. Также значимым аспектом является необходимость изменить Устав ООН, адаптировав его к современным реалиям.

Список литературы:

1. О создании ООН. URL: https://idd.mid.ru/informational_materials/o-sozdaniioon/ (дата обращения 08.12.2024).
2. Чуркин, В. (2011). "Центральная задача всех миротворцев остается неизменной". Индекс безопасности, 17(1), 29-32.
3. Операции ООН по поддержанию мира - Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП). URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/mission/untso/> (дата обращения 08.12.2024).
4. Худайкулова, А. В. (2016). Новое в управлении международными конфликтами. URL: <https://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1728/Kdw8Mj8GHP.pdf> (дата обращения 09.12.2024)
5. Операции ООН по поддержанию мира - На карте мира. URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/where-we-operate/> (дата обращения 09.12.2024).
6. Загорский, А. В. (2015). Миротворчество и международное управление региональной безопасностью. М.: ИМЭМО РАН.
7. Никитин, А. И. (2016). Миротворчество ООН: обновление принципов, реформирование практики. Мировая экономика и международные отношения, 60(3), 16-26.
8. Торосян Акоп Оганесович КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МИРОТВОРЧЕСТВА В РАМКАХ ООН // Мировая политика. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-mirotvorchestva-v-ramkah-oon> (дата обращения: 09.12.2024).
9. Устав ООН. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения 09.12.2024).
10. Заемский В.Ф. ООН и миротворчество. Курс лекций. — М.: Международные отношения, 2008. — 312 с.

11. Всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах. Док. ООН A/RES/2006 (XIX). URL: <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/211/28/pdf/nr021128.pdf> (дата обращения 08.12.2024).
12. Международное право : особ. часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И. И. Лукашук. URL: https://be5.biz/pravo/m013/12_.html (дата обращения 11.12.2024)
13. Доклад Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (2000). ООН, A/55/305-S/2000/809. URL: <https://undocs.org/ru/A/55/305> (дата обращения 09.12.2024).
14. Примаков, Е. М. (2009, Январь 21). Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. Российская газета. URL: <https://rg.ru/2009/01/21/primakov-kniga.html> (дата обращения 10.12.2024).
15. Гридчин А. А. Актуальные проблемы миротворческой деятельности ООН // Вестник ТГУ. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-mirotvorcheskoy-deyatelnosti-oon> (дата обращения: 10.12.2024).
16. В ООН почтили память 14 миротворцев из Танзании, убитых в ДПК. URL: <https://news.un.org/ru/story/2017/12/1319982> (дата обращения 10.12.2024).
17. Коллектив авторов. ООН и укрепление международного мира и безопасности // Советский Союз и Организация Объединённых Наций 1966-1975 гг. / АН СССР, Институт истории СССР. – М.: Наука, 1975. – 536 с.
18. AP рассказало о массовом сексуальном насилии со стороны миротворцев ООН. URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/04/2017/58ee055a9a7947bf7da2243d> (дата обращения 09.12.2024).
19. Тема 7. Организация Объединенных Наций и система миротворческих операций ООН. URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-mezhdunarodnye-konflikty-v-xxi-veke/tema-7-organizatsiya-ob-edinennykh-natsij-i-sistema-mirotvorcheskikh-operatsij-oon> (дата обращения 10.12.2024).
20. Международно-правовое положение миротворческого персонала Организации Объединенных Наций. URL: https://www.academia.edu/28237229/Международно_правовое_положение_миротворческого_персонала_Организации_Объединенных_Наций/ (дата обращения 08.12.2024).
21. Peace Operations, 2nd Edition by Paul F. Diehl and Alexandru Balas: Cambridge and Malden: Polity Press, 2014. URL: https://www.researchgate.net/publication/301353241_Peace_Operations_2nd_Edition_by_Paul_F_Diehl_and_Alexandru_Balas_Cambridge_and_Malden_Polity_Press_2014/ (дата обращения 09.12.2024)
22. Sloan, James. "The Evolution of the Use of Force in UN Peacekeeping." Journal of Strategic Studies 37 (2014): 674 - 702. DOI: 10.1080/01402390.2014.921853
23. SIPRI Yearbook 2024. Armaments, Disarmament and International Security (2024). URL: https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-10/yb24_summary_ru.pdf (дата обращения 10.12.2024)

24. United Nations Peacekeeping Operations. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/capstone_eng_0.pdf (дата обращения 10.12.2024).
25. United Nations Bias and Force Commitments in Civil Conflicts. URL: <https://www.jstor.org/stable/10.1017/s0022381613001497?seq=6> (дата обращения 10.12.2024).
26. U.N. Peacekeepers Kill 2 and Wound 15 in Congo. URL: <https://www.nytimes.com/2022/08/01/world/africa/congo-un-peacekeepers-kill-2.html> (дата обращения 08.12.2024).
27. Continued resistance against the military coup. URL: <https://acleddata.com/10-conflicts-to-worry-about-in-2022/myanmar/> (дата обращения 08.12.2024).

References:

1. On the establishment of the UN. URL: https://idd.mid.ru/informational_materials/o-sozdanii-oon/ (date of access 08.12.2024).
2. Churkin, V. (2011). "The central task of all peacekeepers remains unchanged". Security Index, 17 (1), 29-32.
3. UN peacekeeping operations - the United Nations Truce Supervision Organization (UNTSO). URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/mission/untso/> (date of access 08.12.2024).
4. Khudaykulova, A. V. (2016). New in the management of international conflicts. URL: <https://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1728/Kdw8Mj8GHP.pdf> (date of access 09.12.2024)
5. UN Peacekeeping Operations - On the World Map. URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/where-we-operate/> (date of access 09.12.2024).
6. Zagorsky, A. V. (2015). Peacekeeping and International Management of Regional Security. Moscow: IMEMO RAS.
7. Nikitin, A. I. (2016). UN Peacekeeping: Updating Principles, Reforming Practice. World Economy and International Relations, 60(3), 16-26.
8. Torosyan Akop Oganosovich CONCEPTUAL BASIS OF PEACEKEEPING WITHIN THE UN // World Politics. 2022. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-mirotvorchestva-v-ramkakh-oon> (date of access: 09.12.2024).
9. UN Charter. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (date of access 09.12.2024).
10. Zaemsky V.F. UN and peacekeeping. Lecture course. - М.: International Relations, 2008. - 312 p.
11. Comprehensive consideration of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects. UN Doc. A/RES/2006 (XIX). URL: <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/211/28/pdf/nr021128.pdf> (date of access 08.12.2024).
12. International law: special part: textbook for students of law faculties and universities / I. I. Lukashuk. URL: https://be5.biz/pravo/m013/12_.html (date of access 11.12.2024)

13. Report of the Panel on United Nations Peace Operations (2000). UN, A/55/305-S/2000/809. URL: <https://undocs.org/ru/A/55/305> (date of access 09.12.2024).
14. Primakov, E. M. (2009, January 21). The World Without Russia? What Political Myopia Leads To. Rossiyskaya Gazeta. URL: <https://rg.ru/2009/01/21/primakov-kniga.html> (accessed on 12/10/2024).
15. Gridchin A. A. Actual Problems of UN Peacekeeping Activities // Vestnik TSU. 2009. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-mirotvorcheskoy-deyatelnosti-oon> (accessed on 12/10/2024).
16. The UN honored the memory of 14 peacekeepers from Tanzania killed in the DRC. URL: <https://news.un.org/ru/story/2017/12/1319982> (accessed on 12/10/2024).
17. Collective of authors. The UN and the Strengthening of International Peace and Security // The Soviet Union and the United Nations 1966-1975 / USSR Academy of Sciences, Institute of USSR History. - M.: Nauka, 1975. - 536 p.
18. AP reported on mass sexual violence by UN peacekeepers. URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/04/2017/58ee055a9a7947bf7da2243d> (date of access 09.12.2024).
19. Topic 7. The United Nations and the UN peacekeeping system. URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-mezhdunarodnye-konflikty-v-xxi-veke/tema-7-organizatsiya-ob-edinennykh-natsij-i-sistema-mirotvorcheskikh-operatsij-oon> (date of access 12/10/2024).
20. International legal status of United Nations peacekeeping personnel. URL: https://www.academia.edu/28237229/International_legal_status_of_peacekeeping_personnel_of_the_United_Nations/ (date of access 12/08/2024).
21. Peace Operations, 2nd Edition by Paul F. Diehl and Alexandru Balas: Cambridge and Malden: Polity Press, 2014. URL: https://www.researchgate.net/publication/301353241_Peace_Operations_2nd_Edition_by_Paul_F_Diehl_and_Alexandru_Balas_Cambridge_and_Malden_Polity_Press_2014/ (accessed 12/09/2024)
22. Sloan, James. "The Evolution of the Use of Force in UN Peacekeeping." Journal of Strategic Studies 37 (2014): 674 - 702. DOI: 10.1080/01402390.2014.921853
23. SIPRI Yearbook 2024. Armaments, Disarmament and International Security (2024). URL: https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-10/yb24_summary_ru.pdf (accessed 12/10/2024)
24. United Nations Peacekeeping Operations. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/capstone_eng_0.pdf (accessed 12/10/2024).
25. United Nations Bias and Force Commitments in Civil Conflicts. URL: <https://www.jstor.org/stable/10.1017/s0022381613001497?seq=6> (accessed 10.12.2024).
26. U.N. Peacekeepers Kill 2 and Wound 15 in Congo. URL: <https://www.nytimes.com/2022/08/01/world/africa/congo-un-peacekeepers-kill-2.html> (accessed 08.12.2024).
27. Continued resistance against the military coup. URL: <https://acleddata.com/10-conflicts-to-worry-about-in-2022/myanmar/> (accessed 08.12.2024).