

УДК 343.1

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУДА НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Борманджиева Мария Александровна,

магистрант 2 курса направления 40.04.01 «Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура, адвокатура» Калмыцкого государственного университета, г. Элиста

Айгурова Валерия Максимовна,

магистрант 2 курса направления 40.04.01 «Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура, адвокатура» Калмыцкого государственного университета, г. Элиста

Гашунов Арсланг Саналович,

магистрант 2 курса направления 40.04.01 «Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура, адвокатура» Калмыцкого государственного университета, г. Элиста

Манджиев Дмитрий Дмитриевич,

магистрант 2 курса направления 40.04.01 «Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура, адвокатура» Калмыцкого государственного университета, г. Элиста

Аннотация

В статье рассматриваются особенности правового положения суда на разных стадиях уголовного судопроизводства. Раскрываются особенности отдельных стадий уголовного судопроизводства. Характеризуются отдельные участники уголовного судопроизводства. Указывается на специфику правового положения суда как субъекта, не относящегося к какой-либо группе субъектов, а занимающего особое положение в уголовном процессе. Показываются особенности правового положения суда в зависимости от стадии. При этом функция правосудия осуществляется им на судебных стадиях уголовного судопроизводства. На досудебных стадиях суд осуществляет в основном контрольные функции.

Ключевые слова: суд, уголовное судопроизводство, стадии уголовного судопроизводства, участники уголовного судопроизводства.

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE COURT AT DIFFERENT STAGES OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Bormanjjeva Maria Alexandrovna,

2nd year Master's student of the direction 40.04.01 «Jurisprudence» of the master's program «Criminal Procedure, Judicial branch, Prosecutor's Office, Advocateship» of the Kalmyk State University, the city of Elista

Aigurova Valeria Maksimovna,

2nd year Master's student of the direction 40.04.01 «Jurisprudence» of the master's program «Criminal Procedure, Judicial branch, Prosecutor's Office, Advocateship» of the Kalmyk State University, the city of Elista

Gashunov Arslang Sanalovich,

2nd year Master's student of the direction 40.04.01 «Jurisprudence» of the master's program «Criminal Procedure, Judicial branch, Prosecutor's Office, Advocateship» of the Kalmyk State University, the city of Elista

Manjiev Dmitry Dmitrievich,

2nd year Master's student of the direction 40.04.01 «Jurisprudence» of the master's program «Criminal Procedure, Judicial branch, Prosecutor's Office, Advocateship» of the Kalmyk State University, the city of Elista

ABSTRACT

The article examines the peculiarities of the legal status of the court at different stages of criminal proceedings. The features of the individual stages of criminal proceedings are revealed. Individual participants in criminal proceedings are characterized. It is pointed out the specifics of the legal position of the court as a subject that does not belong to any group of subjects, but occupies a special position in the criminal process. The features of the right position of the court are shown depending on the stage. At the same time, the function of justice is carried out by him at the judicial stages of criminal proceedings. At the pre-trial stages, the court performs mainly control functions.

Keywords: court, criminal proceedings, stages of criminal proceedings, participants in criminal proceedings.

Специфика системы уголовного судопроизводства проявляется в выделении досудебных и судебных стадий уголовного судопроизводства. Досудебные стадии предполагают проведение предварительной оценки преступного деяния на предмет его соответствия тех признаков, которые законодательно устанавливает для преступлений. Лишь получив подобную оценку и установив наличие признаков состава преступления с соответствующими доказательствами, дело перелается на рассмотрение в суд для окончательной оценки поведения правонарушителя и внесению приговора. Для недопущения неправильности оценки дело может быть рассмотрено вышестоящими судебными инстанциями в порядке апелляционного, кассационного и надзорного производства. Подобная ступенчатость имеет целью сокращения судебных ошибок при вынесении судебного акта.

На разных стадиях уголовного судопроизводства выступают различные субъекты, имеющие различные процессуальные интересы. Именно последний критерий является основанием для осуществления деления участников уголовного судопроизводства на группы. Исходя из этого, выделяют стороны уголовного судопроизводства, а также лиц, которые содействуют осуществлению правосудия [2, с.107].

К сторонам относят две группы субъектов: сторона защиты и сторона обвинения. К стороне защиты относятся лица, совершившие преступное деяние и , которым предъявили обвинение в связи с этим. В зависимости от стадии уголовного судопроизводства они имеют различное наименование. На стадии предварительного расследования они именуется обвиняемыми, а на судебных стадиях подсудимыми. Данным лицам уголовно-процессуальное законодательство гарантирует право на защиту. В связи с этим к стороне защиты также относится защитник обвиняемого. Кроме того, в ряде случаев интересы обвиняемого могут представлять его законные представители. Процессуальной целью данной категории субъектов является защита обвиняемого с целью освобождения его от уголовного наказания или его минимизации.

К стороне обвинения относится, прежде всего, лицо правам и интересам которого причинен материальный и моральный вред. К таким лицам могут быть отнесены как физические, так и юридические лица. Интересы таких лиц в уголовном процессе могут представлять представители, включая законных представителей. В то же время, особенность уголовного судопроизводства состоит в том, что обвинение в интересах потерпевшего предъявляет государство в лице своих правоохранительных органов. При этом на каждой стадии уголовного судопроизводства уголовное обвинение могут различные органы. Так на досудебных стадиях в этой роли могут выступать следователи и дознаватели. На судебных стадиях обвинение представляет государственные обвинители, в роли которых выступают сотрудники прокуратуры. При этом, участие в обвинительной деятельности могут принимать и иные лица. К примеру, прокурор, начальник следственного орган,, осуществляют надзорные полномочия за действиями следователей и дознавателей. Подобная картина характерна для дел публичного и частно-публичного обвинения. Что касается дел частного обвинения, то в них обвинение осуществляется самим потерпевшим. В их роли могут выступать как граждане, так и юридические лица. От их имени могут выступать также их представители [3, с.67-68] Процессуальным интересом данной стороны является привлечение обвиняемого к уголовной ответственности и компенсация ущерба причиненного преступлением [4, с.240-241].

Что касается лиц, которые оказывают содействие осуществлению правосудия, то для них обобщающим критерием является отсутствие собственного процессуального интереса. Их главная задача оказание помощи в достижении главной цели уголовного судопроизводства - привлечение виновного лица к уголовной ответственности. Название данной группы является обобщающим и включает в себя самых различных лиц [1, с.119]. Сюда относятся эксперты, специалисты, переводчики, понятые и др.

Помимо указанных субъектов участником уголовного судопроизводства является суд. Он не относится ни к одной из этих групп и занимает, таким образом, особое процессуальное положение. Его главной задачей является отправление правосудия [5, с.139]. Применительно к уголовному судопроизводству это выражается рассмотрением по существу уголовного дела для привлечения виновного лица к уголовной ответственности. При этом суд выносит окончательные процессуальные акты на всех судебных стадиях производства. Разрешает суд дело на основании тех доводов и доказательств, которые представляют стороны уголовного процесса. Несмотря на то, что суд является государственным органом, он не связан процессуальным интересом с теми государственными органами, которые осуществляют уголовное преследование в процессе.

Таким образом, главная задача суда в судебных стадиях уголовного судопроизводства это законное и справедливое рассмотрение уголовных дел.

Что касается досудебных стадий, то в них суд также принимает определенное участие, не связанное, однако, с осуществлением правосудия. Его участие сводится к двум основным функциям. Во-первых, это проведение санкционирование отдельных следственных действий следователей и дознавателей. К ним относятся те действия осуществление, которых затрагивает основные конституционные права и свободы человека. К ним в частности относятся: проведение обыска в жилище, контроль за ведением переговоров и др. Во-вторых, суд участвует в контроле за законностью действий государственных правоохранительных органов, осуществляют предварительное расследование. В данном случае речь идет об осуществлении инициативного выборочного контроля за деятельностью органов предварительного расследования. Инициатива о проведении контроля исходит от лица, которое обжалуют действия следователя (дознавателя). При этом проверка действий указанных лиц проводится в раках доводов заявленной жалобы.

Список литературы:

1. Грабец С.Е. Значение иных участников уголовного судопроизводства для разбирательства уголовных дел // Современное право. 2010. № 12. С. 118-123.
2. Латыпов В. С., Исмагилов Р. А. размышления о законодательной классификации участников уголовного судопроизводства // LEX RUSSICA. 2021. №5. С. 103-111.
3. Лукьянцев А.А., Рубеко Г.Л. Управление акционерными обществами на современном этапе // Правоведение. 2003. № 6. С. 65-75.
4. Методологический инструментарий оценки угроз экономической безопасности полиэтничного региона: монография / под ред. проф. Н.Л. Курепиной. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2020. 284 с.
5. Мещерякова М.А. Статус суда в уголовном судопроизводстве // Вестник магистратуры. 2019. №9-1. С.138-140.

References:

1. Grabets S.E. The importance of other participants in criminal proceedings for the trial of criminal cases // Modern law. 2010. № 12. Pp. 118-123.
2. Latypov V. S., Ismagilov R. A. Reflections on the legislative classification of participants in criminal proceedings // LEX RUSSICA. 2021. №5. Pp. 103-111.
3. Lukyantsev A.A., Rubeko G.L. Management of joint-stock companies at the present stage // Pravovedenie. 2003. № 6. Pp. 65-75.
4. Methodological tools for assessing threats to the economic security of a multiethnic region: monograph / edited by prof. N.L. Kurepina. – Elista: Publishing House of Kalm. unita, 2020. 284 p.
5. Meshcheryakova M.A. The status of the court in criminal proceedings // Bulletin of the magistracy. 2019. №9-1. Pp. 138-140.