

УДК 347.42

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ВИДАХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Скворцова Татьяна Александровна,

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ),
Ростов-на-Дону, Россия
Tas242@yandex.ru

Жмыхова Виктория Алексеевна,

магистрант
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Ростов-на-Дону, Россия
vikuska.esionova88@gmail.com

Аннотация

В данной статье подробно рассматриваются сущность и виды гражданско-правовой ответственности, что является важным аспектом для понимания механизмов защиты гражданских прав и законных интересов в России. В процессе анализа темы авторы обращаются к различным позициям, существующим в правовой науке, что позволяет выявить многообразие подходов к трактовке понятия и содержания гражданско-правовой ответственности. Основной акцент статьи сделан на классификацию гражданско-правовой ответственности, которая осуществляется по различным основаниям. В этом контексте выделяются такие виды ответственности, как договорная и деликтная, каждая из которых имеет свои специфические характеристики и правовые последствия. Также анализируются долевая, солидарная, субсидиарная и регрессная ответственность в гражданском праве. Авторами подчеркивается важность глубокого понимания данных аспектов для правильного применения норм гражданского законодательства и обеспечения баланса интересов сторон в рамках гражданского оборота. В результате проведенного анализа сделаны выводы по рассмотренным в статье дискуссионным вопросам.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, государственное принуждение, договорная ответственность, внедоговорная ответственность, правоприменитель.

ON THE ISSUE OF THE NATURE AND TYPES OF CIVIL LIABILITY

Skvortsova Tatyana Aleksandrovna,

Candidate of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Civil Law
Rostov State University of Economics,
Rostov-on-Don, Russia
Tas242@yandex.ru

Zhmykhova Victoria Alekseevna,
undergraduate student
Rostov State University of Economics (RINH)
Rostov-on-Don, Russia
vikuska.esionova88@gmail.com

ABSTRACT

This article examines in detail the nature and types of civil liability, which is an important aspect for understanding the mechanisms of protection of civil rights and legitimate interests in Russia. In the process of analyzing the topic, the authors turn to various positions existing in legal science, which allows us to identify a variety of approaches to the interpretation of the concept and content of civil liability. The main focus of the article is on the classification of civil liability, which is carried out on various grounds. In this context, such types of liability as contractual and tort are distinguished, each of which has its own specific characteristics and legal consequences. Shared, joint and several, subsidiary and recourse liability in civil law are also analyzed. The authors emphasize the importance of a deep understanding of these aspects for the correct application of the norms of civil legislation and ensuring a balance of interests of the parties within the framework of civil turnover. As a result of the analysis, conclusions are drawn on the controversial issues discussed in the article.

Keywords: civil liability, state coercion, contractual liability, non-contractual liability, law enforcement officer.

Тема гражданско-правовой ответственности действительно вызывает большой интерес. Ее актуальность обусловлена множеством факторов, влияющих на развитие и функционирование гражданских отношений в современном правовом поле. Разберем ключевые аспекты, которые подчеркивают значимость данного вопроса.

Во-первых, выделим такой фактор как правовая неопределенность. Одной из основных проблем является отсутствие четкого нормативного определения и детального описания различных видов гражданско-правовой ответственности в Гражданском кодексе Российской Федерации. Это приводит к неоднозначности в интерпретации норм права и, как следствие, отсутствию однообразия правоприменительной практики. Суды нередко оказываются перед необходимостью толковать неясные или неопределенные положения закона, что создает правовой хаос.

Во-вторых, укажем на непрекращающуюся научную дискуссию по вопросам понятия и сущности гражданско-правовой ответственности, а также разницу в подходах исследователей к ее классификации. Каждая юридическая школа может предлагать свои интерпретации, что может отвлекать от единой системы правоприменения. Это подчеркивает необходимость постоянного диалога и исследований в области гражданского права, что точно указывает на значимость данной темы.

По мнению Е.А. Суханова «гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего» [4]. Схожее определение можно встретить у Б.М. Гонгало – «гражданско-правовая ответственность – это обеспечение

государственным принуждением возложение предусмотренных законом или договором лишение имущественного характера на лицо, совершившие не правомерное действие» [3]. По мнению М.И. Брагинского – «ответственностью за нарушение обязательства называют устанавливает законом меры имущественного воздействия на должника, нарушившего обязательство» [1].

Безусловно, гражданско-правовая ответственность представляет собой важное понятие науки гражданского права, и в свете перечисленных определений можно выделить несколько ключевых аспектов ее сущности. Так, вышеупомянутые авторы, Е.А. Суханов и Б.М. Гонгало и М.И. Брагинский, акцентируют внимание на том, что гражданская ответственность проявляется как форма государственного принуждения, которая служит для защиты прав и законных интересов граждан. Это подчеркивает критическую роль государства в регулировании отношений между гражданами и юридическими лицами и в обеспечении соблюдения их прав.

Для понимания гражданско-правовой ответственности полезно рассмотреть её основные функции. Прежде всего, ответственность выполняет компенсирующую функцию, которая направлена на восстановление нарушенных прав, путем возмещения ущерба потерпевшей стороне. Эта компенсация может принимать разные формы - от денежных выплат до передачи имущества. Таким образом, основной задачей такой ответственности является восстановление имущественного положения потерпевшего, что способствует справедливости в гражданском обороте.

С другой стороны, гражданско-правовая ответственность также может выполнять превентивную функцию, направленную на недопущение правонарушений в будущем. Она создает у правонарушителей стимулы действовать в рамках закона и соблюдения договорных обязательств, понимая, что в случае нарушения их ожидают неблагоприятные имущественные последствия.

Важной особенностью гражданско-правовой ответственности является её научно обоснованная природа, что подразумевает наличие чётких критериев и принципов, на которых она основывается. Например, наличие противоправного поведения, вины нарушителя и причинной связи между действиями и возникшим убытком являются основополагающими элементами, определяющими возможность и объем ответственности.

Кроме того, следует отметить, что позиции таких авторов, как В.П. Грибанов, Б.И. Пугинский, Н.Д. Егорова, М.Н. Малеина и Н.В. Витрук, подтверждают согласованность в отношении сущности и функций гражданско-правовой ответственности. Они подчеркивают, что на практике ответственными лицами становятся те субъекты, которые нарушают обязательства или действуют противоправно, и именно на них возлагается обязанность компенсировать ущерб.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность работает как важный инструмент правового регулирования, обеспечивая баланс интересов сторон и способствуя стабильности в гражданских отношениях. Эти аспекты должны быть тщательно изучены как юристами, так и практиками, для того, чтобы эффективно применять нормы гражданского права и добиваться справедливости в разрешении конфликтов.

Поскольку гражданско-правовая ответственность играет ключевую роль в системе гражданского права, её классификация по видам особенно важна для понимания механизмов, с помощью которых осуществляется защита прав граждан и организаций. Данный вопрос имеет что имеет «как сугубо теоретическое, так и прикладное, практическое значение» [7]. Опираясь на труды В.В. Витрянского, мы можем детально рассмотреть два основных типа ответственности: договорную и внедоговорную, а также более узкий вид внедоговорной ответственности за причинение морального вреда [2].

Договорная ответственность возникает в тех случаях, когда одна из сторон обязательства (договора) не исполняет своих обязательств, тем самым нарушая условия соглашения. Она может быть установлена не только в рамках самого договора, но и на основе норм закона. Эта форма ответственности считается диспозитивной, что означает, что стороны могут в рамках своих договорных отношений изменять условия ответственности, определяя объем рисков, мер, связанных с ее наступлением (например, увеличение или уменьшение ответственности).

Например, если строительная компания не выполняет свои обязательства и не завершает объект строительства в указанные сроки, заказчик имеет право требовать возмещения убытков. Важно отметить, что стороны могут заранее определить условия, при которых ответственность будет наступать. Например, они могут согласовать, что за каждый день просрочки будет выплачиваться штраф в двойном размере. Это позволяет создать стимулы для добросовестного выполнения обязательств и минимизировать риски для обеих сторон.

С другой стороны, внедоговорная ответственность подразумевает возмещение убытков, причиненных лицу, без наличия какого-либо соглашения между причинителем вреда и потерпевшим. Здесь закон определяет условия ответственности независимо от воли сторон. Например, если кто-то случайно повреждает имущество соседа, он обязан возместить понесенные убытки, даже если между ними не было никаких соглашений.

Внедоговорная ответственность может также включать случаи, когда причиняется моральный вред. В последнее время количество исков, связанных с нарушением неимущественных прав, возросло, и законодательство предоставило жертвам возможность требовать компенсации. Моральный вред может быть вызван ущербом репутации, нарушением прав на жизнь, здоровье, честь или достоинство. Однако доказательство морального вреда может быть сложным, так как его тяжело количественно оценить, и это затрудняет судебные разбирательства.

Таким образом, отличие между договорной и внедоговорной ответственностью хорошо иллюстрирует разнообразие подходов к регулированию гражданских правоотношений. Договорная ответственность предлагает сторонам гибкость в определении своих обязательств, тогда как внедоговорная ответственность обеспечивает защиту прав и свобод граждан на основании строгих правовых норм.

Гражданско-правовая ответственность может проявляться в различных формах в зависимости от её распределения между участниками. К числу важных типов ответственности относятся долевая, солидарная и субсидиарная. Однако в некоторых источниках возможно подразделение ее на долевую и солидарную, основную и субсидиарную [7]. На наш взгляд все же следует выделять субсидиарную ответственность как вид гражданско-правовой ответственности с множественностью лиц. Заметим, что М.Н. Малеина выделяет регрессную ответственность в отдельную форму наряду с долевой солидарной и субсидиарной, что на наш взгляд справедливо [5].

Долевая ответственность подразумевает, что каждый ответчик несет ответственность пропорционально своей доле. В этом случае, если несколько лиц причинили вред, они отвечают только за ту часть ущерба, которую сами причинили. Это позволяет более справедливо распределять бремя ответственности и учитывать вклад каждого из ответчиков.

Солидарная ответственность является более строгой формой гражданской ответственности. При этом виде ответственности потерпевший имеет право предъявить требования ко всем ответчикам одновременно или к каждому из них по отдельности. Это дает истцу возможность обратиться к любому из ответчиков для полного возмещения ущерба, независимо от их долей или участия в причинении вреда [6].

Ключевыми аспектами применения субсидиарной ответственности выступают:

- Запрос на полное возмещение: Потерпевший может требовать покрытия всего ущерба от одного ответчика, даже если другие также несут часть ответственности. Это существенно усиливает позицию истца в судебных разбирательствах.

- Освобождение от ответственности: если один из солидарных ответчиков полностью удовлетворит требование, остальные ответчики освобождаются от обязательств перед потерпевшим. Однако у лица, выполнившего обязательство, возникает право регрессного требования к другим солидарным ответчикам на возмещение части выплаты.

Субсидиарная ответственность является дополнительным видом ответственности, который возникает в случаях, когда основное обязательство исполняется не должным образом. В отличие от долевой и солидарной, субсидиарная ответственность предполагает наличие третьего лица, которое отвечает за долг должника. Такой вид ответственности часто используется в ситуациях, где одно лицо выступает в роли поручителя или гаранта по обязательствам другого лица.

Разделение ответственности на долевую, солидарную и субсидиарную позволяет гибко реагировать на различные ситуации, возникающие в правоотношениях между сторонами. Каждый из видов ответственности имеет свои преимущества и недостатки, и выбор формы ответственности во многом зависит от конкретных обстоятельств дела, а также от условий заключенного договора. Четкое понимание этих категорий, а также соответствующее их применение на практике, значительно улучшает правозащитные механизмы в гражданском праве и обеспечивает справедливую компенсацию причиненного ущерба.

Список литературы:

1. Гражданское право России: Курс лекций. Ч. 2: Обязательственное право. / М. И. Брагинский, Н. И. Клейн, Т. Л. Левшина и др.; Отв. ред. О.Н. Садилов. – Москва: Бек, 1997. – 687 с. – ISBN 5-85639-221-3. – Текст – непосредственный.
2. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва: Статут, 1998. – 681 с. – ISBN 5-89398-010-7. – Текст – непосредственный.
3. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 512 с. – ISBN 978-5-8354-1330-0. – Текст – непосредственный.
4. Гражданское право: В 2 т. Т. 1. / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Бек, 1998. – 785 с. – ISBN 5-85639-250-7. – Текст – непосредственный.
5. Малеина, М.Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав / М.Н. Малеина. – Текст – непосредственный // Государство и право. – 2014. – № 7. – С. 40 – 47.
6. Седова Е.А. Общие положения о гражданско-правовой ответственности / Е.А. Седова. – Текст – непосредственный // Новый юридический вестник. – 2019. – № 1 (8). – С. 18-21.
7. Старчиков М.Ю. Гражданско-правовое регулирование взаимоотношений в сфере охраны здоровья: проблемные вопросы и судебная практика: научно-практическое пособие // СПС КонсультантПлюс. 2022.

References:

1. Civil Law of Russia: Lecture Course. Part 2: Law of Obligations. / M. I. Braginsky, N. I. Klein, T. L. Levshina, et al.; Responsible editors O. N. Sadikov. - Moscow: Bek, 1997. - 687 p. - ISBN 5-85639-221-3. - Text - direct.
2. Braginsky, M. I. Contract Law: General Provisions / M. I. Braginsky, V. V. Vitryansky. - Moscow: Statut, 1998. - 681 p. - ISBN 5-89398-010-7. - Text - direct.
3. Civil Law: Textbook. In 2 volumes / Ed. B. M. Gongalo. Volume 1. - 2nd ed., revised and enlarged. - M.: Statut, 2017. - 512 p. - ISBN 978-5-8354-1330-0. - Direct text.
4. Civil law: In 2 volumes. Vol. 1. / Responsible. editor E. A. Sukhanov. - 2nd ed., revised. and enlarged. - Moscow: Bek, 1998. - 785 p. - 5-85639-250-7. - Direct text.
5. Maleina, M.N. Concept and types of intangible assets as objects of personal non-property rights / M.N. Maleina. - Direct text // State and law. - 2014. - No. 7. - P. 40-47.
6. Sedova E.A. General provisions on civil liability / E.A. Sedova. - Text - direct // New legal bulletin. - 2019. - No. 1 (8). - P. 18-21.
7. Starchikov M.Yu. Civil regulation of relationships in the field of health care: problematic issues and judicial practice: scientific and practical manual // SPS ConsultantPlus. 2022.