

УДК 347

**СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА¹****Силиванова Алена Анатольевна,**
ФГБОУВО «РГУП»**Аметова Милана Наримановна,**
ФГБОУВО «РГУП»
dantinasiper@gmail.com**Аннотация**

Исследование посвящено изучению судебно-психологической оценки в гражданском судопроизводстве, включая методы и техники, используемые при проведении экспертизы, а также роль судебно-психологического эксперта в процессе. Предлагаются рекомендации по улучшению практики судебно-психологической экспертизы и ее интеграции в гражданское правосудие.

Ключевые слова: судебная экспертиза, гражданский процесс, судопроизводство, психология, экспертиза.

FORENSIC PSYCHOLOGICAL EVALUATION IN CIVIL PROCEEDINGS**Silivanova Alena Anatolievna,**
FSBEUVO "RGUP"**Ametova Milana Narimanovna,**
FSBEUVO "RGUP"**ABSTRACT**

The research is devoted to the study of forensic psychological evaluation in civil proceedings, including the methods and techniques used in the examination, as well as the role of the forensic psychology expert in the process. Recommendations are offered to improve the practice of forensic psychological evaluation and its integration into civil justice.

¹ Научный руководитель: Адабашев Т.К., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного судопроизводства КрФ ФГБОУВО «РГУП»

Supervisor: Adabashev T.K., candidate of legal sciences, associate professor Chair of Civil and Arbitration The Department of Civil and Arbitrazh Proceedings of the KrF FSBEUVO "RGUP"

Keywords: forensic examination, civil process, legal proceedings, psychology, expertise.

В статье 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указано: целями гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел для восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в гражданском процессе.

В ходе рассмотрения гражданского дела в судах общей юрисдикции неотъемлемой частью являются доказательства и процесс доказывания. К доказательствам относится экспертное заключение, которое часто обсуждается в кругах юристов. Благодаря данному виду доказательства можно получить сведения о фактах, на основе которых суд может определить наличие или отсутствие обстоятельств, подтверждающих требования и возражения сторон процесса, а также других обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения гражданского дела. [1, с.72].

В процессе тщательного анализа конкретных фактов по рассматриваемому делу специалисты, обладающие глубокими и специализированными знаниями в определённой области науки, искусства, техники или иной профессиональной сфере, формируют заключение экспертов, которое выступает в роли инструмента доказательства.

Любой эксперт должен обладать достаточным уровнем квалификации, т.е. он должен обладать «специальным знанием». В законодательстве Российской Федерации отсутствует дефиниция «специального знания» эксперта в гражданском судопроизводстве.

Специальные знания представляют собой совокупность профессиональных навыков и умений, которые не являются общеизвестными и общедоступными, а принадлежат относительно узкому кругу специалистов [7, с.281]

Оценка судом заключения эксперта имеет двойственный характер: содержание и форма этого доказательства играют важную роль при рассмотрении дела. [6, с.2].

Основная задача эксперта-психолога в гражданском судопроизводстве заключается в активной поддержке суда при выявлении ключевых аспектов дела через решение специфических и профессиональных вопросов. Экспертное мнение психолога играет значимую роль в определенных областях дел, где требуется специализированная профессиональная экспертиза и анализ, обеспечивая объективное и качественное исследование ситуации [4, с.339].

В различных категориях дел, требующих особого внимания и профессиональной оценки, ключевую роль играет проведение экспертизы. Этот тип экспертизы может быть использован для ряда целей:

- Признание сделки недействительной в случае выявления порока воли одной из сторон, что может привести к аннулированию юридических последствий сделки.

- Рассмотрение ограничения или лишения родительских прав в случаях, когда оставление ребенка с родителями представляет угрозу для его жизни и здоровья. Экспертиза способна определить наличие или отсутствие оснований для предпринятия соответствующих мер.

- Определение места жительства ребенка в случае развода родителей или других обстоятельств, когда требуется определить, с кем из родителей будет проживать ребенок. В рамках экспертизы оцениваются интересы и потребности ребенка, а также условия проживания у каждого из родителей.

- Установление обязанностей в случае причинения вреда, когда требуется определить объем ущерба и степень ответственности виновного лица. Проведение экспертизы помогает установить фактические обстоятельства дела и обосновать требования заявителя.

- Рассмотрение неисконного производства, связанного с оспариванием действий врачей и администрации психиатрических учреждений. В таких ситуациях экспертиза направлена на оценку качества медицинской помощи или условий содержания пациентов [5, с.283].

Психолог-эксперт отвечает за представление результатов экспериментального исследования личности, включающего очную психологическую оценку, анализ материалов дела, биографии и других соответствующих документов, а также результатов тестирования и различных методов оценки личности. Для обеспечения прозрачности и достоверности полученных результатов эксперту крайне важно предоставить подробное описание всех процедур, методов, приемов и инструментов, использованных в ходе исследования. Выводы, сделанные экспертом-психологом, должны быть хорошо обоснованы не только с точки зрения результатов, но и для поддержки любых суждений, подтверждающих все выводы и логические связи. Судебные решения должны основываться исключительно на мнениях экспертов, которые являются ясными, последовательными и прочно обоснованными.

В случаях, подпадающих под эту категорию, перед психологом-экспертом возлагаются следующие задачи:

1. Выявление уникальных психологических особенностей и качеств ребенка.
2. Оценка влияния родительских конфликтов на психологическое благополучие ребенка и определение уровня его тревожности.
3. Исследование отношений между родителями и детьми, включая взаимодействие каждого родителя с ребенком, эмоциональные связи ребенка с каждым родителем, уровень привязанности к каждому родителю и восприимчивость ребенка.
4. Оценка психологического развития ребенка в соответствии с возрастными нормами.
5. На основе анализа индивидуально-психологических особенностей, возрастных особенностей и эмоционального состояния ребенка определить, какой из родителей в данный момент предлагает наиболее подходящие условия воспитания и жизни, соответствующие интересам ребенка и минимизирующие вред его психическому благополучию и психологический комфорт. Эта оценка служит основой для принятия решения о месте жительства ребенка и способах общения с любым из родителей.

Основная проблема проведения судебно-психологических экспертиз заключается в необходимости повышения важности этого вида экспертизы за счет усиления методологической поддержки, интеграции систематических психологических инструментов (методов, специальных приемов, тестов) в теорию и практику, развития профессионального и дополнительного образования. Программа для тех, кто участвует в судебном процессе. Современные методологические достижения судебно-психологических экспертиз охватывают не все аспекты комплекса, и некоторые проблемы остаются нерешенными. Суды иногда упускают из виду особенности судебно-психологического тестирования и ошибочно полагают, что оно очень похоже на амбулаторное судебно-психологическое тестирование. Однако у них разные темы, методы, профессиональный язык и методы работы. Обе дисциплины учитывают результаты исследований друг друга даже при проведении сложных психологических и психиатрических обследований [3, с.37].

Из этого что улучшение значимости и качества судебно-психологической экспертизы требует внедрения новых методов и программ обучения для участников судебного процесса. Важно также постоянное повышение квалификации экспертов и участников судопроизводства для эффективного решения правовых вопросов, связанных с детьми и семьей.

Предлагаем следующие действия:

Необходимо введение новой дисциплины направления «Психологии», в ходе изучения которой студенты будут знакомиться с особенностями судебно-психологической экспертизы;

Просвещение общества – люди необходимы понимать, в чем роль деятельности психолога в современном мире, в чем его отличие от психиатра.

Таким образом можем сделать вывод, что повышение значения судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве требует совершенствования правового обеспечения, введения в теоретическо-правовую практику и исследований методов, частных методик, тестов, новых специальных программ обучения и постоянного повышения квалификации экспертов-психологов, а также, участников судопроизводства.

Список литературы:

1. Абдилов, К.С., Жанадилов, А.Е. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе / К.С. Абдилов, А.Е. Жанадилов // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2013. – № 12. – С. 72.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. – Ст.4532.
3. Енгальчев, В.Ф., Южанинова, А.Л. Некоторые особенности производства судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве / В.Ф. Енгальчев, А.Л. Южанинова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2007. – №2. – С. 36-39.
4. Кочеткова, М.В., Шумова, К.А. Некоторые аспекты института судебно-психологической экспертизы в рамках гражданского судопроизводства / М.В. Кочеткова, К.А. Шумова // Бюллетень науки и практики. – 2020. – №11. – С. 339-344.
5. Крекова, М.А. Судебно-психиатрическая экспертиза в гражданском судопроизводстве: проблемы теории и практики / М.А. Крекова // Вестник ИрГТУ. – 2013. – № 9 (80). – С. 281-285.
6. Светличный А. А. К вопросу о дискуссионности понятия «Специальные знания» // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2012. – №1-2. – С. 279-285
7. Хисматуллина, Р.Р., Ягафарова, К.М., Долгов, С.Ф. Заключение эксперта в гражданском процессе / Р.Р. Хисматуллина, К.М. Ягафарова, С.Ф. Долгов // E-Scio. – 2020. – №1 (40). – С. 1-6.

References:

1. Abdilov, K.S., Zhanadilov, A.E. Expert opinion as evidence in civil proceedings / K.S. Abdilov, A.E. Zhanadilov // Law and order in modern society. – 2013. – No. 12. – P. 72.
2. Civil Procedure Code of the Russian Federation dated November 14, 2002 No. 138-FZ // SZ RF. 2002. No. 46. – Article 4532.
3. Engalychev, V.F., Yuzhaninova, A.L. Some features of the production of forensic psychological examination in civil proceedings / V.F. Engalychev, A.L. Yuzhaninova // Central Russian Bulletin of Social Sciences. – 2007. – No. 2. – pp. 36-39.
4. Kochetkova, M.V., Shumova, K.A. Some aspects of the institute of forensic psychological examination within the framework of civil proceedings / M.V. Kochetkova, K.A. Shumova // Bulletin of science and practice. – 2020. – No. 11. – pp. 339-344.

5. Krekova, M.A. Forensic psychiatric examination in civil proceedings: problems of theory and practice / M.A. Krekova // Bulletin of ISTU. – 2013. – No. 9 (80). – pp. 281-285.
6. Svetlichny A. A. On the issue of debatability of the concept “Special knowledge” // News of Tula State University. Economic and legal sciences. – 2012. – No. 1-2. – pp. 279-285
7. Khismatullina, R.R., Yagafarova, K.M., Dolgov, S.F. Expert opinion in civil proceedings / R.R. Khismatullina, K.M. Yagafarova, S.F. Dolgov // E-Scio. – 2020. – No. 1 (40). – P. 1-6.