

УДК 002.304

## ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОВЕРКИ ФАКТОВ И АНАЛИЗА КОНТЕНТА В УСЛОВИЯХ ДЕЗИНФОРМАЦИИ

**Кудинов Никита Георгиевич,**

руководитель Центра R&D, Технопарк Магика,  
генеральный директор, ООО «ЗРЕНИЕ 2.0» (резидент Фонда «Сколково»)  
аспирант по направлению «Медиакоммуникация и журналистика»  
Донской государственной технической университет  
Россия, г. Ростов-на-Дону

**Катунин Сергей Дмитриевич,**

Студент, магистрант  
1 курс, факультет «Отдел магистратуры», кафедра «Медиатехнологии»  
Донской Государственный Технический Университет  
Россия, г. Ростов-на-Дону

### Аннотация

Целью статьи является анализ роли искусственного интеллекта (ИИ) в борьбе с дезинформацией в современном цифровом мире. Подчеркивается возрастающая угроза дезинформации, которая подрывает доверие к медиа, поляризует общество и может негативно влиять на политические процессы и общественное здоровье. Статья рассматривает как ИИ может быть использован для выявления и минимизации последствий распространения ложных новостей, включая автоматизацию проверки фактов, анализ контента и выявление источников дезинформации. В статье также обсуждаются этические проблемы, связанные с использованием ИИ в медиа, такие как конфиденциальность и свобода слова.

**Ключевые слова:** дезинформация, поляризация, искусственный интеллект, машинное обучение.

## USING AI TO AUTOMATE FACT-CHECKING AND CONTENT ANALYSIS IN THE FACE OF DISINFORMATION

**Kudinov Nikita Georgievich,**

Head of the R&D Center, Technopark Magika,  
CEO of ZRENIE 2.0 LLC (resident of the Skolkovo Foundation)  
Postgraduate student in the field of "Media Communications and Journalism"  
Don State Technical University  
Russia, Rostov-on-Don

**Katunin Sergey Dmitrievich,**

Student, Master's degree

1st year, faculty "Department of Master's Degrees", Department of "Media Technologies"

Don State Technical University

Russia, Rostov-on-Don

archdornan47@gmail.com

---

**ABSTRACT**

---

The aim of this article is to analyze the role of artificial intelligence (AI) in combating disinformation in the modern digital world. It highlights the growing threat of disinformation, which undermines trust in media, polarizes society, and can negatively affect political processes and public health. The article considers how AI can be used to identify and minimize the impact of the spread of false news, including the automation of fact-checking, content analysis, and identifying the sources of disinformation. The article also discusses ethical issues related to the use of AI in media, such as privacy and freedom of speech.

---

**Keywords:** disinformation, polarization, artificial intelligence, machine learning.

---

В современном цифровом мире, где информация распространяется мгновенно и без границ, проблема дезинформации стала одной из наиболее серьезных угроз для общества. Ложные новости и манипулятивный контент приобретают всё большую популярность, влияют на общественное мнение и затрудняют принятие обоснованных решений. Социальные сети и другие онлайн-платформы оказали значительное влияние на характер медийного взаимодействия, что привело к распространению фрагментарной информации и фейковых новостей, порождающих недоверие и поляризацию. В этом контексте технологии искусственного интеллекта (ИИ) представляют собой мощный инструмент, способный помочь в распознавании и минимизации последствий дезинформации. Применение ИИ в медиа открывает новые возможности для автоматизации проверки фактов, анализа контента и выявления источников дезинформации. Однако наряду с преимуществами, это использование подразумевает и определенные этические вызовы, связанные с конфиденциальностью и свободой слова. В данной статье мы рассмотрим, каким образом искусственный интеллект может стать решающим элементом в борьбе с дезинформацией, а также обсудим его потенциальные риски и проблемы.

**Проблемы дезинформации**

Дезинформация, активно распространяемая в цифровом пространстве, представляет собой множество серьезных проблем. В первую очередь, она подрывает доверие общества к медиа и источникам информации. В условиях, когда пользователи сталкиваются с фейковыми новостями и манипулятивными сообщениями, возникает сомнение в достоверности любой представленной информации. Это приводит к общей поляризации общества, когда различные группы обособляются и начинают верить лишь в ту информацию, которая подтверждает их уже существующие взгляды и убеждения. Одним из наиболее ярких примеров воздействия дезинформации являются выборы. В ходе недавних выборных кампаний в разных странах наблюдалось активное распространение ложных новостей, направленных на подрыв репутации кандидатов и манипуляцию мнением избирателей[1]. Такие действия не только исказили общественные представления

о кандидатах, но и подорвали сам дух демократического процесса. Кроме того, дезинформация может быть использована для внедрения в умы людей предвзятости и ненависти к определённым группам, будь то религиозные, этнические или политические меньшинства. Пандемия COVID-19 стала ещё одним катализатором растущей проблемы дезинформации. Ложная информация о возможностях лечения, вакцинах и профилактических мерах имела серьезные последствия для здоровья населения, подвергая людей риску и ставя под угрозу общественные системы здравоохранения. В таких условиях, когда достоверность информации жизненно важна, дезинформация усугубляет уже существующие глобальные вызовы. Именно поэтому борьба с ложными новостями и манипуляциями требует комплексного подхода, включая использование новых технологий, таких как искусственный интеллект, для предотвращения распространения вредоносного контента и восстановления доверия к медиа.

#### Роль искусственного интеллекта

Современные алгоритмы, основанные на машинном обучении и обработке естественного языка, обладают уникальными возможностями, позволяющими выявлять и анализировать ложные и манипулятивные новости. Эти технологии могут эффективно обрабатывать большие объёмы информации, что делает их незаменимыми в условиях постоянного потока новостей и фактов. Одним из основных способов применения ИИ в этой области является автоматическое распознавание ложных новостей. Алгоритмы могут анализировать текстовые данные, выявлять паттерны и аномалии, которые указывают на возможность дезинформации. Например, ИИ может оценивать источник информации, его авторитетность и историю, а также соотносить подаваемую информацию с уже известными фактами. Такие системы помогают быстро оценить достоверность новостей еще до их массового распространения. Кроме того, ИИ может быть использован для создания инструментов проверки фактов. Существуют программы, которые автоматически сканируют интернет и базы данных на предмет сопоставления утверждений с достоверными источниками. Это позволяет быстро идентифицировать ложные утверждения и информировать пользователей об их неточности. Платформы, использующие ИИ для проверки фактов, могут значительно снизить нагрузку на журналистов и фактических проверяющих, предоставляя им больше времени для глубокого анализа и исследования. Однако, использование ИИ в борьбе с дезинформацией связано не только с преимуществами, но и с определенными вызовами. Например, алгоритмы могут ошибаться или предпочтительно относиться к определенным источникам информации, тем самым создавая предвзятости. Задача исследователей и разработчиков заключается в постоянном мониторинге и улучшении алгоритмов, чтобы минимизировать риск неправильной интерпретации данных.

#### Инструменты и приложения

С учетом серьезности проблемы дезинформации, разработка и внедрение инструментов, использующих искусственный интеллект, стали актуальными как никогда. Существует множество платформ и приложений, работающих на основе ИИ, которые помогают гражданам, журналистам и исследователям распознавать ложные новости и манипуляции. Ниже приводятся несколько примеров таких инструментов, которые уже показали свою эффективность в борьбе с дезинформацией.

##### 1. FactCheck.org и Snopes

Эти платформы являются одними из наиболее известных и уважаемых в области проверки фактов. Они предоставляют пользователям доступ к обширным базам данных с подтвержденной информацией о популярных мифах и слухах. Обе платформы используют

определённые алгоритмы и ИИ для автоматического отслеживания популярных заявлений и создания контента, который проверяет их истинность[2]. Snopes, в частности, активно обновляет свои данные, обращая внимание на социальные медиа-тенденции.

### 2. ClaimBuster

Этот инструмент, разработанный в Университете Техаса, использует машинное обучение для автоматического поиска провокационных утверждений в текстах (например, в интервью или статьях). ClaimBuster определяет, какие утверждения могут потребовать проверки фактов, что значительно упрощает работу журналистов и фактчекеров.

### 3. НоахуНоаху

Это инструмент, который помогает отслеживать распространение информации в социальных сетях. Он визуализирует пути, по которым ложные новости распространяются, и показывает взаимодействие между пользователями, делая акцент на том, как быстро и каким образом ложная информация может охватить широкую аудиторию. Этот инструмент использует технологию ИИ для идентификации поддельного контента и анализа его распространения.

### 4. Google News Initiative

Google запустила данную инициативу, чтобы поддерживать качественную журналистику и бороться с дезинформацией. В рамках инициативы были разработаны инструменты для проверки фактов и обучения журналистов, позволяющие им усваивать новые навыки и использовать технологии для более эффективной работы. Эти инструменты включают в себя алгоритмы анализа информации и автоматизированные системы для предупреждения о поддельных новостях.

### 5. ShareCheck

Этот сервис предоставляет пользователям возможность проверить, насколько информация, которую они собираются опубликовать или поделиться, является достоверной. Он помогает пользователям оценить источники, выявить дезинформацию и предостеречь их от распространения ложных сведений[3]. Таким образом, с помощью развития ИИ создаются новые возможности для системы проверки фактов, что делает её более доступной и эффективной. Эти инструменты не только помогают обнаруживать дезинформацию, но и повышают осведомленность пользователей о том, как различать правдивую информацию от ложной.

### Этические аспекты использования ИИ в борьбе с дезинформацией

С увеличением применения искусственного интеллекта в борьбе с дезинформацией возникает множество этических вопросов и проблем, которые требуют внимательного рассмотрения. Хотя технологии ИИ предлагают значительные преимущества в анализе и проверке фактов, важно учитывать потенциальные риски и последствия их использования, чтобы избежать негативного воздействия на общество.

#### 1. Прозрачность алгоритмов

Одной из ключевых этических проблем является прозрачность алгоритмов, используемых для распознавания дезинформации. Пользователи, а также журналисты и исследователи должны иметь возможность понимать, как работают эти инструменты, на каких данных они обучены, и какие критерии используются для оценки достоверности информации. Недостаток прозрачности может привести к недоверию к результатам работы таких систем и вызвать подозрения в предвзятости.

#### 2. Предвзятость и дискриминация

Алгоритмы, обученные на имеющихся данных, могут неосознанно унаследовать предвзятости, существующие в этом наборе данных. Это может привести к тому, что некоторые группы или источники информации будут несправедливо подвергаться более строгой проверке, в то время как другие могут получать неоправданный кредит доверия.

Необходимы строгие стандарты и методы контроля для обеспечения справедливости и не дискриминации в результатах оценки информации.

### 3. Фальсификация и манипуляции

Существует также опасность злоупотребления ИИ для создания дезинформации. С развитием технологий, таких как генерация глубоких фейков и манипулированное видео, те же системы, предназначенные для борьбы с дезинформацией, могут быть использованы для создания ложного контента, который будет сложно отличить от реальности. Это требует постоянного совершенствования инструментов распознавания и проверки фактов, чтобы оставаться на шаг впереди потенциальных манипуляторов.

### 4. Конфиденциальность данных

Использование ИИ в борьбе с дезинформацией также ставит под угрозу вопросы конфиденциальности данных. Системы, работающие с большими объемами информации, могут собирать и анализировать данные о пользователях, что вызывает опасения по поводу безопасности личной информации. Регулирование и стандарты защиты данных должны быть четко определены, чтобы предотвратить потенциальные нарушения конфиденциальности.

### 5. Свобода слова

Наконец, важным этическим аспектом является баланс между борьбой с дезинформацией и защитой свободы слова. Важно избежать создания инструментов, которые могли бы неправомерно ограничивать свободное выражение мнений и идей[4]. Необходимо разработать четкие критерии и механизмы, которые позволят эффективно выявлять дезинформацию, не нарушая при этом основы демократического обсуждения.

Таким образом, этические аспекты использования ИИ в борьбе с дезинформацией требуют комплексного подхода, основанного на прозрачности, справедливости и уважении к правам пользователей. Только так можно гарантировать, что технологии действительно будут служить во благо, а не во вред обществу.

## Рекомендации и стратегии для борьбы с дезинформацией

В условиях растущего влияния дезинформации на общественное мнение и демократические процессы, крайне важно разработать эффективные стратегии и рекомендации для борьбы с данным явлением. Использование искусственного интеллекта может сыграть ключевую роль в этом контексте, однако важно интегрировать ИИ в более широкий контекст образования, осведомленности и сотрудничества. Вот несколько стратегий, которые могут помочь в борьбе с дезинформацией:

### 1. Образование и повышение уровня медиа-грамотности

Обучение пользователей основам медиа-грамотности является критически важным для формирования умений различать достоверную информацию от ложной. Программы, направленные на обучение навыкам критического мышления и анализа источников информации, должны быть внедрены в школьные и университетские курсы. Это поможет пользователям распознавать дезинформацию и реагировать на нее более осознанно.

### 2. Сотрудничество между технологическими компаниями, журналистами и исследователями

Формирование партнерств между различными заинтересованными сторонами — технологическими компаниями, медиа, неправительственными организациями и академическим сообществом — может помочь разработать более эффективные инструменты и механизмы для борьбы с дезинформацией. Обмен знаниями и ресурсами позволит создать более комплексный подход к проблеме.

### 3. Постоянное совершенствование инструментов ИИ

Разработка и внедрение новых алгоритмов и технологий для проверки фактов должны быть непрерывным процессом. Необходимо проводить регулярные обновления и адаптации на основе новых данных и изменений в тактиках распространения дезинформации. Это позволит поддерживать высокую степень точности и эффективности моделей.

#### 4. Правовая и этическая регуляция

Государственные и международные органы должны разработать четкие правовые и этические рамки для использования ИИ в борьбе с дезинформацией. Это будет включать защита прав пользователей, требования к прозрачности алгоритмов и обеспечение механизма для обжалования решений, касающихся удаления контента.

#### 5. Активное вовлечение пользователей

Пользователи должны быть вовлечены в процесс борьбы с дезинформацией. Платформы могут предложить инструменты для коллективного участия в проверке фактов и подаче сигналов о ложных новостях. Это создаст общественное взаимодействие и повысит общую осведомленность о проблеме.

#### 6. Использование ИИ для предсказания и анализа трендов дезинформации

Технологии ИИ могут быть использованы для предсказания возможных всплесков дезинформации, позволяя заранее принимать меры по минимизации их распространения. Анализ социальных медиа и других онлайн-ресурсов поможет выявить тренды и источники дезинформации, что позволит более эффективно реагировать на возникающие угрозы.

Искусственный интеллект предлагает многообещающие инструменты и методы для выявления, анализа и противодействия ложным сведениям, однако его применение требует тщательного подхода и учета этических аспектов. Системы, использующие ИИ, позволяют значительно ускорить процесс проверки фактов и распознавания дезинформации, но их эффективность будет зависеть от качества данных, на которых они обучены, а также от прозрачности алгоритмов. Важно, чтобы у пользователей был доступ к образовательным ресурсам, способствующим повышению медиа-грамотности, что позволит им самостоятельно определять достоверность получаемой информации[5]. Также стоит отметить, что борьба с дезинформацией требует коллективных усилий как со стороны технологических компаний, так и со стороны журналистов, исследователей и широкой общественности. Систематическое сотрудничество между этими группами может привести к созданию более эффективных инструментов и стратегий для противодействия дезинформации. В конечном итоге, осознание важности прозрачных и этичных процессов в использовании ИИ поможет сбалансировать интересы борьбы с дезинформацией и защиты свободы слова. При развитии технологий необходимо учитывать и адаптироваться к быстроменяющимся условиям информационной среды, чтобы обеспечить безопасность и устойчивость демократии. В условиях постоянного эволюционирования технологий, как и дезинформация, которую они помогают выявлять, важным остается формирование осознанного и активного жизненного подхода к информации. Только так мы сможем строить более здоровую информационную среду и восприимчивое к фактам общество.

#### Список литературы:

1. Yom-Tov, E., Dumais, S. and Guo, Q. Promoting civil discourse through search engine diversity. *Social Science Computer Review* 32, 2014. - С. 145-154. URL: <https://doi.org/10.1177/0894439313506838> (дата обращения: 15.04.2024)
2. Cerone, A. et al. Watch 'n' Check: Towards a social media monitoring tool to assist fact-checking experts. In *Proceedings of the 2020 IEEE 7th Intern. Conf. Data Science and*

Advanced Analytics. – 2020. – С. 607–613.

URL: <https://doi.org/10.1109/DSAA49011.2020.00085>. (дата обращения: 15.04.2024)

3. Conroy, N.K., Rubin, V.L., Chen, Y.: Automatic deception detection: methods for finding fake news. Proc. Assoc. Inf. Sci. Technol. 52(1), 2016. – С. 1–4.  
URL: <https://asistdl.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/pra2.2015.145052010082>  
(дата обращения: 16.04.2024)
4. Kaliyar, R., Goswami, A., Narang, P., Sinha, S.: FNDNet—A deep convolutional neural network for fake news detection. Cogn. Syst. Res. 61, 2020.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.cogsys.2019.12.005> (дата обращения: 16.12.2023)
5. Lowrey, W.: The emergence and development of news fact checking sites: institutional logics and population ecology. Journalism Stud. – IEEE, 2019. – С. 376–394.  
URL: <https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1052537> (дата обращения: 16.04.2024).