

УДК 347.736.7

**ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ОСПАРИВАНИЯ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА В  
РАМКАХ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)****Уткин Дмитрий Сергеевич**

магистрант, кафедра градского и предпринимательского права  
в условиях рыночной экономики,  
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина,  
г. Санкт-Петербург

**Аннотация**

В данной статье проводится анализ законодательства Российской Федерации в области оспаривания сделок в процедуре банкротства, исследуются сделки, которые могут быть оспорены, анализируются доказательства для признания недействительности таких сделок.

**Ключевые слова:** оспаривание сделок, банкротство, сделки, должник, арбитражный управляющий, конкурсная масса.

**THE GROUNDS AND PROCEDURE FOR CHALLENGING THE DEBTOR'S  
TRANSACTIONS IN THE FRAMEWORK OF AN INSOLVENCY  
(BANKRUPTCY) CASE****Utkin Dmitry Sergeevich**

graduate student, department of Civil and Business Law  
in a Market Economy,  
Leningrad State University named after A.S. Pushkin,  
St. Petersburg

**ABSTRACT**

This article analyzes the legislation of the Russian Federation in the field of challenging transactions in bankruptcy proceedings, examines transactions that can be challenged, analyzes evidence for invalidation of such transactions.

**Keywords:** contesting transactions, bankruptcy, transactions, debtor, arbitration manager, bankruptcy estate.

В нынешних реалиях юридические и физические лица всё чаще проходят процедуру банкротства, что подтверждается данными из статистического бюллетеня Федресурса по

банкротству[1]. Для большинства должников, на которых обрушивается процесс банкротства, одной из главных опасностей является возможность оспаривания их сделок. Данный процесс оспаривания, особенно в случаях, когда сделки заключены в ущерб кредиторам, играет важную роль в процедуре банкротства. Его целью является предотвращение недобросовестного поведения должника и защита интересов кредиторов.

Недействительными при банкротстве считаются сделки, заключенные должником до начала процедуры банкротства, которые могут нанести ущерб правам и интересам кредиторов. Инициатива по оспариванию таких сделок может исходить от внешнего или конкурсного управляющего, конкурсного кредитора или уполномоченного органа, если его доля в общей задолженности превышает 10 %. Решение об оспаривании сделки принимается судом на основе изучения всех обстоятельств дела. В случае признания сделки недействительной происходит реституция, то есть возвращение каждой стороне полученного в результате сделки.

Признание недействительности сделок должника – это инструмент для защиты интересов кредиторов, направленный на увеличение общей стоимости имущества должника и повышение эффективности удовлетворения кредиторских требований.

Так, проанализировав законодательство Российской Федерации можно выделить следующие сделки, которые могут быть оспорены:

1. Согласно законодательству, сделка может быть оспорена в течение одного года, если имеется доказательство неравноценного встречного предложения. Это означает, что если рыночная стоимость переданного имущества или исполнения обязательств значительно превышает или наоборот стоимость полученного имущества или предоставленного исполнения, то такая сделка подпадает под категорию неравноценного встречного предложения. В данных обстоятельствах арбитражный суд имеет законное право объявить сделку недействительной, если она была заключена должником в период, предшествующий году до подачи заявления о банкротстве.

2. Если сделка была заключена в течение трех лет до принятия заявления о банкротстве и при наличии доказательств, подтверждающих, что сделка действительно нанесла ущерб правам кредитора, арбитражный суд имеет право признать её недействительной в рамках процедуры банкротства. Для признания недействительности данной сделки, как уже указывалось выше, необходимо наличие следующих доказательств:

- Сделка была совершена с намерением причинить ущерб имущественным правам кредиторов. Это означает, что при ее заключении должник или другая сторона сделки имели целенаправленное намерение уменьшить активы, доступные для удовлетворения требований кредиторов в рамках процедуры банкротства. Такие действия могут быть направлены на избежание обязательств перед кредиторами или ограничение их возможностей получения возмещения, что может привести к серьезным последствиям для правопорядка и финансовой стабильности.

- Последствия такой сделки могут оказаться негативными для имущественных прав кредиторов. Это может проявиться в уменьшении активов должника, которые могли бы быть использованы для удовлетворения требований кредиторов в рамках процедуры банкротства. Ущерб имущественным правам кредиторов может быть выражен в потере или ограничении доступа к ресурсам, которые могли бы быть использованы для удовлетворения их требований по исполнению долгов. Это в свою очередь ухудшает их позицию и шансы на получение возмещения в рамках процедуры банкротства. Таким образом, сделка, которая привела к ущербу имущественным правам кредиторов, может быть оспорена в суде как недействительная с учетом этого фактора.

- Если другая сторона сделки осознавала или должна была осознавать, что целью должника является нанесение ущерба имущественным правам его кредиторов. Это

свидетельствует о наличии намеренного действия по ущемлению интересов кредиторов и злоупотреблении правами со стороны должника. Таким образом, сознание или должное осознание цели должника с другой стороны сделки может усилить позицию при оспаривании сделки в суде.

Если не удастся найти всех из упомянутых доказательств, то сделка по данному пункту не будет признана недействительной в суде. Это означает, что отсутствие любого из этих доказательств может остановить процесс оспаривания сделки и сделать ее признание недействительной невозможным.

3. Сделки с предпочтением могут быть оспорены в течение одного месяца после их совершения, но если становится известно, что кредитор или другая сторона сделки знали о признаках финансовой нестабильности или нехватки средств у должника, то такая сделка может быть оспорена за полгода до подачи заявления о банкротстве.

Когда арбитражный управляющий или кредитор сомневаются в возможности оспорить сделку или договор, они часто обращаются к нормам Гражданского кодекса Российской Федерации [2] (далее ГК РФ), особенно к ст. 10 и 168, касающимся злоупотреблением правами. Несмотря на то, что такая сделка может быть формально законной, она может подпадать под определение злоупотребления правами, если у должника имеется намерение передать свое имущество таким образом, чтобы избежать его попадания к кредиторам. Оценка судьи по этому вопросу основывается на субъективных понятиях, изложенных в ст. 10 ГК РФ, и принимается в зависимости от обстоятельств дела. Если судья придает значимость доводам арбитражного управляющего или кредитора, сделка может быть признана недействительной, в противном случае она остается в силе [3]. Также, не стоит забывать о словах Короткова Д. Б.: «суды не считают «связку» ст. 10 и 168 ГК РФ универсальной альтернативой нормам гл. 3.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротства)» [4] (далее Закона о банкротстве), когда последние не могут быть применены, например, по причине пропуска заявителем срока исковой давности» [5, с. 187].

Также многие сделки подвергаются оспариванию из-за их ничтожности, которая может быть вызвана фиктивностью или притворностью, в соответствии со ст. 170 ГК РФ. В случае, если в ходе судебного разбирательства становится ясно, что вторая сторона сделки не обладала достаточными финансовыми ресурсами для ее осуществления, такая сделка может быть признана недействительной. Это свидетельствует о том, что фактически сделка была лишь имитацией без реального исполнения обязательств со стороны второй стороны. В результате она может быть отменена судом в целях защиты интересов кредиторов.

Таким образом, оспаривание сделок играет ключевую роль в поддержании баланса между интересами кредиторов и должника, а также в защите их прав. Этот процесс позволяет исследовать и оспаривать сделки, которые могут быть невыгодными или недобросовестными для одной из сторон. Путем оспаривания сделок стороны могут добиться справедливого распределения имущества и обеспечения удовлетворения требований кредиторов в рамках процедуры банкротства. Это также помогает предотвратить возможные злоупотребления и уклонения от ответственности со стороны должника, обеспечивая соблюдение принципов справедливости и равноправия в процессе банкротства.

#### Список литературы:

1. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. - URL: <https://download.fedresurs.ru/news/Статистический%20бюллетень%20Федресурс%20банкротство%202023.pdf> (дата обращения: 01.04.2024 г.).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (часть первая) // СЗ РФ. 5 декабря 1994 г. № 32. Ст. 3301 (ред. от 11.03.2024 г.).
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник Высшего Арбитражного Суда / РФ. 2011 г. № 3 (ред. от 30.07.2013 г.).
4. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 28 октября 2002 г. № 43. Ст. 4190 (ред. от 25.12.2023 г.).
5. Коротков Д.Б. Применение статей 10 и 168 ГК РФ при оспаривании сделок должника в процедуре банкротства // Шестой пермский конгресс ученых-юристов: российская национальная правовая система: современное состояние, тенденции и перспективы развития. - Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2015. - С. 186-188.

**References:**

1. Statistical bulletin of the Federal Resources Agency on bankruptcy. - URL: <https://download.fedresurs.ru/news/Statistical%20bulletin%20Fedresurs%20bankruptcy%202023.pdf> (date of access: 04/01/2024).
2. Civil Code of the Russian Federation of November 30, 1994 No. 51-FZ (part one) // SZ RF. December 5, 1994 No. 32. Art. 3301 (as amended on March 11, 2024).
3. Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated December 23, 2010 No. 63 "On some issues related to the application of Chapter III.1 of the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" // Bulletin of the Supreme Arbitration Court / RF. 2011 No. 3 (as amended on July 30, 2013).
4. Federal Law of October 26, 2002 No. 127-FZ "On Insolvency (Bankruptcy)" // SZ RF. October 28, 2002 No. 43. Art. 4190 (as amended on December 25, 2023).
5. Korotkov D.B. Application of Articles 10 and 168 of the Civil Code of the Russian Federation when challenging the debtor's transactions in bankruptcy proceedings // Sixth Perm Congress of Legal Scientists: Russian national legal system: current state, trends and development prospects. - Perm: Perm State National Research University, 2015. - pp. 186-188.