

УДК 725.945

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МЕМОРИАЛЬНО-
МУЗЕЙНОГО КОМПЛЕКСА****Блинова Виктория Андреевна,**студент бакалавриата кафедры дизайн архитектурной среды,
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж
e-mail: rejviktoria9@gmail.com**Черных Геннадий Николаевич,**доцент кафедры дизайн архитектурной среды,
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж
e-mail: moneya4@mail.ru**Аннотация**

Предметом исследования является мемориально-музейный комплекс (ММК), его происхождение, развитие и современные тенденции в истории отечественной архитектуры. Определены ключевые исторические этапы в формировании мемориальной среды. Выявлена тенденция развития структуры отечественного мемориально-музейного комплекса, основные принципы его проектирования. Проанализирована ситуация с состоянием мемориальных объектов по Воронежской области и обозначена проблема запущенности территорий памятников и отсутствие благоустроенной мемориальной доступной среды. Вкладом автора в исследование является создание проекта мемориально-музейного комплекса на территории Шиловского плацдарма, несущего в себе функцию общественного центра жилого района - точки притяжения горожан, а также задачу патриотического воспитания молодого поколения и сохранения памяти о подвиге людей в годы ВОВ.

Ключевые слова: мемориально-музейный комплекс, мемориальная архитектура, историческая память, памятники, объекты культурного наследия.

**THE DEVELOPMENT OF THE NATIVE MEMORIAL AND MUSEUM
COMPLEX****Victoria A. Blinova,**Bachelor student of the Department of Architectural Environment Design, Voronezh State
Technical University, Voronezh
e-mail: rejviktoria9@gmail.com**Gennady N. Chernykh,**Associate Professor, Department of Architectural Environment Design, Voronezh State Technical
University, Voronezh
e-mail: moneya4@mail.ru

ABSTRACT

The subject of the study is the memorial-museum complex (MMC), origin, development and modern trends in the history of native architecture. The key historical stages in the formation of memorial environment are defined. The tendency of development of the structure of the domestic memorial-museum complex, the basic principles of its design are revealed. The author analyzes the situation with the state of memorial sites in the Voronezh region and identifies the problem of neglected territories of monuments and the lack of landscaped memorial accessible environment. The author's contribution to the study is the creation of the project of a memorial-museum complex on the territory of the Shilovsky bridgehead, which has the function of a public center of the residential area - a point of attraction for citizens, as well as the task of patriotic education of the younger generation and preservation of the memory of the heroic deeds of people during the Great Patriotic war.

Keywords: memorial-museum complex, memorial architecture, historical memory, monuments, cultural heritage objects.

Мемориальные комплексы возводятся в память о военных конфликтах, трагических событиях или в честь известных личностей. Они служат для сохранения и передачи исторической памяти, увековечивая важные моменты и людей в истории. В последние года создание памятных пространств стало более актуальным и находящим отклик, как в архитектурном сообществе, так и среди общественности.

Тип мемориально-музейного комплекса (ММК) сложился в России, как и в Европе, сразу после окончания наполеоновских войн – в начале XIX века.

Основные признаки ММК того времени:

1. Географическая привязка к месту события;
2. Возникновение памятных знаков (obelisks, стелы, монументы, скульптуры);
3. Организация инфраструктуры паломничества [1].

Мемориально-музейный комплекс представлял собой историческое место, благоустроенное и «отмеченное» памятным знаком. Одним из примеров является Тарутинский памятник (Рис. 1), выполненный в форме триумфальной колонны. Высота всего памятника 22 метра. Колонна декорирована со всех сторон надписями, скульптурами и барельефами.



Рис. 1. Тарутинский памятник.

Источник фото: <https://yandex.ru/maps/-/CDVajW~f>

По такому же принципу выполнены и многие другие монументы того времени – Триумфальные арки в Москве и Санкт-Петербурге, Александровская колонна на Дворцовой площади Санкт-Петербурга и др.

Следующий знаменательный период для мемориальной архитектуры – годы существования СССР, для которого характерно утилитарное и монументальное искусство.

Основные тенденции в проектах того времени:

1. Грандиозность масштаба;
2. Художественная краткость;
3. Патриотизм и героическое содержание [2].

Один их крупнейших проектов того времени – мемориальный комплекс «Парк Победы» на Поклонной горе в Москве (Рис. 2), посвящённый победе в Великой Отечественной войне. Его площадь 135 га. Идею создания в Москве величественного мемориально-музейного комплекса в ознаменование Победы советского народа в Великой Отечественной войне впервые высказал легендарный советский полководец Георгий Константинович Жуков. Масштабное строительство началось в 1985 году, а открытие произошло 9 мая 1995 года, к 50-летию Великой Победы [3].

Основой концепции и художественного содержания ансамбля «Парка Победы» стал композиционный план, отражающий величие исторического события. Тяжелые годы войны выражены через большую протяженность центральной аллеи.

Композиционной доминантой является главный Монумент Победы высотой 141,8 метра, что имеет символическое значение, соответствуя 1418 дням войны. Он расположен на площади Победителей, которая является центром всего комплекса.

Также на площади находится здание Музея Победы, оформленное с главного фасада колоннадой, выходящей за пределы стен и образующей дугу. Венчает здание купол с четырехгранным 15-метровым шпилем.

Также на территории находится храм во имя святого Великомученика Георгия Победоносца, выполненный по принципам традиционного православного храма, Мемориальная мечеть в память о воинах-мусульманах, погибших в Великой Отечественной войне и Мемориальная синагога в память о более чем шести миллионах евреев, уничтоженных во время Второй мировой войны и памятник «Храм Памяти евреев - жертв Холокоста».

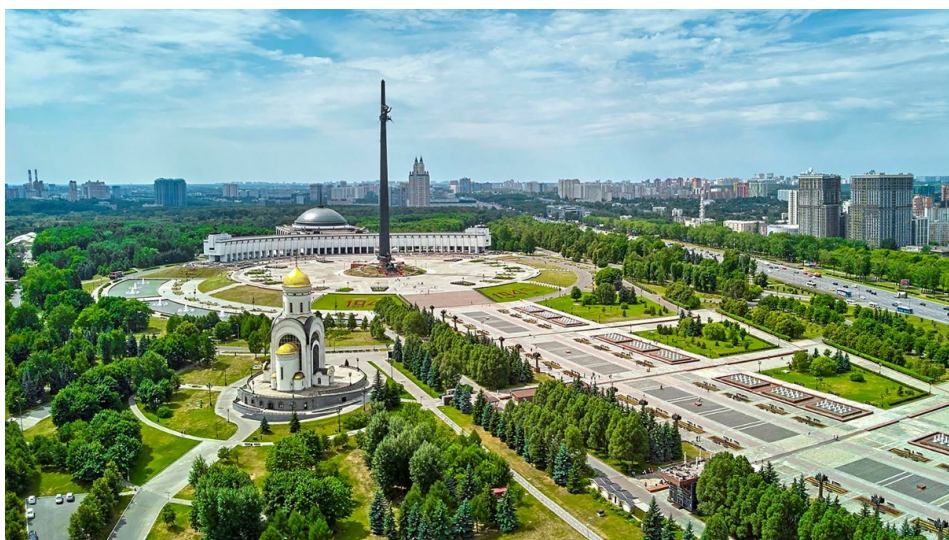


Рис. 2. Мемориальный комплекс «Парк Победы».
Источник фото: <https://novos.ru/wp-content/uploads/2023/10/zhk-nova22.jpg>

Сейчас «Парк победы» не только мемориальный комплекс, но и место для отдыха горожан и гостей столицы благодаря организации комфортной среды, основными принципами которой является доступной и многофункциональностью.

Это одна из современных тенденций в развитии мемориально-музейного комплекса, которая заключается в расширении функционала пространства. Под этим подразумевается уход от классического содержания (памятник-музей-площадь) к сочетанию различных типов пространств и смежных видов деятельности в комплексе с мемориальной средой.

Таким образом, стандартный ММК можно расширить за счёт дополнения его зонами:

- Тихого, пассивного отдыха (парк, сквер, сад, искусственный водоём);
- Массовых мероприятий (сцена, амфитеатр);
- Культурно-просветительных мероприятий (павильон, лекторий, кинозал);
- Детская (интерактивно-познавательные зоны, созданными по типу «игровых»);
- Научной деятельности (библиотека, архив, конференц-зал);
- Храмовая (храм, церковь или часовня с прилегающей территорией).

В настоящее время при проектировании мемориально-музейного комплекса переходят к более органичным формам, уделяется особое внимание существующему ландшафту и чем необычнее рельеф, тем шире возможности для создания уникальных пространств. Гармоничное вписание в среду происходит за счет необычных планировочных решений, экспериментов с формой и грамотного выбора цветовой гаммы и стиля.

Также большое внимание стало уделяться теме психологического воздействия среды на человека. Комплекс не только должен иметь выразительный и одновременно понятный цельный образ для восприятия человека, но и вызывать у посетителей эмоциональный отклик. Этот эффект достигается за счет нового подхода к проектированию пространств, где взаимодействие человека с местом строится не на одностороннем созерцании, а на взаимной коммуникации.

Информационный прогресс не может не повлиять на формат мемориальной среды. Сейчас необходимо идти в ногу со временем и использовать новые подходы в проектировании мемориальных объектов, достигать «эффекта присутствия» за счет использования современных технологий, таких как цифровизация, роботизация, нейронные сети, виртуальная и дополненная реальность.

В Воронежской области большинство мемориальных объектов посвящено теме Великой Отечественной войны. На протяжении 4 лет в Воронеже велись кровопролитные бои и погибло большое число человек. На территории Воронежа на данный момент находится 52 памятника и захоронения времён Великой Отечественной войны [4]. Многие из них совершенно не благоустроены и нуждаются в обновлении и реставрации. Некоторые удаленные районы не имеют благоустроенной историко-патриотической зоны на своей территории, как например район Шилово.

Авторами статьи предлагается создание мемориального комплекса на территории Шиловского плацдарма – подлинного места ожесточенных оборонительных и наступательных боёв за город Воронеж в период с июля 1942 по январь 1943 годов, а также места захоронения бойцов и командиров Красной Армии, погибших в боях за город Воронеж в период с июля 1942 по январь 1943 года и жителей села Шилово, погибших от бомбежек и артобстрелов в годы Великой Отечественной войны [5] в общем количестве 1054

человека [6]. Проектное предложение (Рис. 3), представленное в рамках ВКР, выполненной В.А. Блиновой под руководством научного руководителя Г.Н. Черных, и предполагает создание многофункционального мемориально-музейного комплекса, включающего различные функциональные зоны: мемориальную, историческую, учебно-познавательную, научную, архивную, музейную, выставочную и др. Идея проектного предложения вызвана запущенным состоянием территории Шиловского плацдарма, отсутствием подъездов со стороны жилых районов, активной застройкой прилегающей территории и значительным увеличением числа населения данного района города, а так же его удаленностью и отсутствием общественных мемориальных зон на его территории.

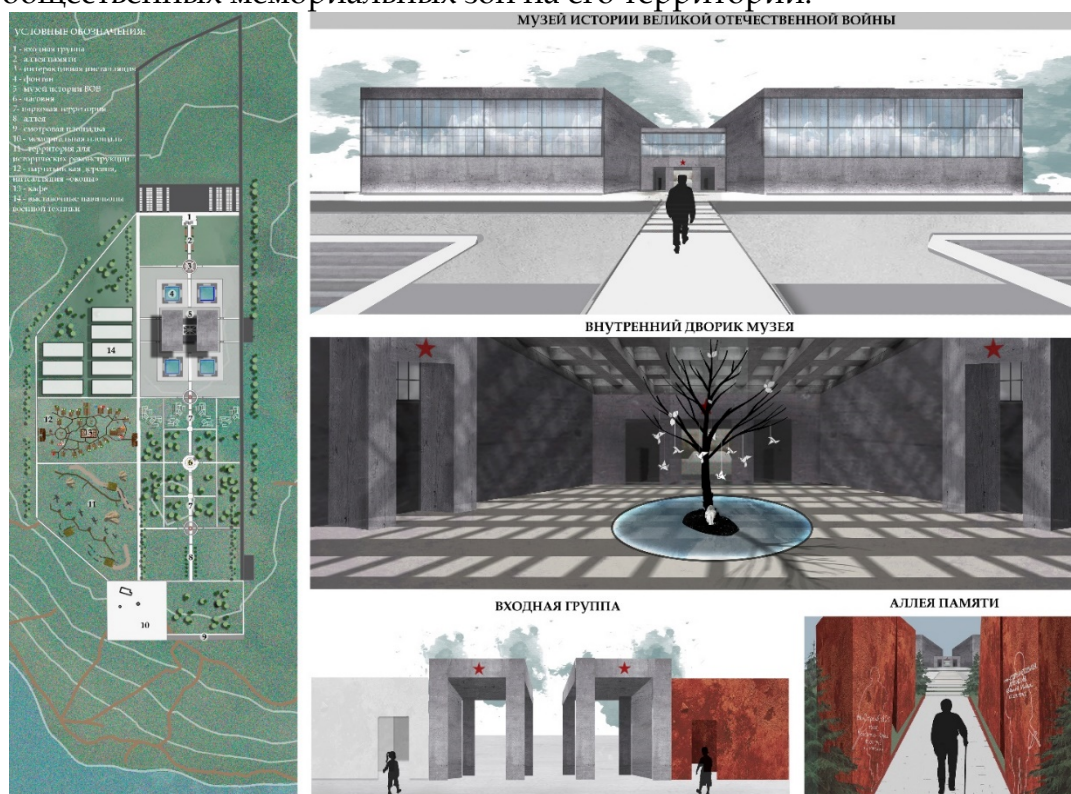


Рис. 3. Эскизное проектное предложение мемориально-музейного комплекса Шиловский плацдарм.

Источник фото: материалы ВКР «Дизайн среды мемориально-музейного комплекса Шиловский плацдарм», автор Блинова В.А., 2024 г.

В данный момент несмотря на историческую значимость места, оно не имеет соответствующего оформления и статуса и фактически изолировано от населения района. Представляется, что создание мемориального комплекса в настоящее время является особенно актуальным и несет задачу, как организации выразительной объемно-пространственной архитектурно-ландшафтной композиции, которая обогатит существующую территорию и станет по мысли авторов одним из общественных центров жилого района, точкой притяжения горожан, популярным местом патриотического туризма, а так же задачу патриотического воспитания молодого поколения и сохранения памяти о подвиге советских людей в годы ВОВ. Мемориальный комплекс должен стать мостом, соединяющим разные поколения наших граждан. Предполагается использование как традиционных архитектурно-градостроительных способов формирования ансамбля, так и современных информационных, демонстрационных, в том числе интерактивных технологий, погружающих посетителей в атмосферу того времени. А также создание территорий, позволяющих создавать реконструкции исторических событий, непосредственно вовлекать в них посетителей комплекса. Все эти приемы направлены на погружение посетителей в среду и формирование у них эмоционального отклика.

Выводы. Изучив историю отечественной мемориальной архитектуры можно отметить два важных периода в развитии мемориально-музейного комплекса – период возникновения (после Первой мировой войны) и время СССР. Пик развития пришелся на 5-летие после Великой Отечественной войны. А сейчас можно проследить тенденцию к развитию ММК как многофункционального пространства и менее ограниченному подходу к стилистике и организации пространства.

Проанализировав ситуацию в Воронежской области можно сделать вывод, что необходимы новые подходы в создании мемориальных комплексов, которые позволят стать им востребованным местом у горожан, вызывающим интерес не только в знаменательные даты, но и в течение остальное времени года. Насыщать их новыми функциями и технологиями, позволяющими оставаться привлекательными и востребованными у населения в течение всего времени, становиться важными научно-просветительскими и патриотическими центрами.

Список литературы:

1. Хомяков А.И. Повествование в пространстве: эволюция отечественных мемориально-музейных комплексов // Строительство и реконструкция. 2017. Т.70. №2. С. 103–110.
2. Зайцев А.К. Мемориальные ансамбли в городах-героях. Москва: Стройиздат, 1985. 208 с.
3. Официальный сайт мемориального комплекса «Парк Победы». URL: <https://victorymuseum.ru> (дата обращения: 01.04.2024).
4. Официальный сайт центра военно - патриотического воспитания «Музей - диорама» // Братские могилы и воинские захоронения. URL: <https://diorama.vrn.muzkult.ru> (дата обращения: 01.04.2024).
5. АКТ государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Воинское захоронение № 113».
6. Проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила № 113» // Список защитников Отечества, погибших в годы Великой Отечественной войны и захороненных в братской могиле №113. 29.08.2014.

References:

1. Khomyakov A.I. Narration in space: the evolution of native memorial and museum complex // Building and Reconstruction. 2017;(2):103-110.
2. Zaitzev A.K. Memorial ensembles in Hero cities. 1985. Moscow: Stroyizdat, 1985. 208 p.
3. Official website of the Victory Park Memorial Complex. URL: <https://victorymuseum.ru> (date of access: 01/04/2024).
4. Official website of the Center for Military patriotic Education "Museum - diorama". URL: <https://diorama.vrn.muzkult.ru> (date of access: 01/04/2024).
5. The ACT of the state historical and cultural expertise of the identified object of cultural heritage "Mass grave №113".
6. The project of the zones of protection of the cultural heritage object of regional significance "Mass grave № 113" // The list of defenders of themotherland who died during the Great Patriotic War and were buried in mass grave No. 113. 29.08.2014.