

УДК 341.217

**ПОНЯТИЕ, ПРАКТИКА СОЗДАНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ****Гордюшкин Игорь Германович**

аспирант 2 курса

ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»,

г. Москва, Россия

Главный специалист Юридического управления

Международного банка экономического сотрудничества

igorgord@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты создания и прекращения деятельности межправительственных организаций. Исследование начинается с анализа понятийного аппарата, связанного с межправительственными организациями, затем переходит к изучению основных юридических, экономических и политических факторов, которые влияют на процесс их создания и ликвидации межправительственных организаций. Особое внимание уделяется международно-правовым нормам, регулирующим данную сферу, и практическим кейсам, иллюстрирующим различные модели взаимодействия государств в рамках межправительственных организаций. Заключение работы посвящено анализу современных вызовов и перспектив развития межправительственных организаций в условиях глобализации и изменения международного правопорядка.

**Ключевые слова:** межправительственные организации, международное право, создание организаций, прекращение деятельности, международные отношения, глобализация, международное сотрудничество.

**CONCEPT, PRACTICE OF THE ESTABLISHMENT AND TERMINATION OF  
INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS****Igor G. Gordyushkin**

2nd year postgraduate student,

Russian University of Economics named after

G.V. Plekhanov, Moscow, Russia

Chief Specialist of the Legal Department

International Bank for Economic Cooperation

igorgord@mail.ru

**ABSTRACT**

The article explores the theoretical and practical aspects of the establishment and termination of intergovernmental organizations. The study begins with an analysis of the conceptual framework related to intergovernmental organizations, then moves to the examination of the main legal, economic, and political factors influencing their formation and dissolution. Special attention is given to international legal norms governing this field, and practical cases illustrating various models of state interaction within intergovernmental organizations. The conclusion of the work is devoted to analyzing contemporary challenges and prospects for the development of intergovernmental organizations in the context of globalization and changes in the international legal order.

---

**Keywords:** intergovernmental organizations, international law, establishment of organizations, termination of activities, international relations, globalization, international cooperation.

---

В настоящее время государствами создано и действует большое количество международных межправительственных организаций. Однако, несмотря на их широкое распространение и значимость в мировой политике и экономике, до настоящего времени единого понятия «международная межправительственная организация» в научной литературе не было четко выявлено [9, С. 25]. Это обстоятельство подчеркивает актуальность исследования вопросов, связанных с определением, созданием, функционированием и прекращением деятельности таких организаций.

Цель исследования заключается в анализе процессов формирования и развития международных межправительственных организаций, а также выявлении ключевых факторов, влияющих на их эффективность и перспективы дальнейшего существования. В рамках данного исследования предлагается осветить теоретические основы данных организаций, юридические аспекты их создания и функционирования, а также прекращения деятельности.

Для достижения поставленной цели в работе используются различные материалы и методы исследования, включая анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, документов международных организаций, а также сравнительный и исторический методы. Это позволяет всесторонне изучить проблематику и выявить тенденции развития межправительственных организаций в современных международных отношениях.

Международная межправительственная организация, согласно предложенному определению Ластовской О.А., является постоянным объединением государств или иных субъектов международного публичного права, созданным и действующим в соответствии с международным правом для выполнения задач международного характера [8, С. 184]. Такие организации обладают международной правосубъектностью, юридическим статусом, иммунитетами и привилегиями, определенными в учредительных документах, и не имеют национальности. Особое внимание в исследовании уделяется анализу международно-правовых аспектов создания и деятельности межправительственных организаций, их структуре и функциям, направленным на стимулирование экономического развития стран-членов, содействие развитию международной торговли и выполнение других финансово-экономических целей.

Создание международных межгосударственных организаций связано с необходимостью объединения ресурсов для решения возникающих глобальных проблем, которые отдельные государства не могли бы эффективно преодолеть в одиночку. В этом контексте, изучение и анализ международных межправительственных и неправительственных организаций, их отличительных черт и взаимодействия друг с

другом становится крайне важным для понимания современных тенденций и вызовов в международных отношениях. Важность такого комплексного подхода особенно проявляется в контексте исследования понятия и практики создания и прекращения деятельности межправительственных организаций (МПО).

Изучая динамику создания и прекращения деятельности межправительственных организаций, мы прибегаем к междисциплинарному подходу, который охватывает как международное право, так и международные отношения. Этот подход подчеркивает уникальное положение межправительственных организаций в системе международных отношений [1, С. 184]. Они рассматриваются не просто как статические структуры, а как активные участники глобального диалога, влияющие на развитие международных процессов и способствующие формированию сотрудничества между государствами в целях решения глобальных проблем.

Различные теоретические подходы к анализу МПО демонстрируют широкий спектр пониманий их роли и места в международной системе. Например, согласно реализму, МПО рассматриваются как инструменты, через которые государства осуществляют свою внешнюю политику, поддерживают международное равновесие и участвуют в глобальном соперничестве.

Идеализм, в свою очередь, акцентирует внимание на возможности МПО способствовать установлению международного порядка и разработке нормативных основ для международных отношений [13, С. 130]. В то же время, конструктивистский подход придает важность деятельности индивидов и групп в создании и функционировании МПО, а функционализм выделяет их способность вносить изменения в международную систему, регулируя и формируя отношения между государствами и обществами.

Применение социологической методологии к изучению МПО позволяет более глубоко понять механизмы их функционирования, а также условия создания и прекращения деятельности. С этой точки зрения, МПО рассматриваются как уникальные социальные единицы, созданные государствами для достижения конкретных целей, что соответствует общему определению организаций, данному Т. Парсонсом. Такой подход подчеркивает рациональную основу создания МПО, их структурированность, целенаправленность деятельности и основывание на международном праве [2, С. 14].

Однако, рассматривая МПО как класс реально действующих объектов, следует учитывать их разнообразие, включая специфические характеристики, такие как международно-правовой статус, объединение нескольких государств и обладание определенным объемом прав и обязанностей.

Важно отметить, что создание и функционирование межправительственных организаций (МПО) отражает более широкие тенденции и проблемы международных отношений, включая вопросы сотрудничества, конфликта, глобализации и регионализации. Это подчеркивает значимость комплексного подхода в анализе МПО, требующего интеграции знаний из различных областей исследований для глубокого понимания их роли и влияния на мировую политику и международные отношения. В этом контексте, уникальный состав МПО, выделяющий их из общепринятой классификации организаций, становится ключевым аспектом их особенной роли в международных отношениях. МПО представляют собой альянсы суверенных государств, которые являются не только комплексом различных организаций, но и социальными институтами с уникальной социальной сущностью. Эта двойственная природа МПО, подчеркивающая их способность действовать как самостоятельные субъекты, создаваемые и обслуживаемые людьми, в том числе официальными представителями государств, добавляет им индивидуальности и специфичности [10, С. 24].

Следовательно, анализ механизмов создания и прекращения деятельности МПО, их структурных и функциональных особенностей, становится неотъемлемым элементом понимания динамики международных отношений, в которых МПО играют центральную роль.

МПО, как союзы государств, действуют на международной арене как субъекты с собственной волей и интересами, взаимодействуя через регулярные конференции и встречи. Такие механизмы становятся необходимыми, когда другие формы межгосударственного взаимодействия уже не способны удовлетворить возрастающие потребности в области международного сотрудничества. Организация и функционирование МПО подчиняются определенным правилам и процедурам, делая их координирующими центрами для входящих в них государств, и таким образом, они становятся инструментом для выражения и реализации воли государств-членов.

МПО служат ареной для сложных социальных взаимодействий между людьми, представляющими различные государства, где специфика их деятельности, структура, а также характер организационных процессов формируются не только политическими и экономическими интересами государств, но и социальными представлениями, знаниями, умениями и навыками участвующих в них индивидов [3, С. 11]. Это делает МПО уникальным примером социальных институтов, в которых переплетаются интересы и цели государств с индивидуальными характеристиками и компетенциями людей, работающих в рамках этих организаций. В свою очередь, сложность и многоуровневость структуры МПО, организованной вокруг микро-, макро- и мезоуровней, каждый из которых вносит свой уникальный вклад в обеспечение эффективности и целостности МПО как глобального актора, подчеркивает важность понимания взаимодействия между этими уровнями.

На макроуровне основу структуры МПО составляют государства-члены, действующие как целостные социальные единицы. Взаимоотношения между этими государствами формируются на основе многофакторного анализа, включающего в себя политические интересы, экономический потенциал, стратегические союзы, а также их позиционирование в рамках мировых регионов и в глобальном контексте [6, С. 295]. Это создает сложную сеть взаимодействий, где доминирование или сотрудничество определяются не только международным статусом государства, но и его способностью влиять на региональные и мировые процессы.

Микроуровень охватывает индивидуальных представителей государств и сотрудников МПО, ответственных за ежедневное функционирование и реализацию целей организации. Взаимодействие на этом уровне схоже с внутренней динамикой коммерческих и общественных организаций, но с учетом специфических аспектов международной службы. Социальные характеристики, профессиональные компетенции и личные качества сотрудников в значительной мере определяют эффективность внутренних процессов МПО, способствуя развитию сильных и динамичных команд.

Мезоуровень в структуре межправительственных организаций играет критическую роль, служа связующим элементом между макро- и микроуровнями, и представляет собой систему органов управления МПО.

Эти органы, формируемые как по инициативе государств-членов, так и благодаря усилиям представителей и сотрудников организации, становятся отражением внешнеполитических приоритетов и персональных качеств участников процесса. Баланс между государственными интересами и индивидуальными инициативами на этом уровне оказывает существенное влияние на стратегию и оперативность МПО в международных делах, что подчеркивает их гибкость и способность адаптироваться к меняющимся международным условиям.

Такая многоуровневая структура МПО подчеркивает их уникальное место в международных отношениях, где они выступают как важные акторы, способные оказывать значительное влияние на глобальные процессы. Исходя из теорий международных отношений, таких как подходы П.А. Цыганкова и идей Ш. Зоргбиба, МПО обладают наличием политической воли к сотрудничеству, постоянным аппаратом для обеспечения преемственности деятельности, и автономностью в принятии решений, что выделяет их как самостоятельно действующие элементы международной системы [5, С. 82].

Это взаимодействие между различными уровнями их структуры не только обеспечивает эффективное выполнение поставленных задач, но и способствует формированию международной политики, что является ключом к пониманию современных тенденций и вызовов в международных отношениях.

Эти характеристики подчеркивают, что МПО имеют потенциал для осуществления собственной повестки на международной арене, демонстрируя политическую волю, задокументированную в учредительных документах, способность к самоорганизации и выполнению продолжительных миссий благодаря постоянному аппарату, а также способность принимать решения, которые не всегда напрямую диктуются государствами-членами.

В то же время, М. Мерль выражает сомнения относительно полной самостоятельности МПО как международных акторов, аргументируя, что их деятельность в значительной мере зависит от направляющих сил со стороны государств [4, С. 48]. Эта позиция подчеркивает, что, несмотря на наличие некоторых признаков автономии, МПО часто оказываются под влиянием государственной политики и интересов, что может ограничивать их способность действовать как полностью независимые акторы на международной арене.

Оба подхода высвечивают ключевые вопросы о природе МПО как международных субъектов и степени их автономии в принятии решений. С одной стороны, МПО обладают структурными особенностями и механизмами, которые позволяют им действовать самостоятельно и вносить вклад в международные процессы. С другой стороны, их зависимость от государственных интересов и политики делает их своего рода «инструментами» в руках государств, что ставит под вопрос их полную самостоятельность как субъектов международной системы.

Это напряжение между автономией и зависимостью от государств подчеркивает сложность роли МПО в современном мире, где они одновременно являются агентами изменений и инструментами государственной политики. В этом контексте, классификация функций МПО, предложенная М. Карнс и К. Мингст, которая включает информационную, площадочную, нормативную, контрольную и операционную функции, иллюстрирует, как эти организации могут охватывать и интегрировать широкий спектр деятельности [11, С. 82]. Эти функции позволяют МПО не только способствовать формированию и регулированию международных отношений, но и предоставлять платформу для сотрудничества, развития и выполнения конкретных проектов и инициатив. Б. Колас дополнительно упрощает это разнообразие до двух основных категорий: нормативной и оперативной, что подчеркивает их центральное значение в процессе регулирования и реализации международной политики [7, С. 126].

С учетом динамичности международной среды, функции МПО постоянно эволюционируют, отражая изменения в глобальных трендах и потребностях международного сообщества. Отдельное внимание заслуживает рассмотрение структуры и функционирования органов МПО, которые являются ключевыми элементами для реализации их функций. Эти органы, будучи интегральными частями МПО, отражают волю коллективного юридического лица и воплощают ее в конкретные действия и инициативы. Создание и деятельность органов МПО основываются на рациональных

мотивах и целях, но в то же время подвержены влиянию противоречивых интересов и конъюнктурных факторов, что добавляет сложности в их управление и координацию.

В контексте эволюции международных межправительственных организаций наблюдается тенденция к расширению и диверсификации их структурных подразделений, что отражает стремление адаптироваться к меняющимся условиям международной среды и эффективно реагировать на возникающие вызовы и возможности. Это развитие тесно связано с процессом создания МПО, который осуществляется на основе международных договоров, действующих как учредительные документы организации. Такие договоры определяют структуру, цели и правила функционирования организаций, подчеркивая их международно-правовую основу и статус как субъектов международного права. Процесс ратификации этих договоров государствами не только способствует упорядочению межгосударственного взаимодействия, но и служит основой для последующей эволюции МПО, позволяя им адаптироваться к глобальным изменениям и выполнять свои функции в контексте международного публичного права.

Решение государства присоединиться к МПО или отказаться от этого может быть обусловлено рядом соображений, включая экономические выгоды, политическое влияние, обеспечение безопасности и продвижение демократических ценностей. Например, членство в таких соглашениях, как Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), может обеспечить экономические преимущества для стран-участниц за счет расширения доступа к рынкам и увеличения внешнего донорского финансирования. Политически, присоединение к МПО, таким как Европейский Союз или НАТО, укрепляет международное влияние страны и способствует сотрудничеству в области безопасности, в то время как демократический аспект членства подчеркивает роль МПО в поддержке и распространении демократических норм и ценностей.

В то же время, потенциальные члены могут отказываться от присоединения к МПО по ряду причин. Потеря суверенитета и обязательства, налагаемые международными договорами, могут вызывать опасения у государств по поводу ограничения их национальной независимости. Недостаточные выгоды от членства или более привлекательные внешние альтернативы, такие как двусторонние соглашения или участие в других международных структурах, также могут служить основанием для отказа от присоединения к конкретной МПО. Также политические мотивы государств могут подтолкнуть государство к решению о выходе из МПО. Например, после февраля 2022 года из состава учредителей Международного инвестиционного банка в течение 2023 года вышли все европейские страны: Республика Болгария, Словацкая Республика, Республика Чехия, Румыния, Венгрия. По состоянию на март 2024 год учредителями Международного инвестиционного банка остались Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Куба, Монголия и Российская Федерация.

Решение о членстве в межправительственных организациях определяется сложным сочетанием экономических, политических, безопасностных и демократических соображений, отражающих широкий спектр интересов и целей государств на международной арене. Это подчеркивает важную роль МПО как платформ для сотрудничества и достижения общих целей в глобальном контексте. Таким же образом, процесс прекращения деятельности МПО требует взвешенного решения и согласия всех государств-участников, подчеркивая не только юридическую, но и политическую, экономическую и социальную ответственность государств перед международным сообществом.

Процедура ликвидации МПО, включающая подписание протокола о роспуске, отражает консенсус государств-участников о завершении деятельности организации, что является зеркалом сложных взаимосвязей и взвешенных решений, лежащих в основе

функционирования международных организаций. Так, процесс создания и прекращения деятельности МПО иллюстрирует динамичный характер международных отношений, где государства активно участвуют в формировании и реформировании глобальной архитектуры сотрудничества в ответ на текущие вызовы и потребности.

Исторические примеры, такие как роспуск Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), иллюстрируют, как процесс прекращения деятельности МПО может быть реализован на практике. В случае Варшавского Договора, протокол о прекращении действия основного договора был подписан в июле 1991 года, что требовало последующей ратификации парламентами всех стран-участниц. Аналогично, роспуск СЭВ был оформлен подписанием протокола о расформировании организации в июне 1991 года в Будапеште, при этом для разрешения имущественных вопросов и претензий был учрежден специальный ликвидационный комитет. При этом отдельные структуры, изначально созданные в рамках СЭВ (например, Международный банк экономического сотрудничества, Международный инвестиционный банк, Интерспутник), существуют и продолжают свою деятельность и в настоящее время.

Эти случаи подчеркивают, что прекращение деятельности МПО требует не только соглашения между всеми участниками, но и выполнения ряда процедурных шагов, включая официальное подписание соответствующих документов и их ратификацию. Кроме того, в процессе ликвидации МПО важно обеспечить справедливое и прозрачное разрешение всех возникших в связи с роспуском вопросов, в том числе имущественных споров и претензий. Создание ликвидационных комитетов и других подобных структур является стандартной практикой, позволяющей рационально и эффективно завершить деятельность организации, с учетом интересов всех сторон.

Исследование международных межправительственных организаций позволяет глубже понять их уникальную роль и место в современной международной системе. Уточненное в рамках работы определение МПО как постоянных объединений государств, действующих для выполнения международных задач, подчеркивает их значимость как важных участников международных отношений, обладающих международной правосубъектностью без национальной принадлежности. Анализ деятельности и структуры МПО выявляет их мотивацию к созданию, основанную на необходимости объединения ресурсов государств для решения глобальных проблем, что еще раз подчеркивает их центральную роль в международных процессах.

Рассмотрение различных теоретических подходов к анализу МПО, включая реализм, идеализм, марксизм, конструктивизм, и функционализм, обогащает понимание многообразия взглядов на их функции и стратегии в международной арене. Это демонстрирует комплексность МПО как акторов международных отношений, способствующих формированию международной политики и решению глобальных задач.

Многоуровневый анализ МПО, рассматривающий их как уникальные социальные институты, действующие на микро-, макро- и мезоуровнях, выявляет взаимосвязь между их внутренней организацией и внешней ролью в международной системе. Это подчеркивает, как международное взаимодействие и сотрудничество через МПО способствуют достижению общих целей, укреплению международной стабильности и развития.

В анализе процессов формирования, развития и эффективности международных межправительственных организаций ключевое внимание уделяется ряду факторов.

Первый фактор – это международно-правовая база организаций, включая их уставы и международные договоры, которые определяют их структуру, полномочия и способы принятия решений.

Вторым значимым аспектом является политическая воля государств-членов на сотрудничество и компромисс в достижении общих целей. Также необходимо учитывать

экономическую составляющую, включая финансирование организаций и их способность к мобилизации ресурсов для реализации программ и проектов. Следующим важным элементом является внутренняя организационная эффективность, которая включает в себя административные процедуры, наличие квалифицированного персонала и прозрачность деятельности.

Кроме того, значительное влияние оказывают международные и региональные конфликты, которые могут как стимулировать, так и препятствовать сотрудничеству между государствами в рамках межправительственных организаций. Наконец, необходимо учитывать влияние глобальных вызовов, таких как изменение климата, международная безопасность и пандемии, на адаптацию и реагирование межправительственных организаций на меняющиеся условия международной среды.

В итоге, МПО подтверждают свою неотъемлемую роль в международной системе, действуя как важные субъекты, которые способствуют глобальному сотрудничеству и решению международных проблем. Их сложная многоуровневая структура и разнообразные функции делают их уникальными социальными институтами, способными оказывать значительное влияние на международные отношения и глобальные процессы.

#### Список литературы:

1. Воронков Л. С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития // Вестник МГИМО университета. – 2012. – №. 3. – С. 7-16.
2. Глотов М. Б. Социальный институт: определение, строение, классификация // Социологические исследования. – 2003. – №. 10. – С. 13-19. – EDN OOORMD.
3. Заславская Т. И. Социальный механизм трансформации российского общества // Социологический журнал. – 1995. – №. 3. – С. 5-21.
4. Косов, Ю. П. Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров / Ю. П. Косов. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 384 с. – ISBN 978-5-459-00904-0. – EDN SDRHTP.
5. Кутейников А. Е. Международные межправительственные организации: некоторые особенности структуры // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2012. – №. 2. – С. 292-301.
6. Кутейников А. Е. Международные межправительственные организации: социологический подход // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1999. – Т. 2. – №. 4. – С. 79-91.
7. Ларионова М. В. Новый подход к оценке эффективности международных институтов // Вестник международных организаций. – 2016. – Т. 11. – №. 1. – С. 126.
8. Ластовская О. А. Проблема определения понятия международной межправительственной организации как субъекта международного частного права // Проблемы гражданского права и процесса. – 2016. – С. 182-189.
9. Ластовская О. Международная межправительственная организация как субъект международного частного права // Юстиция Беларуси. – 2013. – №. 12. – С. 25-29.
10. Лукичев Д. А. Правосубъектность международных организаций: актуальные вопросы // Научный формат. – 2020. – №. 3 (6). – С. 23-33.

11. Смагин И. И. Глобализация и национальные интересы государства в современных условиях: возможность диалога через международные институты развития //САЯПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ. – 2015. – С. 182-189.
12. Соглашение об образовании Международного инвестиционного банка и Устав от 8 мая 2014 г. / [https://iib.int/files/uchreditel\\_nye\\_dokumenty\\_vstupivshie\\_v\\_silu\\_18\\_08\\_18.pdf](https://iib.int/files/uchreditel_nye_dokumenty_vstupivshie_v_silu_18_08_18.pdf).
13. Труженникова Л. Т. Доктрина международного права о правовом положении физического лица //Московский журнал международного права. – 2021. – №. 4. – С. 128-136.

#### References:

1. Voronkov L. S. International organizations in the system of international relations: trends and prospects of development // Vestnik MGIMO University. - 2012. - №. 3. - С. 7-16.
2. Glotov M. B. Social institution: definition, structure, classification // Sociological Studies. - 2003. - №. 10. - С. 13-19. - EDN OORMD.
3. Zaslavskaya T. I. Social mechanism of transformation of the Russian society //Sociological Journal. - 1995. - №. 3. - С. 5-21.
4. Kosov, Y. P. World Politics and International Relations : Textbook. Standard of the third generation. For Bachelors / Y. P. Kosov. - St. Petersburg: Peter, 2011. - 384 с. - ISBN 978-5-459-00904-0. - EDN SDRHTP.
5. Kuteinikov A. E. International intergovernmental organizations: some features of the structure // Vestnik of St. Petersburg University. Sociology. - 2012. - №. 2. - С. 292-301.
6. Kuteinikov A. E. International intergovernmental organizations: a sociological approach // Journal of Sociology and Social Anthropology. - 1999. - Т. 2. - №. 4. - С. 79-91.
7. Larionova M. V. New approach to assessing the effectiveness of international institutions // Bulletin of International Organizations. - 2016. - Т. 11. - №. 1. - С. 126.
8. Lastovskaya O. A. The problem of defining the concept of international intergovernmental organization as a subject of international private law //Problems of civil law and process. - 2016. - С. 182-189.
9. Lastovskaya O. International intergovernmental organization as a subject of international private law //Justice of Belarus. - 2013. - №. 12. - С. 25-29.
10. Lukichev D. A. Legal personality of international organizations: topical issues //Nauchny format. - 2020. - №. 3 (6). - С. 23-33.
11. Smagin I. I. Globalization and national interests of the state in modern conditions: the possibility of dialogue through international development institutions // SAYAPINSKIYE READINGS. - 2015. - С. 182-189.
12. Agreement on the formation of the International Investment Bank and the Charter of May 8, 2014 / [https://iib.int/files/uchreditel\\_nye\\_dokumenty\\_vstupivshie\\_v\\_silu\\_18\\_08\\_18.pdf](https://iib.int/files/uchreditel_nye_dokumenty_vstupivshie_v_silu_18_08_18.pdf).
13. Truzhennikova L. T. Doctrine of international law on the legal status of an individual // Moscow Journal of International Law. - 2021. - №. 4. - С. 128-136.