

УДК 343

## РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ

**Монгуш Марина Тангыт-Доржуевна**

Западно-Сибирский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», 2 курс

### Аннотация

В статье исследуются особенности и значимость разрешения ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, обосновывается актуальность изучения проблем правового регулирования решения вопроса о рассмотрении уголовного дела с участием суда присяжных. Уделяется внимание обеспечению реализации возможности участия народа в процессе правосудия. Задачи присяжных заседателей включают принятие решений о виновности или невиновности обвиняемого, а также определение наказания, если вина подтверждена. Таким образом, они имеют решающее право в процессе судопроизводства, влияя на судебные решения. Основное значение института присяжных заседателей заключается в обеспечении более справедливого и объективного судебного процесса. Их участие помогает предотвратить возможные пристрастия и произвол со стороны судей, поскольку каждое решение принимается коллегиально и с учетом общественного мнения.

**Ключевые слова:** присяжные заседатели, судебная система, судебное заседание, суд присяжных, назначение дела к слушанию, состязательность, предварительное слушание.

## THE DECISION ON THE CONSIDERATION OF A CRIMINAL CASE WITH THE PARTICIPATION OF JURORS DURING A PRELIMINARY HEARING

**Mongush Marina Tangyt-Dorzhuyevna**

West Siberian branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", 2nd year

### ABSTRACT

The article examines the features and significance of resolving a petition for consideration of a criminal case with the participation of jurors, substantiates the relevance of studying the problems of legal regulation of resolving the issue of consideration of a criminal case with the participation of a jury. Attention is paid to ensuring the realization of the possibility of people's participation in the justice process. The tasks of the jury include deciding on the guilt or innocence of the accused, as well as determining punishment if guilt is confirmed. Thus, they have a decisive

right in the judicial process, influencing court decisions. The main importance of the institution of jurors is to ensure a fairer and more objective trial. Their participation helps to prevent possible bias and arbitrariness on the part of judges, since every decision is made collectively and taking into account public opinion.

---

**Keywords:** jurors, judicial system, court session, jury trial, appointment of the case for hearing, adversarial, preliminary hearing.

---

Вопрос о рассмотрении уголовного дела с участием суда присяжных заседателей в ходе предварительного слушания имеет огромную важность. Этот механизм справедливости исторически сложился как основной принцип демократического правосудия. Рассмотрение дела с участием присяжных заседателей позволяет обеспечить независимость решения, а также защитить права и свободы граждан. Прежде всего, роль суда присяжных заседателей заключается в обеспечении беспристрастности и объективности рассмотрения уголовного дела. Поскольку присяжные заседатели представляют население, они могут принять решение, основанное на личном опыте и здравом смысле. Это способствует доверию общества к справедливости решений и дает уверенность, что дело рассматривается без пристрастия и коррупции [2].

Процесс решения вопроса о привлечении присяжных заседателей начинается с определения необходимости их участия в рассмотрении конкретного уголовного дела. Неотъемлемой частью рассмотрения дела с участием присяжных заседателей является презумпция невиновности. Присяжные заседатели действуют на основе убеждений и фактов, представленных на слушании. Это обеспечивает справедливость и защиту прав обвиняемого, исключает возможность ошибочных или предвзятых решений.

Таким образом, решение о рассмотрении уголовного дела с участием суда присяжных заседателей в ходе предварительного слушания необходимо для обеспечения принципов справедливости и защиты прав граждан. Этот механизм является важнейшей составляющей демократического правосудия, гарантирующего независимость и объективность рассмотрения дела [4].

Порядок рассмотрения уголовного дела с участием суда присяжных представлено в статье 325 УПК РФ. Основное требование данной статьи к рассмотрению уголовного дела с участием суда присяжных состоит в наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Производство в суде с участием присяжных заседателей проходит по правилам, закрепленным в статьях 324 – 353 УПК РФ. Таким образом, рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей применяется по уголовным делам о наиболее тяжких преступлениях.

Основной принцип участия присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела – это коллегиальность решения. В отличие от односторонней принадлежности права на рассмотрение дела только судье, присяжные заседатели помогают суду принять решение на основе разнообразных мнений и аргументов, что повышает объективность и справедливость решения. Еще одной особенностью является то, что присяжные заседатели являются представителями общества. Они назначаются из числа граждан и являются исполнителями воли народа в процессе рассмотрения уголовного дела. Это гарантирует, что решение будет принято не только юридически правильно, но и будет соответствовать моральным и этическим нормам нашего общества.

Согласно положениям п.5 ч.2 ст.229 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для окончательного решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с

участием присяжных заседателей назначается предварительное слушание, в ходе которого обвиняемый должен подтвердить свое желание или отказаться от него [1].

Таким образом, решение вопроса о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является важным этапом в правосудии. Присутствие присяжных в процессе обеспечивает более полное и разностороннее рассмотрение дела, а также вносит в него элемент гражданского участия. В целом, эта стадия играет важную роль в обеспечении справедливости и публичности решений в уголовных процессах [3].

Присяжные заседатели – это специальная категория граждан, участвующих в процессе судебного разбирательства. Они являются независимыми и беспристрастными участниками, которые принимают участие в принятии решений о виновности или невиновности подсудимых. Основная цель присяжных заседателей – обеспечение справедливого судебного процесса. Их задача заключается не только в том, чтобы вынести вердикт, но и в том, чтобы участвовать в коллегиальном обсуждении предварительно доказанных обстоятельств дела и принимать решения на основе доказательств, представленных обвинением и защитой [5].

Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели является важной составляющей российской судебной системы. Тем не менее, она требует значительного улучшения и модернизации, чтобы гарантировать справедливость и достоверность процесса. Первым направлением совершенствования должно стать усиление процесса отбора кандидатов с использованием современных технологий, таких как электронная система приема заявок и автоматизированное сопоставление критериев отбора. Это позволит упростить процесс и сэкономить время как самих кандидатов, так и органов, проводящих отбор.

Вторым важным шагом должно стать расширение критериев отбора для привлечения максимально разнообразного и компетентного состава кандидатов. Важно учитывать не только профессиональные навыки, но и социальный статус, образование, опыт и предыдущие знания о правах и обязанностях присяжного заседателя. Это позволит обеспечить разнообразие мнений и опыта при принятии решений.

Следующим направлением совершенствования должно стать проведение дополнительного обучения и подготовки выбранных присяжных заседателей. Это позволит им быть лучше осведомленными о правилах и процедурах судебных заседаний, а также повысит уровень их работы в качестве присяжных заседателей. Наконец, реформа процедуры отбора должна включать обеспечение независимости и неприкосновенности присяжных заседателей. Они должны быть свободными от давления со стороны политических или иных внешних сил, чтобы их решения базировались исключительно на законе и справедливости.

Таким образом, основное значение рассмотрения уголовного дела с участием суда присяжных заключается в том, что при данном судопроизводстве решение вопроса о виновности подсудимого является исключительной прерогативой народных представителей, а не профессиональных судей. Выбор данного состава суда носит добровольный характер и зависит от волеизъявления обвиняемого. Для того чтобы был применен порядок по участию суда присяжных, обвиняемому необходимо подать соответствующее ходатайство. В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, следователь обязан сообщить обвиняемому о его праве, заявить ходатайство о рассмотрении дела с участием суда присяжных.

#### **Список литературы:**

1. Авдеев В. Н. Глава 24. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей // Актуальные проблемы уголовного процесса : учебник для адъюнктов

и магистрантов образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2022. С. 660-688.

2. Ильин А.Д. Совершенствование процедуры формирования коллегии присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве // Аграрное и земельное право. 2023. №2 (218). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-protsedury-formirovaniya-kollegii-prisyazhnyh-zasedateley-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 17.11.2023).
3. Кудряшова С.Д. Актуальные проблемы рассмотрения уголовных дел, подлежащих разрешению присяжными заседателями, в судах районного уровня // Государственная служба и кадры. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-rassmotreniya-ugolovnyh-del-podlezhaschih-razresheniyu-prisyazhnyimi-zasedatelyami-v-sudah-rayonnogo-urovnya> (дата обращения: 14.11.2023).
4. Петрикина А.А., Бородинова Т.Г., Губко И.В. Информационные и цифровые технологии при рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей в России // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-i-tsifrovye-tehnologii-pri-rassmotrenii-ugolovnyh-del-sudom-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley-v-rossii> (дата обращения: 10.12.2023).
5. Федулова Д. В. Актуальные проблемы формирования коллегии присяжных заседателей // Аграрное и земельное право. 2022. № 8(212). С. 155-157.

#### References:

1. Avdeev V. N. Chapter 24. Features of proceedings in court with the participation of jurors // Actual problems of the criminal process : textbook for adjuncts and undergraduates of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. St. Petersburg : Asterion Center for Scientific and Information Technologies, 2022. pp. 660-688.
2. Ilyin A.D. Improving the procedure for the formation of a jury in criminal proceedings // Agrarian and land law. 2023. №2 (218). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-protsedury-formirovaniya-kollegii-prisyazhnyh-zasedateley-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (date of application: 17.11.2023).
3. Kudryashova S.D. Actual problems of consideration of criminal cases to be resolved by jurors in district-level courts // Civil service and personnel. 2022. No.1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-rassmotreniya-ugolovnyh-del-podlezhaschih-razresheniyu-prisyazhnyimi-zasedatelyami-v-sudah-rayonnogo-urovnya> (date of application: 14.11.2023).
4. Petrikina A.A., Borodinova T.G., Gubko I.V. Information and digital technologies in the consideration of criminal cases by a court with the participation of jurors in Russia // Bulletin of the RUDN. Series: Legal Sciences. 2023. No.3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-i-tsifrovye-tehnologii-pri-rassmotrenii-ugolovnyh-del-sudom-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley-v-rossii>

rassmotrenii-ugolovnyh-del-sudom-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley-v-rossii (date of application: 10.12.2023).

5. Fedulova D. V. Actual problems of the formation of the board of jurors // Agrarian and land law. 2022. No. 8(212). pp. 155-157.