

---

## ПРИМЕНЕНИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

**Михайловская Ксения Владимировна,**

старший преподаватель кафедры иностранных языков Государственного университета просвещения,

e-mail: rzh-x@yandex.ru

**Проняева Мария Вадимовна,**

старший преподаватель кафедры иностранных языков Государственного университета просвещения,

e-mail: luchnica51@mail.ru

### Аннотация

---

В данной статье приводится характеристика смешанного обучения в вузе, которое понимается, как взаимообусловленность, взаимосвязь, взаимопроникновение двух или нескольких объектов, или идей, которые приводят к качественным и количественным изменениям в составляющих названного процесса, тем самым актуализируя новое явление. Дается обоснование необходимости смешанного обучения в вузе; охарактеризованы основные модели организации смешанного образования; предлагается авторская модель педагогического обеспечения смешанного обучения в вузе, включающая цель, задачи, особенности, формы, критерии, основные направления, системы педагогического обеспечения и педагогические технологии.

---

**Ключевые слова:** система высшего образования, смешанное обучение, педагогическое обеспечение, модель, концептуальные основы, студенты.

---

## THE USE OF BLENDED LEARNING IN HIGHER EDUCATION

**Mikhailovskaya Kseniya Vladimirovna,**

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages of the State University of Education, e-mail: rzh-x@yandex.ru

**Pronyaeva Maria Vadimovna,**

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages of the State University of Education, e-mail: luchnica51@mail.ru

---

### ABSTRACT

---

This article provides a description of mixed education in a university, which is understood as interdependence, interconnection, interpenetration of two or more objects or ideas that lead to qualitative and quantitative changes in the components of the named process, thereby updating a new phenomenon. The rationale for the need for blended learning in higher education is given; the main models of the organization of blended education are characterized; the author's model of

pedagogical support for blended learning in higher education is proposed, including the purpose, objectives, features, forms, criteria, main directions, pedagogical support systems and pedagogical technologies.

---

**Keywords:** higher education system, mixed education, pedagogical support, model, conceptual foundations, students.

---

Современная система высшего образования Российской Федерации отличается особенностями развития новых направлений обучения студентов в вузах, разнообразием педагогических услуг, быстротой реакции на потребности общества и личности; строится на принципах вариативности форм организации образовательного процесса. Появляются новые, нетрадиционные виды содержания учебных предметов: новые технологии, компьютерное обучение; акцент делается на создание условий для самостоятельной поисковой активности, экспериментирования самих студентов, приобщение к национальной культуре.

Концептуальные основы смешанного обучения в вузе представляются нам наиболее важными в решении проблем подготовки специалистов по новым требованиям в целом.

Среди исследователей [1; 3; 4 и др.] нет разночтений в определении принципов смешанного обучения в вузе - это: последовательность, наглядность, практика и поддержка. Придерживаясь точки зрения И.Г. Ибрагимова [2], полагаем, что данные принципы составляют категориально-системную основу проектирования модели смешанного обучения в вузе, которое понимается, как интеграция очного и дистанционного образования в единое образовательное пространство.

Интеграция в самом общем виде - это взаимообусловленность, взаимосвязь, взаимопроникновение двух или нескольких объектов или идей, которые приводят к качественным и количественным изменениям в составляющих названного процесса, тем самым актуализируя новое явление.

Анализ исследований дает основания нам предполагать, что интеграция очного и дистанционного образования в единое образовательное пространство вуза приобретает характер необходимости, так как способствует решению проблемы эффективного развития студентов, при этом учитываются не только их интересы и потребности, но и современные образовательные стандарты. Основываясь на имеющихся разработках можно полагать, что в современной парадигме выделяется несколько моделей организации смешанного образования [5].

1. Первая модель характеризуется случайным набором форм обучения, которые не всегда сочетаются друг с другом. Вся педагогическая деятельность полностью зависит от имеющихся кадровых и материальных возможностей; стратегические линии развития высшего образования не прорабатываются.

2. Вторая модель организации высшего образования строится на основе тесного взаимодействия вуза с одним или несколькими предприятиями; разрабатываются совместные программы, которые во многом определяют содержание высшего образования.

3. Третья модель отличается внутренней организованностью каждой из имеющихся в вузах структур высшего образования, хотя как единая система еще не функционирует. Тем не менее, в таких моделях встречаются оригинальные формы работы, объединяющие студентов и педагогов (творческие лаборатории, экспедиции, хобби-центры и т.п.). Нередко в таких вузах сфера высшего образования становится открытой зоной поиска в процессе обновления содержания образования, его резервом и опытной лабораторией.

4. Четвертая модель смешанного обучения студентов, по сути, представляет новый тип вуза – центр образования или образовательный комплекс. Характеристикой такой модели является единое образовательное пространство, неразделенное на очное и дистанционное обучение; обеспечение возможности выбора обучающимися индивидуальных образовательных маршрутов, при усвоении которых сочетаются требования стандарта высшего образования и индивидуальные предпочтения студентов и т.д.

Как видно, приведенные модели не ориентированы на реализацию стратегий развития образования.

Проектирование моделей смешанного обучения в вузе можно осуществлять в соответствии с реализацией в высшем образовании определенного профиля. При этом результатами смешанного обучения для вуза становятся в таком случае: а) появление новых перспектив развития; б) получение качественного педагогического результата; в) объединение усилий разных специалистов в решении общих проблем; г) широкий выбор деятельности.

Результатами смешанного обучения в вузе является приобретение таких навыков, как:

- демонстрация способностей, которые оставались невостребованными при очном образовании;
- повышение роли самостоятельной работы;
- возможность реализовывать индивидуальную образовательную траекторию обучения;
- увеличение пространства развития познавательной и творческой активности;
- расширение тематики изучаемого материала;
- увеличение объема образовательных областей.

В разрабатываемых программах смешанного обучения должны быть четко прописаны содержательная составляющая, цель, задачи и способы организации учебной деятельности, дабы избежать повторов базисных программ вузов.

Итак, модель смешанного обучения в вузе в вузах направлена на:

- обеспечение доступности, равных возможностей в получении образования студентами, наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей,
- создание необходимых условий для развития индивидуальных способностей, базовых компетенций обучаемого, творческой сферы на основе гибкости и многообразия форм предоставления услуг,
- обеспечение вариативности образовательных траекторий в реализации направлений высшего образования.

Кроме того, педагоги в своей педагогической деятельности активно используют различные образовательные технологии, которые позволяют расширять познавательный кругозор студентов, решать задачи развития их творческих способностей, выступать за границы основных программ; предоставляют возможности для самовыражения и проявления индивидуальности, для смешанного обучения в целостный педагогический процесс посредством комплексного использования потенциала различных сфер деятельности.

Таким образом, задачами высшего образования является процесс успешной социализации, а также индивидуализации личности обучаемого, развитие его творческих способностей. Целью высшего образования студентов является разностороннее развитие обучаемого как личности, которая ориентируется в традициях мировой культуры, в современной системе ценностей, которая способна к социальной адаптации, к самообразованию, самосовершенствованию и самостоятельному жизненному выбору.

Схематично нашу модель представим следующим образом (см. ниже табл. 1).

Таблица 1 - Модель педагогического обеспечения смешанного обучения в вузе

Цель:	- повысить доступность, образовательную, воспитательную, профориентационную эффективность педобеспечения смешанного обучения в вузе студентов при оптимальном использовании возможностей, ресурсов самого вуза
Задачи педагогического обеспечения смешанного обучения в вузе:	- активизацию институциональных ресурсов, - активизацию личностных ресурсов, - формирование мотивации, потребностей, овладение социальными ценностями, эмоциональных переживаний, сопровождающих волевые проявления студентов и т.д.
Принципы:	- информативности, доступности, содержательности
Подходы:	- лично-ориентированный, системно-деятельностный, компетентностный
Особенности системы педагогического обеспечения:	- информационный аспект: формирование базы данных, - педагогический аспект: учет в содержании программ условий для работы с разнохарактерными обучаемыми, - социальный аспект: отражение национальных, культурных, исторических, природных местных традиций и условий в городе, особенностей профессиональной деятельности в содержании очного и дистанционного образования, - экономический аспект: - включение в содержание образования вопросов, направленных на овладение способами оптимального использования ресурсов своего вуза, ресурсов социума, интеграция с ресурсами социальных партнеров с ориентацией на дальнейшую профессиональную деятельность; - повышение социальной грамотности студентов; - институциональный аспект: - отражение в содержании программы высшего образования вопросов изучения, способствующих общему интеллектуальному и общекультурному развитию, расширению кругозора студента, - индивидуально-личностный аспект: - разработка программ, позволяющих обучающемуся приобрести умение при необходимости ориентироваться в обстановке, отличающейся от его обычных условий жизни (другая местность, другой тип поселения, другое социальное окружение, другие обстоятельства и условия); - разработка привлекательных и актуальных, социально значимых для студентов программ очного и дистанционного

	образования с учетом диагностики их интересов, возможностей и способностей; - разработка программ, формирующих и развивающих такие качества личности, как инициативность, самостоятельность, мотивированность, умение довести начатое дело до конца, умение принимать решение, умение ясно и четко выражать свои интересы, предприимчивость, коммуникативность.
Формы педагогического обеспечения смешанного обучения:	- мастер-классы и игры, проводимые педагогами; - презентация программ для студентов; - взаимообучение, индивидуальное, обучение в группах; - работа в подгруппах; - экскурсии на ведущие производственные предприятия города; - организация групп различной творческой направленности (художественной, театральной и др.); - встречи с известными людьми, с представителями по профессии и др.
Критерии педагогического обеспечения смешанного обучения в вузе:	- мотивационный компонент, - когнитивный, - эмоционально-волевой, - деятельностный
Основные направленности:	социально-педагогическая, художественная, физкультурно-спортивная, техническая, туристско-краеведческая, естественнонаучная
Актуальные педагогические технологии	- личностно-ориентированная технология, - проблемно-тематические недели, - технологии проектирования индивидуальной образовательной деятельности, - технология «портфолио», - технология погружения, - творческие мастерские, - коллективные творческие мероприятия

Таким образом, предложив модельную организацию смешанного обучения в вузе, можно сделать следующий вывод. Современное образование характеризует такие тенденции, как: изменение и обновление содержания образования, переход на личностно-ориентированное взаимодействие педагога и студента, внедрение системного подхода к подготовке специалистов в вузах (имеются в виду образовательные технологии), более интенсивный процесс технического оснащения (собственно внедрение инновационных информационных технологий), вариативность. Именно на решение данных задач и должно быть направлено смешанное обучение студентов.

#### Список литературы:

1. Глотова А. В. Модели смешанного обучения в системе высшего образования: теория и практика // Вестник НЦБЖД. 2020. № 3 (45). С. 38-48.

2. Ибрагимов И.Г. Концепция смешанного обучения и дифференциации форм организации обучения. М.: Педагогика, 2010. 246 с.
3. Ломоносова Н.В. Система смешанного обучения в условиях информации высшего образования: автореф. дис. ...канд. пед. наук. М. 2018. 24 с.
4. Лопанова Е.В. Модель смешанного обучения как средство формирования профессионально-коммуникативной компетенции курсантов вузов МЧС России: дис. ...канд. пед. наук М. 2023. 240 с.
5. Шушарина Е.С. Формирование межкультурной компетенции студентов-иностранцев на основе технологии смешанного обучения: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Воронеж 2018. 23 с.

**References:**

1. Glotova A. V. Blended Learning Models in the Higher Education System: Theory and Practice // Bulletin of the National Center for the Study of the Belarusian Railways. 2020. No. 3 (45). Pp. 38-48.
2. Ibragimov I. G. The Concept of Blended Learning and Differentiation of Forms of Learning Organization. Moscow: Pedagogy, 2010. 246 p.
3. Lomonosova N. V. Blended Learning System in the Context of Higher Education Information: Abstract of Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Moscow, 2018. 24 p.
4. Lopanova E. V. Blended Learning Model as a Means of Developing Professional and Communicative Competence of Cadets of Universities of the Ministry of Emergency Situations of Russia: Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Moscow, 2023. 240 p.
5. Shusharina E. S. Formation of intercultural competence of foreign students based on blended learning technology: Abstract of Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) dissertation. Voronezh, 2018, 23 p.