

---

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СОВРЕМЕННОЙ БЛОГОСФЕРЕ

**Шаронова Камилла Сергеевна,**

магистрант, Российская государственная академия интеллектуальной собственности  
Россия, г. Москва  
kamilla260933@mail.ru

### Аннотация

---

В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования блогосферы в контексте законодательства об интеллектуальных правах. Анализируется современное состояние нормативного регулирования деятельности блогеров, выявляются основные проблемы правовой неопределенности после отмены специального законодательства в 2017 году. Особое внимание уделяется судебной практике по защите авторских прав в цифровой среде, включая рассмотрение интернет-сайтов как составных произведений и вопросы нарушения исключительных прав на пользовательский контент. Исследуются перспективные направления развития правового регулирования, включая статус произведений, созданных искусственным интеллектом. Обосновывается необходимость разработки комплексной стратегии правового регулирования блогосферы с участием государственных органов, экспертов IT-индустрии и самих блогеров.

---

**Ключевые слова:** блогосфера, интеллектуальные права, авторское право, цифровая среда, составное произведение, исключительные права.

---

## CURRENT ISSUES OF INTELLECTUAL RIGHTS PROTECTION IN THE MODERN BLOGOSPHERE

**Sharonova Kamilla Sergeevna,**

Master's student, Russian State Academy of Intellectual Property  
Russia, Moscow  
kamilla260933@mail.ru

---

### ABSTRACT

---

The article examines current issues of legal regulation of the blogosphere in the context of intellectual property law. The contemporary state of regulatory framework governing bloggers' activities is analyzed, and the main problems of legal uncertainty following the abolition of special legislation in 2017 are identified. Special attention is paid to case law on the protection of copyright in the digital environment, including the consideration of websites as composite works and issues concerning infringement of exclusive rights to user-generated content. Prospective directions for the development of legal regulation are explored, including the status of works created by artificial intelligence. The need for developing a comprehensive legal-regulatory strategy for the

blogosphere involving state authorities, IT industry experts, and bloggers themselves is substantiated.

---

**Keywords:** blogosphere, intellectual property, copyright, digital environment, composite work, exclusive rights.

---

Современная медиасфера характеризуется стремительным развитием цифровых технологий и появлением новых форм информационного взаимодействия. Блогосфера, представляющая собой совокупность всех блогов как сообщество или социальную сеть [9], занимает особое место в системе интернет-коммуникаций и требует пристального внимания с позиции правового регулирования интеллектуальной собственности.

Ведение блога представляет собой деятельность творческого характера, что нашло свое отражение в официальных документах. Согласно распоряжению Правительства РФ от 20.09.2021 №2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г.», блогерство отнесено к творческим (креативным) индустриям [2]. Данное обстоятельство подчеркивает необходимость комплексного подхода к регулированию правоотношений в данной сфере.

Вместе с тем современная правовая система Российской Федерации характеризуется существенными недостатками в области нормативного обеспечения функционирования блогосферы. Нормы, регламентирующие комплексное правовое воздействие на блогерскую деятельность, утратили юридическую силу в 2017 году, при этом альтернативный законодательный документ на сегодняшний день так и не был разработан и принят [10]. Такая правовая неопределенность создает серьезные трудности для защиты интеллектуальных прав в цифровой среде.

В прежней редакции статьи 10.2 Федерального закона о информационных технологиях статус блогера присваивался лицу, являющемуся собственником интернет-ресурса и (или) его отдельной веб-страницы, предназначенных для публикации информации в открытом доступе, при условии превышения суточной посещаемости указанных ресурсов трехтысячным порогом уникальных интернет-пользователей. Понятие блога при этом охватывало непосредственно такой веб-ресурс либо его отдельную страницу [1].

Судебная практика по разграничению интернет-сайта как составного произведения и его содержательного наполнения демонстрирует сложность правовой квалификации цифровых объектов в блогосфере. Анализ ключевых судебных решений показывает различные подходы к защите интеллектуальных прав в зависимости от специфики конкретного спора.

Постановление Президиума ВАС РФ по делу № А63-14046/2006-С1 [4] установило важный прецедент, признав сайт составным произведением, включающим тексты, изображения и программный код. Суд подчеркнул, что контент сайта в виде подбора и расположения материалов защищается как самостоятельный объект авторских прав независимо от прав на отдельные элементы. Данный подход стал основополагающим для последующей правоприменительной практики.

Противоположную позицию продемонстрировал суд в деле № А40-174238/2019 [6], где истец требовал защиты «контента» трех сайтов. Судебная инстанция указала на различия в структуре и материалах сайтов истца и ответчика, что исключило возможность признания их идентичными. Это решение подтвердило необходимость оценки составного произведения как целостного объекта, а не простого набора отдельных элементов.

При защите отдельных элементов контента суды занимают более определенную позицию. Например, в споре № А40-34707/2022 истцу было отказано из-за невозможности доказать принадлежность прав на сайт, поскольку ответчик отрицал свою причастность к его созданию [5].

Особую актуальность приобретают вопросы защиты прав в блогосфере, где пользовательский контент часто используется без соблюдения авторских прав. В деле № А41-13470/2023 [7] суд удовлетворил иск о нарушении прав на фотографические произведения, использованные в блоге, подтвердив, что даже частичное копирование текста или изображений квалифицируется как нарушение исключительных прав. Аналогично в споре № А40-145258/2022 [3] размещение кратких пересказов книг без согласия автора было признано переработкой, требующей разрешения правообладателя.

Равным образом значимой является задача установления юридического положения творческих результатов, генерируемых в цифровом медиасекторе технологиями машинного обучения. Подобные творческие продукты нуждаются в специфических механизмах правовой регламентации и способны получить защиту через применение норм о смежных правах.

Критической остается проблематика неточного употребления юридической лексики в медиаконтенте, что деструктивно воздействует на становление правосознания в социуме и способно провоцировать искаженное восприятие законодательных положений участниками информационного обмена.

С целью результативного устранения обозначенных проблематик необходима глубокая всесторонняя разработка при участии государственных органов власти, специалистов цифровой отрасли, защитников прав человека и непосредственно лиц, осуществляющих информационное распространение в глобальной сети, следующих основополагающих аспектов: определение блогосферы; юридическое положение блогеров; правовая характеристика блогов; законодательное обеспечение рекламной деятельности в блогосфере; нормативное регулирование налогообложения в блогосфере [8].

Формирование правовых принципов регламентации обозначенных аспектов рационально реализовать в процессе создания и принятия релевантной концепции законодательного воздействия в блогосфере. Подобная концепция даст возможность сформировать систему действий, ориентированных на построение результативного механизма регламентации социальных взаимодействий, формирующихся в блогерской деятельности.

Исследование данной тематики закономерно влечет формирование новой понятийной системы, к примеру «интернет-блогинг», «блогерство», «блог-тур», «микроблог», «веблог», что свидетельствует о значимости данного направления не только в контексте последующего развития социальных взаимодействий, но и в аспекте результативного и оперативного законодательного воздействия.

Проведенное исследование правового регулирования блогосферы с позиции законодательства об интеллектуальных правах позволяет сделать ряд важных выводов.

Во-первых, современная блогосфера представляет собой сложную систему информационного взаимодействия, требующую комплексного правового подхода. Признание блогерства творческой (креативной) индустрией на государственном уровне подтверждает необходимость специального регулирования данной сферы с учетом особенностей интеллектуальных прав.

Во-вторых, анализ судебной практики демонстрирует неоднородность подходов к квалификации цифровых объектов в блогосфере. Судебные решения показывают, что сайты могут рассматриваться как составные произведения, защищаемые авторским правом,

однако правовая оценка во многом зависит от конкретных обстоятельств дела и требует индивидуального подхода к каждому спору.

В-третьих, выявлена критическая проблема правовой неопределенности в регулировании блогосферы. Отсутствие актуального специального законодательства после отмены норм 2017 года создает серьезные препятствия для эффективной защиты интеллектуальных прав в цифровой среде.

В-четвертых, особую актуальность приобретают вопросы защиты авторских прав на пользовательский контент, включая фотографические произведения и текстовые материалы. Судебная практика подтверждает, что даже частичное использование чужого контента без согласия правообладателя квалифицируется как нарушение исключительных прав.

В-пятых, перспективной проблемой является правовой статус произведений, созданных искусственным интеллектом, что требует разработки специальных подходов к правовому регулированию в рамках института смежных прав.

Для решения выявленных проблем необходима разработка комплексной стратегии правового регулирования блогосферы, которая должна включать определение правового статуса блогеров, режима блогов, регулирование рекламной деятельности и налогообложения. Такой стратегический подход обеспечит системность решения проблем, определит приоритеты и сроки реализации мероприятий, создаст благоприятные условия для развития блогосферы при соблюдении баланса интересов всех участников информационных отношений.

Дальнейшее развитие правового регулирования в данной сфере должно основываться на тесном взаимодействии государственных органов, экспертов IT-индустрии, правозащитников и самих блогеров для выработки эффективных и современных правовых решений.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 01.09.2025).
2. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 №2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г.» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 01.09.2025).
3. Определение Верховного Суда РФ от 21.12.2023 N 305-ЭС23-18646 по делу N А40-145258/2022 [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 01.09.2025).
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 22.04.2008 N 255/08 по делу N А63-14046/2006-С1 [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 01.09.2025).
5. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 03.10.2023 № С01-1880/2023 по делу № А40-34707/2022 [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 01.09.2025).

6. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 04.09.2020 N C01-575/2020 по делу N A40-174238/2019 [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 01.09.2025).
7. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 07.03.2024 N C01-2831/2023 по делу N A41-13470/2023 [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 01.09.2025).
8. Грищенко Г. А. Подходы к правовому регулированию блогосферы в российском законодательстве // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №4 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-pravovomu-regulirovaniyu-blogosfery-v-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 01.09.2025).
9. Евсюкова Т.В., Гермашева Т.М. Основные подходы к определению понятий «Блог» и «Блогосфера» в лингвистике // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №11-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy-blog-i-blogosfera-v-lingvistike> (дата обращения: 01.09.2025).
10. Сергеева, Н. Ю. Актуальные проблемы медиасферы с позиции законодательства об интеллектуальных правах / Н. Ю. Сергеева // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. – 2022. – № 1. – С. 41-51. – EDN COFKGJ.

#### References:

1. Federal Law of July 27, 2006, No. 149-FZ (as amended on June 24, 2025) "On Information, Information Technologies, and Information Protection" [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (Accessed: September 1, 2025).
2. Order of the Government of the Russian Federation of September 20, 2021, No. 2613-r "On Approval of the Concept for the Development of Creative Industries and Mechanisms for the Implementation of State Support for Them in Large and Major Urban Agglomerations until 2030" [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (Accessed: September 1, 2025).
3. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated 21.12.2023 No. 305-ES23-18646 in case No. A40-145258/2022 [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (Accessed: 01.09.2025).
4. Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated 22.04.2008 No. 255/08 in case No. A63-14046/2006-C1 [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (Accessed: 01.09.2025).
5. Resolution of the Intellectual Property Court dated 03.10.2023 No. C01-1880/2023 in case No. A40-34707/2022 [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (Accessed: 01.09.2025).
6. Resolution of the Intellectual Property Court dated 04.09.2020 No. C01-575/2020 in case No. A40-174238/2019 [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (Accessed: 01.09.2025).

7. Resolution of the Intellectual Property Court of 07.03.2024 No. C01-2831/2023 in case No. A41-13470/2023 [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (Accessed: 01.09.2025).
8. Grishchenko G. A. Approaches to the legal regulation of the blogosphere in Russian legislation // Bulletin of the O. E. Kutafin University. 2022. No. 4 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-pravovomu-regulirovaniyu-blogosfery-v-rossiyskom-zakonodatelstve> (Accessed: 01.09.2025).
9. Evsyukova T.V., Germasheva T.M. Main Approaches to Defining the Concepts of "Blog" and "Blogosphere" in Linguistics // Humanitarian, Socio-Economic and Social Sciences. 2015. No. 11-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy-blog-i-blogosfera-v-lingvistike> (accessed: 09/01/2025).
10. Sergeeva, N. Yu. Actual Problems of the Media Sphere from the Perspective of Intellectual Property Legislation / N. Yu. Sergeeva // Copyright. Bulletin of the Russian Academy of Intellectual Property and the Russian Authors' Society. - 2022. - No. 1. - P. 41-51. - EDN COFKGJ.