

---

## ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ ЧЕРЕЗ ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ: НОВЫЕ ФОРМАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА

**Бубнова Богдана Николаевна,**

магистрант, ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко»

Россия, г. Бердянск

bubnova0709@yandex.ru

**Байрак Анжела Олеговна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления образовательной организацией, факультет гуманитарных наук, экономики и права, ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко»

Россия, г. Бердянск

### Аннотация

---

Статья посвящена анализу трансформации механизмов гражданского участия в условиях внедрения цифровых технологий в систему государственного управления. Рассматриваются организационно-правовые основы функционирования электронных платформ взаимодействия власти и общества, включая системы электронных петиций, краудсорсинговые инициативы и дистанционное голосование. Выявлены ключевые проблемы цифровизации публичных процессов: вопросы обеспечения информационной безопасности, преодоления цифрового неравенства и формирования правовой базы новых форм политического участия. Предложены направления совершенствования нормативного регулирования цифровых инструментов вовлечения граждан в принятие государственных решений.

---

**Ключевые слова:** электронная демократия, цифровые платформы, гражданское участие, государственное управление, электронные петиции, цифровая трансформация, публичные инициативы.

---

## CIVIC PARTICIPATION THROUGH DIGITAL PLATFORMS: NEW FORMATS OF INTERACTION BETWEEN GOVERNMENT AND SOCIETY

**Bogdana N. Bubnova,**

master's student, Azov State Pedagogical University named after P.D.

Osipenko

Russia, Berdyansk

bubnova0709@yandex.ru

**Angela O. Bayrak,**

PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Management of Educational Organizations, Faculty of Humanities, Economics, and Law, Azov State Pedagogical University named after P.D. Osipenko

Russia, Berdyansk

---

**ABSTRACT**

---

This article analyzes the transformation of civic participation mechanisms in the context of the introduction of digital technologies into the public administration system. It examines the organizational and legal foundations of electronic platforms for interaction between government and society, including electronic petition systems, crowdsourcing initiatives, and remote voting. Key challenges in the digitalization of public processes are identified: ensuring information security, overcoming the digital divide, and developing a legal framework for new forms of political participation. Directions for improving the regulatory framework for digital tools for citizen engagement in public decision-making are proposed.

---

**Keywords:** e-democracy, digital platforms, civic participation, public administration, electronic petitions, digital transformation, public initiatives.

---

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий привело к качественным изменениям в организации взаимодействия органов власти с населением. Традиционные формы гражданского участия дополняются цифровыми инструментами, которые позволяют преодолеть территориальные и временные ограничения политической коммуникации [3].

Внедрение электронных механизмов участия граждан в управлении государством требует научного осмысления их правовой природы и организационных особенностей. При этом практическая реализация цифровых платформ сталкивается с необходимостью решения задач кибербезопасности, обеспечения доступности технологий для различных социальных групп и сохранения легитимности электронных процедур [2].

Страхов И.А. справедливо указывает на формирование новой модели политической коммуникации: «электронная демократия становится системообразующим элементом информационного общества, определяя принципиально новые форматы политической коммуникации и гражданской активности» [3]. Данное положение определяет необходимость анализа механизмов цифрового участия как самостоятельного предмета научного исследования.

Концептуальную базу электронной демократии составляют три взаимосвязанных принципа: прозрачность государственных процессов, инклюзивность механизмов участия и технологическая доступность цифровых инструментов [4]. Реализация указанных принципов осуществляется через различные форматы цифрового взаимодействия – от систем электронных обращений до краудсорсинговых платформ разработки нормативных актов.

Важным аспектом функционирования цифровых платформ выступает обеспечение их доступности для населения. Как показывает анализ международного опыта, эффективность электронных механизмов участия напрямую зависит от уровня цифровой грамотности граждан [3]. Соответствующий показатель включен в систему индикаторов развития электронного правительства и измеряется через стандартизированные методики оценки навыков использования цифровых технологий [3].

Одним из ключевых направлений правового регулирования выступает обеспечение информационной безопасности цифровых платформ. Защита персональных данных пользователей и противодействие киберугрозам требуют соблюдения международных

стандартов, включая требования ISO/IEC 27001 [4]. Оценка эффективности мер кибербезопасности осуществляется через количественные показатели предотвращенных инцидентов и результаты независимых аудитов информационных систем [5].

Важным элементом правового обеспечения цифрового участия является регулирование процедур электронного голосования. Практика внедрения дистанционного голосования в России прошла несколько этапов: экспериментальное тестирование технологии в 2019-2020 годах, частичное применение на выборах различного уровня в 2021-2022 годах и системное масштабирование с 2023 года [4]. Каждый этап сопровождался корректировкой нормативных требований с учетом выявленных организационных и технических проблем.

Современная практика государственного управления включает несколько форматов электронного взаимодействия с населением. Платформы электронных петиций позволяют гражданам инициировать рассмотрение социально значимых вопросов органами власти при достижении установленного порога поддержки. Данный механизм сочетает элементы прямой демократии с технологическими возможностями быстрой мобилизации общественной поддержки [1].

Краудсорсинговые платформы обеспечивают вовлечение граждан в процесс разработки нормативных актов и государственных программ. Пользователи получают возможность предлагать поправки к проектам документов и участвовать в обсуждении предложений других участников. Такой формат способствует повышению качества принимаемых решений за счет учета мнений широкого круга заинтересованных лиц [2].

Системы электронного голосования представляют собой технологически наиболее сложный формат цифрового участия. Их внедрение требует решения комплекса задач: обеспечения защиты от несанкционированного доступа, гарантирования тайны голосования, создания механизмов проверки результатов волеизъявления [4]. Международная практика свидетельствует о различных подходах к организации дистанционного голосования – от полностью электронных систем до гибридных моделей, сочетающих традиционные и цифровые процедуры.

Преодоление цифрового разрыва требует реализации программ повышения цифровой грамотности населения и создания альтернативных каналов взаимодействия с государством для групп, не имеющих доступа к современным технологиям [3]. Индекс цифровой грамотности населения, измеряемый по международным методикам DESI, служит индикатором успешности данных мер [3].

Обеспечение кибербезопасности цифровых платформ составляет критически важную задачу. Риски несанкционированного доступа к персональным данным граждан и возможность манипулирования результатами электронных процедур требуют постоянного совершенствования систем защиты информации [4]. Количество предотвращенных кибератак и результаты аудитов безопасности характеризуют надежность цифровой инфраструктуры государственных платформ [5].

Вопросы легитимности электронных процедур принятия решений связаны с необходимостью обеспечения прозрачности и проверяемости цифровых механизмов. Граждане должны иметь возможность убедиться в корректности подсчета голосов и обработки электронных обращений [5]. Открытость государственных данных, измеряемая через индекс ODI, способствует повышению доверия к цифровым платформам [4].

Дальнейшее совершенствование электронных механизмов взаимодействия власти и общества связано с внедрением современных технологических решений. Применение искусственного интеллекта позволяет автоматизировать обработку обращений граждан и повысить скорость реагирования на запросы. Технология блокчейн создает возможности для обеспечения прозрачности и неизменности результатов электронного голосования [4].

Развитие интернета вещей (IoT) открывает новые форматы взаимодействия граждан с государственными сервисами через различные устройства и каналы коммуникации. Интеграция цифровых платформ с мобильными приложениями расширяет доступность механизмов участия для населения [3].

Международное признание достижений России в сфере цифровизации государственного управления отражается в позициях страны в глобальных рейтингах. Индекс развития электронного правительства ООН (EGDI), индекс сетевой готовности (NRI) и индекс цифровой конкурентоспособности (WDCR) служат индикаторами эффективности национальной политики в области электронной демократии [6, 7, 8, 9].

Цифровые платформы гражданского участия трансформируют традиционные модели взаимодействия власти и общества, создавая новые возможности для вовлечения населения в процессы принятия государственных решений. Электронные петиции, краудсорсинговые проекты и системы дистанционного голосования дополняют классические механизмы демократии, преодолевая территориальные и временные ограничения политического участия.

Эффективность цифровых инструментов определяется комплексом факторов: качеством правового регулирования, уровнем цифровой грамотности населения, надежностью систем информационной безопасности и доступностью технологий для различных социальных групп. Преодоление цифрового неравенства и обеспечение легитимности электронных процедур составляют приоритетные направления совершенствования платформ гражданского участия.

Перспективы развития электронной демократии связаны с внедрением технологий искусственного интеллекта, блокчейна и интернета вещей, что позволит повысить прозрачность, безопасность и доступность цифровых механизмов взаимодействия государства и общества. Международный опыт свидетельствует о необходимости сбалансированного подхода к цифровизации публичных процессов, сочетающего технологические инновации с сохранением базовых демократических принципов.

#### **Список литературы:**

1. Звездилина, К. Ф. Цифровые платформы для гражданского участия: как технологии меняют взаимодействие государства и общества / К. Ф. Звездилина // Вестник экономики и права. – 2025. – № 107. – С. 48-52. – EDN ROXJCP.
2. Кургаева, Ж. Ю. Цифровизация государственного управления и гражданского участия: индикаторы оценки уровня развития, вызовы и перспективы / Ж. Ю. Кургаева // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/46ECVN225.pdf>.
3. Петрова, С. В. Электронное участие как механизм взаимодействия народа и государства / С. В. Петрова // Журнал политических исследований. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 25-41. – DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-25-41. – EDN ZUJQOD.
4. Лаврик, Н. В. Электронная демократия: теоретические основы исследования / Н. В. Лаврик // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 12(115). – С. 74-82. – EDN UQFWFB.
5. Россия в ИТ-рейтингах // Tadviser: Государство. Бизнес. Технологии. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 01.12.2025).
6. Рейтинг электронного правительства ООН (EGDI) // Tadviser: Государство. Бизнес. Технологии. <https://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 01.12.2025).

7. Индекс стран мира по Индексу сетевой готовности // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index> (дата обращения: 01.12.2025).
8. Индекс развития ИКТ (ICT Development Index). URL: [https://issek.hse.ru/analysis/ict\\_di](https://issek.hse.ru/analysis/ict_di) (дата обращения: 01.12.2025).
9. World Digital Competitiveness Ranking 2024. URL: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-digital-competitiveness-ranking/> (дата обращения: 01.12.2025).

**References:**

1. Zvezdilina, K. F. Digital platforms for civic participation: how technologies are changing the interaction between the state and society / K. F. Zvezdilina // Bulletin of Economics and Law. - 2025. - No. 107. - Pp. 48-52. - EDN ROXJCP.
2. Kurgaeva, Zh. Yu. Digitalization of public administration and civic participation: indicators for assessing the level of development, challenges and prospects / Zh. Yu. Kurgaeva // Bulletin of Eurasian Science. - 2025. - Vol. 17. - No. 2. - URL: <https://esj.today/PDF/46ECVN225.pdf>.
3. Petrova, S. V. Electronic participation as a mechanism of interaction between the people and the state / S. V. Petrova // Journal of Political Studies. - 2025. - Vol. 9, No. 2. - Pp. 25-41. - DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-25-41. - EDN ZUJQOD.
4. Lavrik, N. V. Electronic democracy: theoretical foundations of the study / N. V. Lavrik // Bulletin of the Transbaikal State University. - 2014. - No. 12(115). - Pp. 74-82. - EDN UQFWFB.
5. Russia in IT ratings // Tadviser: State. Business. Technologies. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (date of access: 01.12.2025).
6. UN e-Government Index (EGDI) // Tadviser: State. Business. Technologies. <https://www.tadviser.ru/index.php/> (accessed on 01.12.2025).
7. Network Readiness Index // Humanitarian Portal. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index> (accessed on 01.12.2025).
8. ICT Development Index. URL: [https://issek.hse.ru/analysis/ict\\_di](https://issek.hse.ru/analysis/ict_di) (accessed on 01.12.2025).
9. World Digital Competitiveness Ranking 2024. URL: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-digital-competitiveness-ranking/> (accessed on 01.12.2025).