
АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ СТРАТЕГИИ ДИСКРЕДИТАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ТАКТИКИ КОНТРАСТА В ВЫСТУПЛЕНИЯХ ДЭВИДА КЭМЕРОНА

Полякова Кира Александровна,

преподаватель

Калужский государственный университет,

Институт лингвистики и мировых языков,

кафедра лингвистики и иностранных языков, Калуга,

kir.polyackowa@yandex.ru

Аннотация

Данная статья предусматривает исследование анализа использования стратегии дискредитации посредством тактики контраста в выступлениях бывшего премьер-министра Великобритании, Дэвида Кэмерона. Анализ посвящен важной проблеме тактико-стратегической составляющей в выступлениях бывшего премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона, что дает возможность как начинающим исследователям, так и специалистам в области теоретической лингвистики разобраться в том, как построена речь политика, а также в том, как Дэвид Кэмерон применяет стратегию дискредитации, используя тактику контраста.

Ключевые слова: политик, высказывание, тактика, контраст, стратегия

ANALYSIS OF THE FEATURES OF DISCREDITING STRATEGY THROUGH CONTRAST TACTICS IN DAVID CAMERON'S SPEECHES

Polyakova Kira Alexandrovna,

teacher

Kaluga State University,

Institute of Linguistics and World Languages,

Department of Linguistics and Foreign Languages, Kaluga,

kir.polyackowa@yandex.ru

ABSTRACT

This article provides an analysis of the use of the discrediting strategy through the tactics of contrast in the speeches of the former Prime Minister of the United Kingdom, David Cameron. The analysis focuses on the important issue of the tactical and strategic component in the speeches of the former Prime Minister of the United Kingdom, David Cameron, which allows both novice researchers and specialists in theoretical linguistics to understand how the politician's speech is structured and how David Cameron employs the discrediting strategy through the tactics of contrast.

Keywords: politician, statement, tactics, contrast, strategy

Тактика контраста является мощным инструментом в политической риторике, позволяющим одновременно дискредитировать оппонентов и укреплять собственную позицию [4].

" (1) Tony Blair urges not to believe people. (2) I say that this is wrong, you have to believe. (3) We will renegotiate the terms of our relations with Europe, and then, before the end of the year two thousand and seventeen, we will hold a referendum on EU membership. (4) And this is the right way for Britain" [David Cameron EU referendum speech 2016 или David Cameron renegotiation EU 2016, www.parliament.uk].

«(1) Тони Блэр призывает не верить людям. (2) Я говорю, что это неправильно, верить надо. (3) Мы пересмотрим условия наших отношений с Европой, а затем, до конца две тысячи семнадцатого года, проведем референдум о членстве в ЕС. (4) И это правильный путь для Британии».

Здесь мы видим ход, имеющий несколько функций. В данном случае тактика контраста осуществляет семантическую функцию, то есть подчеркивает положительные и отрицательные оценки людей и их действий путем противопоставления.

Политик указывает на неправильные действия оппонента, считая их нерациональными. А затем, он высказывает свое решение проблемы, тем самым создавая контраст.

По соотношенности компонентов мысли: 1,2 – отрицательные; 3,4- утвердительные

Анализ предложений:

По цели высказывания: 1,3,4 – повествовательные; 2- побудительное

По количеству предикативных единиц: 1, 4 – простые; 2 – сложноподчиненное предложение с однородным соединением с придаточным дополнительным; 3 – сложносочиненное.

По количеству главных членов предложения: 1-4 двусоставные

По наличию или отсутствию второстепенных членов предложения: 1-4 распространенные

Анализ словосочетаний в данных предложениях:

Tony Blair urges – субъектное двухкомпонентное

urges not to believe – комплетивное двухкомпонентное

have to believe – комплетивное однокомпонентное

renegotiate the terms – объектное двухкомпонентное

our relations – атрибутивное двухкомпонентное

before the end of the year - внешне-обстоятельственное атрибутивное двухкомпонентное

hold a referendum – объектное двухкомпонентное

a referendum on EU membership – внешне-обстоятельственное атрибутивное трехкомпонентное

the right way – атрибутивное двухкомпонентное

the way for Britain – объектное двухкомпонентное

2) "(1) The murders in Paris are disgusting. (2) We support the French people in the fight against terrorism and the protection of media unlike other" [David Cameron condemns the attack on Charlie Hebdo, theguardian.com].

«(1) Убийства в Париже отвратительны. (2) Мы поддерживаем французский народ в борьбе с терроризмом и защите СМИ в отличие от других».

Тактика контраста в данном случае осуществляется посредством фразы "unlike other".

Политик отмечает, что в отличие от других, он и его партия поддерживают и защищают французский народ от терроризма.

Тем самым, мы можем сделать вывод, что данное высказывание еще больше поднимает авторитет Д. Кэмерона в глазах общественности, а также убеждает народ в надежности главы государства.

Анализ предложения:

По соотнесенности компонентов мысли: утвердительные

По цели высказывания: повествовательные

По количеству предикативных единиц: 1- простое; 2 - простое

По количеству главных членов предложения: двусоставные, предложение (2) осложнено однородными сказуемыми.

По наличию или отсутствию второстепенных членов предложения: 1- нераспространенное; 2- распространенное

Анализ словосочетаний в данных предложениях:

The murders in Paris - атрибутивное двухкомпонентное

We support - субъектное двухкомпонентное

support people - объектное двухкомпонентное

the protection of media - атрибутивное двухкомпонентное

3) "We had to work for many years to earn the trust of people, and they do not want to do anything and win"[David Cameron trust people speech, www. Parliament.uk].

«Нам приходилось долгие годы трудиться, чтобы заслужить доверие людей, а они хотят ничего не делать и победить».

В данном высказывании тактика выражается при помощи противопоставления "we - they".

Политик делает акцент на том, что для того, чтобы добиться признания и доверия людей, они сделали многое, а не просто обещали, а его оппонент хочет прийти на «все готовое».

Анализ предложения:

По соотнесенности компонентов мысли: утвердительное

По цели высказывания: повествовательное

По количеству предикативных единиц: 1- сложноподчиненное с придаточным причины; 2- сложноподчиненное с придаточным причины.

По количеству главных членов предложения: 1- односоставное; 2 -двусоставное.

По наличию или отсутствию второстепенных членов предложения: распространенные

Анализ словосочетаний в данном предложении:

had to work - комплетивное однокомпонентное

for many years - атрибутивное двухкомпонентное

to earn the trust- объектное двухкомпонентное

they do not want anything - субъектно-объектное трехкомпонентное

want to win - комплетивное двухкомпонентное

Таким образом, стоит отметить, что механизм воздействия реализуется через противопоставление своих действий действиям оппонентов, подчеркивание положительных аспектов собственной позиции и акцентирование негативных сторон позиции оппонентов.

Лингвистические особенности применения тактики контраста проявляются посредством использования антитезы («мы/они, правильное/неправильное»), применения сравнительных конструкций («в отличие от других») и контрастного сопоставления действий и результатов [2].

Используя тактику контраста в своих высказываниях, политик желает повысить свой авторитет в глазах общественности, усилить доверие избирателей, а так же продемонстрировать свою компетентность и опыт, создавая при этом образ надежного лидера [1].

Из наиболее часто встречаемых стилистических приемов в речи политика, мы можем отметить использование эмоционально окрашенных выражений; построение четких, логичных контрастных сопоставлений; применение распространенных и нераспространенных конструкций для усиления эффекта; включение как простых, так и сложных синтаксических конструкций [3].

Таким образом, тактика контраста является эффективным инструментом политической риторики, позволяющим не только дискредитировать оппонентов, но и укреплять собственную позицию в глазах избирателей [5].

Список литературы:

1. Брутян Г.А. Аргументация. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1984. – 105 с.
2. Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. - Москва: Прогресс, 1985. – 236 с.
3. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. - Москва: УРСС, 2003.- 284 с.
4. Чернявская, В. Е. Дискурс власти и власть дискурса. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 336 с.
5. Шунейко, А. А. Механизмы коммуникативного воздействия: учеб. пособие. – Комсомольск- на- Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2008. – 247с.

References:

1. Brutyan, G. A. "Argumentation." Yerevan: Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1984. 105 p.
2. Grais, G. P. "Logic and Speech Communication." New in Foreign Linguistics. Moscow: Progress, 1985. 236 p.
3. Issers, O. S. "Communicative Strategies and Tactics of Russian Speech." Moscow: URSS, 2003. 284 p.
4. Chernyavskaya, V. E. "Discourse of Power and the Power of Discourse." Moscow: Flinta: Nauka, 2006. 336 p.
5. Shuneyko, A. A. "Mechanisms of Communicative Impact": A Manual. Komsomolsk-on-Amur: KnAGTU, 2008. 247 p.