

УДК 159.9

СПОСОБЫ РАЗВИТИЯ ЭТИЧЕСКОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ ГРУППАХ ВУЗА

Абишева Клара Мухамедияровна,

доктор филологических наук, профессор кафедры «Социально-гуманитарные науки и языковые дисциплины», университет «Туран-Астана», Казахстан, Астана
abishevakm2025mail.ru

Умирзакова Ляззат Амантаевна,

кандидат философских наук, профессор кафедры «Социально-гуманитарные науки и языковые дисциплины», Университет «Туран-Астана», Казахстан, Астана

Грибинча Диана Георгиевна,

магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры «Национальное и международное право», Университет «Туран-Астана», Казахстан, Астана

Аннотация

Статья посвящена исследованию способов развития этической и этнической толерантности в полиэтнических студенческих группах вуза. Подчеркивается актуальность исследования в контексте растущего этнокультурного многообразия образовательной среды, ростом интолерантных установок среди молодежи, усилением этноконфессиональных противоречий и влиянием экстремистских идей, что требует выработки педагогических механизмов формирования межкультурного взаимодействия. В качестве методов исследования применялись анализ научной литературы, анкетирование, психолого-педагогический эксперимент, включавший констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Представлены педагогические и психологические условия формирования толерантности.

Ключевые слова: этическая толерантность, этническая толерантность, психологические механизмы, критический диалог, психологический тренинг.

AN OVERVIEW OF KEY COMPETENCIES FOR WORKING IN AN IT COMPANY

Abisheva Klara Mukhamediarovna,

Doctor of Philological Sciences, Professor of the Department of Social Humanitarian Sciences and Language Disciplines, «Turan-Astana» University, Astana, Kazakhstan

Umirzakova Lyazzat Amantayevna,

Candidate of Philosophical Sciences, Professor the Department of Social Humanitarian Sciences and Language Disciplines, «Turan-Astana» University, Astana, Kazakhstan

Gribincha Diana Georgievna,

Master of Law, Senior Lecturer of the Department of National and International Law, «Turan-Astana» University, Astana, Kazakhstan

ABSTRACT

The paper describes the ways of the development of various types of tolerance in multinational groups of universities. The relevance of the research is emphasized in the context of the growing ethno-cultural diversity of the educational environment, the growth of intolerant attitudes among young people, the intensification of ethno-confessional contradictions and the influence of extremist ideas, which requires the development of pedagogical mechanisms for the formation of intercultural interaction. The research methods used were the analysis of scientific literature, questionnaires, psychological and pedagogical experiment, which included the ascertaining, forming and control stages. The pedagogical and psychological conditions for the formation of tolerance are presented.

Keywords: ethical tolerance, ethnic tolerance, psychological mechanisms, critical dialogue, psychological training.

Актуальность исследования связана с необходимостью развития этнической и этической толерантности в учебных группах вузов, разных по национальному составу, по приверженности к различным религиозным конфессиям, по культурным установкам и предпочитаемым ценностям и это обусловлено тем, что именно в молодежных группах «быстрее всего накапливается и реализуется интолерантный потенциал» [1, с. 564]. Нетерпимое отношение к «другому» наблюдается в молодежной среде, которая вследствие недостаточной степени развития когнитивной зрелости может подвергаться влиянию агрессивных установок, идей экстремизма и др.

В настоящее время в ряде стран произошел резкий рост экстремистских молодежных группировок, в первую очередь, в молодежных зонах с легализацией насилия, с утверждением культа силы, рыночной конкуренции. Все это является следствием недостаточного уровня образования молодежи, с формами «молодежного экстремизма», направленного на выходцев из Кавказа и Средней Азии [2, с.192]. Д.В. Прынов, Я.В. Дидковская говорят о формировании протестных групп, действия которых связаны как с претензиями в адрес власти, так и с ее ценностными ориентациями [3, с.118]. Взросление молодежи происходит в условиях глобализации, когда осуществляется экспансия западноевропейских и американских моделей культуры, америкоцентризма, что способствует увлеченности молодых принципами эгоцентризма, индивидуализма, эгоизма, росту враждебности к традиционной культуре, идентификации себя с европейцами [4, с.331]. Некоторая часть молодежи проявляет к ним интолерантные отношение, разделяя на «своих» и «чужих», испытывая по отношению к ним враждебность, этнические предрассудки Д.В.Руденков отмечает у современной молодежи гипертрофированную подозрительность и нетерпимость по отношению к миру [5, с. 89]. Сосуществование в социумах различных религиозно-конфессиональных групп, их приверженцев приводит к отсутствию религиозной терпимости молодых людей. В негативном восприятии молодежи религиозная толерантность предполагает безразличие к религиозно-конфессиональным взглядам и системе ценностей других. В информационных

обществах наблюдается этнический плюрализм молодежных группировок, возникающий вследствие фракционности их норм, ценностных установок, приверженности своим нравственным принципам [6]. Необходимой основой для сокращения сфер человеческой деструктивности, нетерпимости должна стать толерантность. Толерантность понимается как терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению; как нравственный выбор каждого человека, его позиции при построении взаимоотношений с людьми, не похожими на него. Различное понимание толерантности обусловлено сосуществованием в обществе различных ее форм: межэтнической, религиозной, гендерной, экологической, педагогической ит.д. Общее, что объединяет эти типы толерантности, – это проявление терпимости со стороны одних групп к другим.

В работе рассматриваются проблемы, связанные с выявлением и описанием педагогических условий, психологических механизмов этнической и этической толерантности, приемов и технологий их формирования. Главным признаком этнической толерантности мы считаем отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия собственной. Для воспитания у студентов этической и этнической толерантностей следует создать определённые педагогические и психологические условия. Для психолого-педагогического исследования уровня этнической и этической толерантности студентов, повышения уровня толерантного взаимодействия студентов в полиэтнических группах нами проводился психолого-педагогический эксперимент в три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный). На констатирующем разработана программа эксперимента, определена его цель, разработана гипотеза, акцентировано внимание на выполнении организационной, диагностической функций. В процессе реализации организационной функции было уделено внимание подбору респондентов (80 человек) и уточнению цели эксперимента, разработке гипотезы, проведению анкетирования. Анкета состояла из трёх блоков: социально-демографического (возраст, место учёбы, специальность, пол, национальность); исследовательского; контрольного. Для эмпирического исследования этнической толерантности использовалась методика измерения индекса толерантности. В перечне вопросов учитывались и вопросы экспресс-опросника «Индекс толерантности», остальные разработаны автором. В опроснике «Индекс толерантности» студентов университета «Туран-Астана» (г. Астана, Казахстан) принимало участие 80 человек (юноши – 40, девушки – 40) различных национальностей, обучающихся в условиях полиэтнической среды. Выборка по национальному составу включала в себя представителей этнических групп: казахи – 25, русские – 20, азербайджанцы – 5, чеченцы – 3, корейцы – 3, грузины – 3, ингуши – 2, чувашаи – 2, татары – 4, узбеки – 7, немцы – 4, чеченцы – 3, армяне – 3. Цель анкетирования – выявление уровня толерантности полиэтнических групп. Гипотеза: констатирующий этап эксперимента может быть результативным, если: в «Индекс этнической толерантности» будут включены вопросы, направленные на выявление сущности этнической и этической толерантностей; будут правильно подобраны состав респондентов, методы исследования. В исследовательском блоке анкеты приводилось 30 вопросов.

Таблица 1 – Вопросы исследовательского блока (часть)

№	Вопросы	Да	Нет
1	Данное определение характеризует толерантность или интолерантность: терпимое и уважительное отношение к представителям другого этноса, отсутствие предубеждений по отношению к ним». Согласны ли вы, что это определение относится к толерантности: да/нет		

2	Согласны ли вы с критериями нетерпимости: 1) открытое выражение пренебрежения, 2) негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки, 3) этноцентризм?		
3	Проявляется ли в вашем поведении нетерпимое отношение к представителям других этносов, других вероисповеданий?		
4	Были ли конфликты с представителями других этносов? С кем? а) с армянами, б) с узбеками, в) с чеченцами		
5	Считаете ли вы, что обучение в одной группе с представителями других национальностей не ведёт к конфронтации, а способствует сближению студентов, проявлению эмпатии к ним?		
6	Имеете ли вы представление о ценностях других этносов (традициях, обрядах)? Принимаете ли вы участие в них?		
7	Причисляете ли вы себя к категории а) толерантных (да), б) интолерантных (нет)		

Таблица 2 – Анализ результатов анкетирования

1	Число респондентов	Уровень толерантного отношения к представителям других этносов о нормам и установкам	Уровень интолерантного отношения к студентам другой этнической группы	Воздержались с ответом, затрудняюсь
	80	30 чел.	40 чел.	10 чел.
	Баллы по ответам (+, да - 5 б., -, нет - 1б., затрудняюсь с ответом, воздержались с ответом -0 б.	40%	50%	10%

На втором этапе эксперимента (формирующем) давались проблемные задания, направленные на повышение уровня этнической толерантности, проводился психологический тренинг, так как по результатам констатирующего эксперимента уровень интолерантности в студенческих группах оказался выше.

Проблемное задание № 1: Ответьте, как в нижеприведенном диалоге выражается отношение к студенту, представителю иного этноса: Коммуникант №1 (русский): ты, фриц, почему ты делаешь мне замечание, что я нарушаю порядок, я переходил улицу на красный свет. А что тут такого, я торопился на занятия. Коммуникант №1 (немец): да, мы, немцы, пунктуальны. Соблюдаем порядок. Мы не должны нарушать правила безопасности.

Слова для справок (этноцентрическое, предубеждение, нетерпимость к иному). Дайте определение понятию «интолерантность».

Проблемное задание № 2: Коммуникант №1: Андрей, в ходе подготовки к семинару я испытываю затруднение, не понимаю вопроса об аккультурации. Коммуникант №2: Эх, ты, тубетеечник, кишлачник. Это же элементарно, Ватсон. Как ты поймешь это сложное понятие, если даже не усвоил данного понятия русского языка. Да и не сможешь ты овладеть русским языком. Им владеют хорошо только русские, куда тебе до нас.

Объясните, почему наблюдаются позитивный этноцентризм.

Проблемная ситуация №3: Коммуникант №1: У нас в группе обучаются кавказцы, черные. Они вспыльчивые, чуть что – лезут в драку. Чужие они нам, мы-то спокойные. Коммуникант №2: Не надо давать им прозвища... Выходцы с Кавказа добрые, но нетерпеливые. Они давно мигрировали в Казахстан, еще во время второй мировой войны, в последние годы много мигрантов понаехало. Объясните, в чём причина ксенофобии.

Для формирования толерантности на втором этапе эксперимента можно также реализовать критический диалог, дискуссию, психологический тренинг.

Исследование подтвердило актуальность формирования этической и этнической толерантности в условиях полиэтнической образовательной среды. В молодежной аудитории наблюдаются риски проявлений интолерантности, обусловленные как когнитивной незрелостью, так и внешними социокультурными и информационными воздействиями. Толерантность предстает как необходимое условие конструктивного межличностного и межэтнического взаимодействия. Формирование толерантности возможно при системном, междисциплинарном подходе, включающем как педагогические, так и психологические средства воздействия.

Исследование выполнено в рамках грантового финансирования проекта АР19680020 «Изучение этической концептосферы народа и мыслителей прошлого путем подходов, принципов, методов когнитивно-этической лингвосинергетики – нового гуманитарного знания».

Список литературы:

1. Шевлюкова Т. П., Чабанова Н. Б., Созонова Н. С. Формирование толерантности и межнациональное сотрудничество в студенческом обществе. Молодой учёный. 2017. №12 (146). С. 564–567.
2. Баева Л. В., Подвойский Л. Я. Философия молодёжных движений: от пацифизма до экстремизма. Астрахань: Астраханский университет, 2012. 192 с.
3. Трынов Д. В., Дидковская Л. В. Новая протестная молодёжь: самоидентификация, социальное самочувствие и образ будущего. Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2019. № 3. С. 118–127.
4. Двадцать реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров / под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, В. В. Петухова. Москва: Весь мир, 2011. 331 с.
5. Руденков Т. В. Интолерантность как целостная установка российской молодёжи: причины и следствия. Вестник Уральского института экономики, управления и права. № 89. С. 89–101.
6. Abisheva K., Umirzakova L., Aubakirova S., Nurgazina A. Formation of unified social morality under conditions of ethical relativism // XLinguae. 2024. Vol. 17, Issue 3 (June). P. 171–186.

References:

1. Shevlyukova T. P., Chabanova N. B., Sozonova N. S. Formation of Tolerance and Interethnic Cooperation in the Student Society. Young Scientist. 2017. No. 12 (146). Pp. 564–567.
2. Baeva L. V., Podvoisky L. Ya. Philosophy of Youth Movements: From Pacifism to Extremism. Astrakhan: Astrakhan University, 2012. 192 p.
3. Trynov D. V., Didkovskaya L. V. New Protest Youth: Self-Identification, Social Well-Being, and Image of the Future. Bulletin of the Ural Federal University. Series 3: Social Sciences. 2019. No.3. Pp. 118–127.

4. Twenty Reforms through the Eyes of Russians: The Experience of Long-Term Sociological Measurements / edited by M. K. Gorshkov, R. Krumm, V. V. Petukhov. Moscow: Ves' mir, 2011. 331 p.
5. Rudenkov T. V. Intolerance as a Comprehensive Attitude of Russian Youth: Causes and Consequences. Bulletin of the Ural Institute of Economics, Management, and Law. No. 89. Pp. 89-101.
6. Abisheva K., Umirzakova L., Aubakirova S., Nurgazina A. Formation of unified social morality under conditions of ethical relativism // XLinguae. 2024. Vol. 17, Issue 3 (June). P. 171-186.