

УДК 347

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НОТАРИАЛЬНО ЗАВЕРЕННЫХ МЕДИАТИВНЫХ  
СОГЛАШЕНИЙ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ****Великжанина Анна Николаевна,**магистрант 3 курса кафедры «Юриспруденция»  
Мурманский арктический государственный университет  
Мурманск, Россия  
vekikzhanina@mail.ru**Аннотация**

В статье анализируется правовая природа нотариально удостоверенных медиативных соглашений, их роль в обеспечении правовой определенности и механизмов принудительного исполнения обязательств. Рассматриваются особенности применения данных соглашений в семейно-правовых спорах, включая вопросы раздела имущества, воспитания несовершеннолетних детей, соблюдения принципа конфиденциальности. Обсуждается правовой пробел в регулировании медиации в образовательных учреждениях и ситуациях с участием несовершеннолетних, а это требует совершенствования нормативной базы. Обоснована необходимость расширения полномочий нотариусов для проведения медиативных процедур, это позволит повысить юридическую защищенность сторон, а также снизить судебную нагрузку.

**Ключевые слова:** нотариальное удостоверение, медиативные соглашения, семейные споры, права несовершеннолетних, исполнение обязательств, конфиденциальность, нотариат, досудебное урегулирование, раздел имущества, дистанционная медиация.

**LEGAL ASPECTS OF NOTARIZED MEDIATION AGREEMENTS IN  
RESOLVING FAMILY DISPUTES****Velikzhanina Anna Nikolaevna,**3rd year Master's student of the Department of Jurisprudence  
Murmansk Arctic State University  
Murmansk, Russia  
vekikzhaninaa@mail.ru**ABSTRACT**

The article analyzes the legal nature of notarized mediation agreements, their role in ensuring legal certainty and mechanisms for the enforcement of obligations. The article considers the specifics of the application of these agreements in family law disputes, including issues of division of property, upbringing of minors and compliance with the principle of confidentiality. The legal gap in the regulation of mediation in educational institutions and situations involving

minors is discussed, which requires improving the regulatory framework. The need to expand the powers of notaries to conduct mediation procedures is substantiated, which will increase the legal protection of the parties, as well as reduce the judicial burden.

---

**Keywords:** notarization, mediation agreements, family disputes, rights of minors, fulfillment of obligations, confidentiality, notary, pre-trial settlement, division of property, remote mediation.

---

Нотариальный институт выступает в качестве важного элемента правовой системы, функционирующий в пределах бесспорной юрисдикции, в которой юридически значимые действия совершаются исключительно при отсутствии противоречий между сторонами относительно правовой природы, содержания, существенных условий их обязательств. Аналогичный принцип лежит в основе медиации, основная цель медиации заключается в обеспечении сторонам содействия в самостоятельном поиске взаимовыгодного решения конфликта с минимизацией юридических и эмоциональных последствий споров.

Системная связь между институтом нотариата и механизмами медиативного урегулирования обусловлена их функциональной направленностью на обеспечение правовой определенности. Нотариальное удостоверение правовых актов закрепляет достигнутые договоренности, исключая возможность последующих споров, а это логически коррелирует с целями медиации, ориентированной на досудебное разрешение конфликтов. Включение медиации в сферу нотариальных полномочий представляется концептуально обоснованным с точки зрения правовой безопасности и профилактики эскалации правовых споров. Функция нотариуса в данном контексте может быть расширена путем включения в его компетенцию не только заверения, но и профессионального сопровождения медиативных процессов, что соответствует концепции комплексной юридической помощи.

С момента, когда нотариально удостоверенные медиативные соглашения обрели статус исполнительных документов, прошло несколько лет [6]. Закрепление этой правовой формы обусловило преобразование устных договоренностей и предварительных обязательств сторон в юридически обоснованные гарантии. Теперь при нарушении условий соглашения можно инициировать процедуру принудительного исполнения через службу судебных приставов, минуя необходимость обращения в суд, а это значительно упрощает защиту законных прав и интересов.

Особенно востребована медиация в случаях разрешения конфликтов, затрагивающих права несовершеннолетних. Данная практика активно применяется в образовательных организациях и специализированных учебно-воспитательных учреждениях как закрытого, так и открытого типа [3]. Работа медиаторов в данных структурах по-прежнему остается вне рамок федерального регулирования, поскольку нормы Федерального закона № 193-ФЗ [2] не охватывают данный сегмент правоотношений. Рассматриваемое нами законодательное упущение снижает правовую определенность в вопросах разрешения подобных конфликтов.

Начиная с октября 2019 года наблюдается устойчивый рост числа обращений, связанных с нотариально заверенными медиативными соглашениями [4]. Подобная динамика обусловлена не только повышением осведомленности граждан о преимуществах внесудебного урегулирования споров, но и расширением возможностей дистанционного оформления соглашений. Федеральная нотариальная палата (ФНП) [1] провела исследование основных причин обращения граждан и организаций к медиативным процедурам. Согласно статистическим данным, наибольшую популярность этот механизм

получил в Москве, Санкт-Петербурге, Башкортостане, а также в Краснодарском и Красноярском краях.

Медиация часто применяется для урегулирования семейных споров, возникающих в процессе бракоразводных процедур. Особенно востребован этот метод при разделе совместно нажитого имущества, когда необходимо зафиксировать условия передачи прав собственности. В медиативном соглашении стороны могут согласовать, например, порядок и сроки перехода имущества, что позволяет избежать дальнейших конфликтов [3]. Нотариус, удостоверяя такой документ, получает право направить его в органы регистрации для внесения изменений в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Заверенное нотариусом соглашение становится полноценным основанием для юридической фиксации изменений в правах собственности.

Помимо имущественных вопросов, стороны вправе включить в медиативное соглашение положения, касающиеся нематериальных аспектов [3]. К примеру, стороны могут договориться о запрете на публикацию совместных фотографий в социальных сетях или раскрытие подробностей личной жизни. Подобные условия позволяют минимизировать эмоциональные конфликты и снизить уровень психологического напряжения между бывшими супругами.

В практике встречаются ситуации, когда медиативное соглашение фиксирует правила, регулирующие дальнейшее взаимодействие сторон после расторжения брака. Это может включать договоренности о способах и формах общения с детьми, порядке посещения, распределении обязанностей по воспитанию.

В последние годы заметно укрепилась тенденция к внесудебному разрешению конфликтных ситуаций. Все больше граждан осознают, что итоговое решение, вынесенное судебным органом, может оказаться неудовлетворительным для одной из сторон либо не отразить в полной мере интересы участников спора. Именно поэтому все чаще предпочтение отдается взаимному соглашению, содержание которого учитывает позиции и потребности обеих сторон.

Заключение медиативного соглашения с нотариальным удостоверением предоставляет дополнительное преимущество: сокращение временных затрат и исключение необходимости прохождения длительных судебных процедур [4]. Такой подход не только ускоряет разрешение конфликта, но и формирует основу для соблюдения сторонами договоренностей, подкреплённых юридической силой.

В рамках медиативных процедур ведение переговоров направлено на достижение согласия между участниками конфликта. Посредничество помогает сторонам прийти к компромиссному решению, минимизировать напряженность и найти пути для разрешения спорных ситуаций с максимальной выгодой для обеих сторон. В ряде случаев этот механизм способствует сохранению или восстановлению семейных связей.

Анализ данных Росстата за 2022-2023 годы демонстрирует устойчивую динамику заключения и расторжения браков: в 2023 году зарегистрировано 946 000 брачных союзов, при этом расторгнуто 683 800 браков; в 2022 году эти показатели составили 1 053 800 и 682 900 соответственно [5].

СТАТИСТИКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ В РОССИИ ЗА 10 ЛЕТ (ТЫС.)  
ИСТОЧНИК: РОССТАТ.

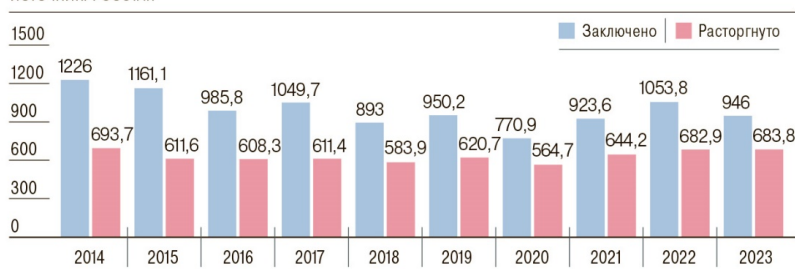


Рисунок 1 – Статистика заключения и расторжения браков, 2014-2023г. [5]

Рост количества расторжений браков, сопоставимый с общим снижением числа новых союзов, указывает на необходимость расширения инструментов внесудебного урегулирования семейных конфликтов. В рамках бракоразводных процессов нередко возникают имущественные споры, а также разногласия, связанные с воспитанием и содержанием несовершеннолетних детей, требующие гибких правовых решений, учитывающих интересы сторон и соблюдающих принципы правовой справедливости.

Однако несмотря на очевидные преимущества нотариального удостоверения медиативных соглашений, этот процесс может вступать в противоречие с ключевыми принципами медиации, прежде всего с принципом конфиденциальности. При удостоверении соглашения, затрагивающего вопросы распоряжения совместным имуществом, нотариус, действуя в рамках требований семейного и гражданского законодательства, может потребовать согласие второго супруга, даже если он не принимал участия в процессе переговоров. В результате факт проведения медиативной процедуры становится известен третьим лицам, что нивелирует элемент закрытости, необходимый для сохранения доверия между сторонами и обеспечения полноты раскрытия позиций в ходе переговоров.

В рамках реализации государственной политики Российской Федерации, направленной на укрепление института семьи и сохранение духовно-нравственных ценностей, Министерство юстиции инициировало разработку законопроекта, предусматривающего введение обязательной примирительной процедуры в бракоразводных процессах [7]. Основной целью данной инициативы является снижение уровня судебной конфликтности и поиск внесудебных механизмов урегулирования споров, особенно в ситуациях, затрагивающих права несовершеннолетних и имущественные вопросы. Такой подход обусловлен стремлением государства к минимизации социальных и правовых последствий распада семьи через стимулирование диалога между сторонами.

По заявлениям главы Минюста РФ Константина Чуйченко [3], предполагается создание законодательной модели, в рамках которой разводящиеся супруги перед обращением в суд обязаны пройти примирительные процедуры. На этой стадии планируется обсуждение ключевых аспектов, включая порядок дальнейшего проживания детей, распределение финансовых обязательств и вопросы раздела совместного имущества. Подобный подход предполагает формирование условий для достижения добровольного согласия сторон, исключающего необходимость обращения к судебному разбирательству.

Однако инициатива вызвала неоднозначные оценки среди профессионального юридического сообщества, что связано со сложностью интеграции обязательных медиативных практик в правовую систему, основанную на принципах добровольности. Одна из точек зрения, поддерживаемая рядом специалистов в сфере медиации, заключается в целесообразности внедрения обязательных первичных медиативных встреч. В рамках такой встречи сторонам предоставляется возможность ознакомиться с принципами и потенциалом досудебного урегулирования споров, что может способствовать осознанному выбору в пользу переговорного формата разрешения конфликта.

Противоположная позиция заключается во введении обязательной медиативной процедуры в полном объеме для отдельных категорий споров, в том числе семейно-правовых [7]. Аргументом в пользу такого подхода является необходимость снижения нагрузки на судебную систему и популяризации внесудебных механизмов разрешения конфликтов. Однако данный подход не включает принцип медиации – добровольность участия сторон, что может снижать эффективность процедуры, особенно в случаях конфликтных ситуаций.

Третья позиция, основанная на принципах юридической автономии сторон, полностью отвергает обязательность медиации, полагая, что вмешательство в личные правоотношения без согласия участников может противоречить как принципам гражданского права, так и медиации [4]. Принудительный характер примирительных процедур может нивелировать их эффективность, особенно в ситуациях, где отсутствует обоюдная готовность к диалогу.

В целях повышения эффективности внесудебного разрешения споров целесообразно закрепить на законодательном уровне возможность обязательного проведения медиации не только на досудебной стадии, но и в рамках уже начатого судебного разбирательства. Такая мера может применяться при наличии объективных предпосылок для достижения сторонами компромисса без вынесения судебного решения. В семейных спорах данный подход особенно актуален, поскольку позволяет сторонам проработать ключевые вопросы, включая определение места проживания ребенка, порядок общения с ним, финансовое обеспечение и распределение совместно нажитого имущества, до передачи дела в суд. Этот формат способствует защите интересов несовершеннолетних и снижению эмоциональной напряженности между сторонами.

Для успешной реализации предложенной системы необходима устойчивость медиативной инфраструктуры, включающая как кадровое обеспечение, так и территориальную доступность специалистов, что особенно актуально для субъектов с низкой плотностью населения.

В связи с этим оправданным будет расширение функциональных полномочий нотариусов, предоставив им возможность проводить медиативные процедуры в рамках семейно-правовых споров. Данный шаг обусловлен тем, что нотариусы уже выполняют примирительные функции, удостоверяя добровольные соглашения сторон, фиксируя достигнутые договоренности и проверяя их соответствие законодательным требованиям.

Нотариальные палаты функционируют во всех субъектах Российской Федерации, что позволяет обеспечить равномерное распределение специалистов и доступность медиативных процедур для граждан в каждом регионе.

Дополнительно рекомендуется использовать современные цифровые решения, такие как развитие института «электронного нотариата», для проведения дистанционных медиативных сессий. Использование видеоконференцсвязи и механизмов удаленной идентификации сторон повысит доступность услуги для жителей труднодоступных территорий и сократит временные издержки участников процесса.

Таким образом, системное внедрение обязательной медиации требует комплексного подхода, включающего правовую регламентацию, расширение профессиональных стандартов медиаторов, а также цифровую модернизацию процесса. Совокупность этих мер позволит значительно снизить нагрузку на судебную систему, повысить правовую защищенность участников семейных споров и создать условия для эффективного и справедливого разрешения конфликтов, особенно в ситуациях, затрагивающих интересы несовершеннолетних детей.

#### **Список литературы:**

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 28.12.2024) [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1581/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/) (дата обращения: 12.01.2025).
2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ [Электронный

- ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103038/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/) (дата обращения: 12.01.2025).
3. Использование медиации и медиативных технологий в социально значимых сферах: восстановительная и семейная медиация. Материалы парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной Думы, 2023. – 112 с.
  4. Кузбагарова В.А. Медиация в деятельности нотариуса: Mediation in a Notary Activity // Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. – DOI: 10.26163/GIEF.2024.37.60.008.
  5. Новости Росстата [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/242508> (дата обращения: 12.01.2025).
  6. Рекомендации по проекту федерального закона «Об урегулировании споров с участием посредника (медиации) в Российской Федерации» (утв. решением Комиссии Ассоциации юристов России по медиации «25» февраля 2021 года).
  7. Хрулёва Л.Ф. Медиация как способ досудебного урегулирования споров супругов в процессе расторжения брака // Скиф. – 2023. – № 11 (87). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-sposob-dosudebnogo-uregulirovaniya-sporov-suprugov-v-protssesse-rastorzheniya-braka> (дата обращения: 12.01.2025).

#### References:

1. Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries: approved. RF Supreme Court on 11.02.1993 No. 4462-1 (as amended on 28.12.2024) [Electronic resource]. - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1581/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/) (date of access: 12.01.2025).
2. Federal Law "On an Alternative Dispute Resolution Procedure with the Participation of a Mediator (Mediation Procedure)" dated 27.07.2010 No. 193-FZ [Electronic resource]. - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103038/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/) (date of access: 12.01.2025).
3. Use of mediation and mediation technologies in socially significant areas: restorative and family mediation. Materials of parliamentary hearings. - М.: Publication of the State Duma, 2023. -- 112 p.
4. Kuzbagarova V.A. Mediation in a Notary Activity // Journal of Legal and Economic Research. - 2024. -- DOI: 10.26163/GIEF.2024.37.60.008.
5. Rosstat News [Electronic resource]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/242508> (date of access: 12.01.2025).
6. Recommendations on the draft federal law "On the settlement of disputes with the participation of a mediator (mediation) in the Russian Federation" (approved by the decision of the Commission of the Association of Lawyers of Russia on Mediation "25" February 2021).
7. Khrulyova L.F. Mediation as a method of pre-trial settlement of disputes between spouses in the process of divorce // Skif. - 2023. - No. 11 (87). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-sposob-dosudebnogo->

uregulirovaniya-sporov-suprugov-v-protsesse-rastorzheniya-braka (date of access: 12.01.2025).