

УДК 347.4

**ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ, РАСТОРЖЕНИЯ
ДОГОВОРОВ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ****Зяблова Анастасия Витальевна,**

Магистрант 2 курса

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

400062, Волгоградская область,

г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100

e-mail: Yuzm-232_654131@volsu.ru

Аннотация

В статье выявлены и проанализированы проблемы, связанные с договорным регулированием оказания платных образовательных услуг. Основное внимание уделено изучению следующих аспектов: определение существенных условий договора, распределение ответственности между его сторонами и порядок одностороннего отказа от исполнения обязательств. Проведенное исследование демонстрирует, что ключевой проблемой в данной области является необходимость поддержания баланса между коммерческими интересами образовательных организаций и правами обучающихся как потребителей образовательных услуг. Данное соотношение проявляется в вопросах, касающихся определения стоимости обучения, изменения условий договора и оценки качества предоставляемых услуг.

Ключевые слова: договор, возмездное оказание услуг, образовательные услуги, образование, расторжение договора.

**PECULIARITIES OF CONCLUSION, AMENDMENT AND TERMINATION
OF PAID EDUCATIONAL SERVICES AGREEMENTS****Zyablova Anastasia Vitalievna,**

Second-year master's student

Federal State Autonomous Education Institution of Higher Education

"Volgograd State University"

100 Prospect Universitetsky, Volgograd, 400062, Russia

e-mail: Yuzm-232_654131@volsu.ru

ABSTRACT

The article identifies and analyzes the problems associated with the contractual regulation of paid educational services. The main attention is paid to the study of the following aspects: the definition of essential conditions of the contract, the distribution of responsibility between its parties and the procedure for unilateral refusal to fulfill obligations. The study demonstrates that

the key problem in this area is the need to maintain a balance between the commercial interests of educational organizations and the rights of students as consumers of educational services. This balance is manifested in the issues related to the determination of tuition fees, changing the terms of the contract and assessing the quality of services provided.

Keywords: contract, reimbursable services, educational services, education, termination of contract.

Правовые аспекты договоров на оказание платных образовательных услуг представляют собой сложную и многогранную область юридической науки, затрагивающую интересы различных субъектов, включая обучающихся, их законных представителей, образовательные учреждения и государственные органы. Эта сфера правоотношений регулируется как нормами гражданского законодательства, так и специализированными нормативными актами в области образования, что создает определенные сложности при заключении, изменении и расторжении подобных договоров [3, с. 73].

Процесс заключения договора на оказание платных образовательных услуг начинается в тот момент, когда потенциальный обучающийся либо его законный представитель обращаются в образовательное учреждение с целью получения образовательных услуг на возмездной основе. На данном этапе формируются множественные правовые вопросы, требующие тщательного изучения. В первую очередь, необходимо установить правоспособность сторон договора. В случае, если обучающийся является несовершеннолетним, данный договор подписывается его родителями или законными представителями. Однако по достижении обучающимся 14-летнего возраста он приобретает возможность самостоятельно заключать договор, но лишь при наличии письменного согласия родителей [4, с. 6].

Существенными условиями договора на оказание платных образовательных услуг являются предмет договора, срок обучения, стоимость услуг и порядок их оплаты. Предмет договора должен быть четко определен и включать в себя вид, уровень и направленность образовательной программы. Неопределенность в этом аспекте может привести к признанию договора незаключенным, что имеет важные правовые последствия.

Срок обучения также является важным условием, поскольку именно от него зависят объем и содержание предоставляемых услуг, следовательно, и их цена.

Вопрос определения стоимости образовательных услуг является одной из наиболее актуальных и сложных тем в рамках правового регулирования образовательной деятельности. Он затрагивает не только вопросы соблюдения законодательства о ценообразовании, но и защиту прав потребителей, а также антимонопольные аспекты. Образовательные учреждения стремятся установить цены, способные покрыть их издержки и обеспечить разумный уровень рентабельности. Вместе с тем, обучающиеся заинтересованы в получении качественного образования по приемлемой и доступной цене. В этом контексте законодательство вводит определенные ограничения на возможность одностороннего изменения стоимости услуг, что направлено на защиту интересов обучающихся.

Приоритетное внимание следует уделить вопросам, касающимся качества предоставляемых образовательных услуг. В договоре целесообразно четко определить критерии, по которым будет оцениваться это качество, а также установить механизмы контроля со стороны заказчика. Недостаток четко сформулированных критериев может привести к возникновению споров и разногласий между сторонами в будущем.

При заключении договора на оказание платных образовательных услуг часто возникают правовые трудности, сопряженные с включением в условия договора пунктов, ущемляющих права потребителей. К таким условиям могут относиться, в частности, возложение на заказчика обязанности по оплате дополнительных услуг, не предусмотренных в договоре; ограничение ответственности исполнителя за нарушения условий контракта; а также установление чрезмерно высоких штрафных санкций за невыполнение обязательств со стороны заказчика. Подобные условия могут быть признаны недействительными в судебном порядке.

Правовые проблемы, возникающие в процессе изменения договора на оказание платных образовательных услуг, обусловлены необходимостью соблюдения баланса между правом образовательной организации вносить изменения в условия договора и защитой интересов обучающихся. Данная проблема становится особенно актуальной в контексте повышения стоимости обучения и модификации образовательной программы.

Наиболее распространенной ситуацией является необходимость изменения стоимости образовательных услуг. Законодательство разрешает увеличение цен на образовательные услуги с учетом инфляционных процессов, однако механизм данного увеличения должен быть четко регламентирован в самом договоре. В противном случае любое повышение стоимости может быть оспорено в судебном порядке, что подчеркивает важность правовой ясности условий договора [1, с. 94].

Одной из распространенных причин, вызывающих необходимость внесения изменений в договор, является корректировка образовательной программы. Данное требование может быть обусловлено как изменениями в федеральных государственных образовательных стандартах, так и внедрением новых дисциплин, необходимых для подготовки квалифицированных специалистов в соответствующей области. В таких обстоятельствах образовательное учреждение обязано уведомить заказчика о планируемых изменениях и получить его согласие на соответствующие модификации в договоре.

Сложность ситуации возрастает, когда инициатором изменения договора выступает сам обучающийся. Например, это может касаться желаемого перевода на иную форму обучения или изменения направления подготовки. В подобных случаях образовательное учреждение не несет обязанности удовлетворять требования обучающегося, если они противоречат установленным правилам приема или внутренним регламентам данного учебного заведения.

Расторжение договора на оказание платных образовательных услуг может происходить на основании различных факторов, каждый из которых характеризуется специфическими правовыми аспектами. Наиболее распространенным основанием для расторжения является инициатива одного из участников – обучающегося или заказчика. В этой связи возникает необходимость разрешения вопроса о возврате уплаченных денежных средств. Согласно действующему законодательству, заказчик имеет право на односторонний отказ от исполнения договора в любой момент при условии компенсации исполнителю фактически понесенных расходов. Однако процесс определения размера этих расходов часто становится предметом конфликтов между сторонами [2, с. 18].

Расторжение договора со стороны образовательного учреждения возможно исключительно в случаях, предусмотренных как действующим законодательством, так и условиями самого договора. К таким случаям относятся: ненадлежащее выполнение обучающимся обязательств по добросовестному освоению образовательной программы; нарушение установленного порядка приема в образовательное учреждение, повлекшее за собой незаконное зачисление; а также просрочка оплаты стоимости образовательных услуг. В этих случаях образовательное учреждение обязано соблюдать установленную процедуру расторжения договора, включая предварительное уведомление заказчика о своих намерениях.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о расторжении договора в связи с невозможностью его исполнения. Данная ситуация может возникнуть, например, в случае аннулирования лицензии образовательного учреждения или его ликвидации. В подобных случаях данное учреждение обязано обеспечить перевод обучающихся в другие образовательные организации для обеспечения их дальнейшего обучения.

Ключевым аспектом правового регулирования договоров на оказание платных образовательных услуг является распределение ответственности между сторонами. Образовательное учреждение несет ответственность за качество предоставляемых услуг, соблюдение сроков обучения и создание надлежащих условий для реализации образовательной программы. В свою очередь, обучающийся отвечает за добросовестное выполнение учебного плана, а также за соблюдение устава и внутренних норм, регулирующих порядок работы образовательного учреждения.

Особую сложность представляет регулирование договоров на оказание платных образовательных услуг в сфере дистанционного обучения. Развитие информационных технологий привело к возникновению новых форм образования, которые зачастую не укладываются в традиционные правовые рамки. В условиях дистанционного обучения возникают вопросы, касающиеся идентификации обучающихся, методов контроля качества образовательного процесса, а также обеспечения информационной безопасности и защиты персональных данных [5, с. 112].

Еще одним важным аспектом является проблема соотношения платных и бесплатных образовательных услуг. В соответствии с действующим законодательством существуют определенные ограничения на оказание платных услуг со стороны государственных и муниципальных образовательных учреждений. Эти услуги не могут заменять образовательные программы, финансируемые за счет бюджетных средств. Однако на практике нередки случаи, когда граница между платными и бесплатными услугами оказывается размытой, что может привести к нарушениям прав обучающихся и вызвать сомнения в правомерности сопутствующих практик [6, с. 816].

В данном исследовании целесообразно провести анализ материалов судебной практики, касающихся правовых аспектов заключения, изменения и расторжения договоров на оказание платных образовательных услуг.

Дадим оценку делу № 2-5510/2023¹, которое было рассмотрено Верх-Исетским районным судом города Екатеринбурга. Общественная организация «Клиентправ» подала иск в защиту интересов гражданина ФИО1 против ООО «ГикБреинс» о защите прав потребителей. 23 сентября 2022 года стороны заключили договор на оказание платных образовательных услуг в рамках дополнительного профессионального образования по 3D моделированию и визуализации. Истец полностью оплатил стоимость услуги в размере 89 550 рублей, однако не воспользовался ими и 1 февраля 2023 года направил ответчику заявление об отказе от договора.

Суд частично удовлетворил требования истца, взыскал с ответчика следующие суммы:

- полную стоимость услуги в размере 89 550 рублей;
- компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей;
- штраф в размере 50% от присужденной суммы (46 275 рублей), из которых 23 137,50 рублей были возвращены истцу и 23 137,50 рублей – в пользу МОО «Клиентправ».

Свое решение суд обосновал следующим образом: в соответствии со статьей 32 Закона «О защите прав потребителей», потребитель имеет право на отказ от исполнения договора на выполнение работ (оказание услуг) в любое время, при условии, что он компенсирует исполнителю фактически понесенные им расходы. Однако в данном случае услуги не были

¹ Решение № 2-5510/2023 2-5510/2023-М-1970/2023 М-1970/2023 от 7 июля 2023 г. по делу № 2-5510/2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: //sudact.ru/regular/doc/8ezCtLdXuZdR/

фактически предоставлены, и ответчик не смог представить доказательства о понесенных расходах.

Судом был установлен факт нарушения прав потребителя, что явилось основанием для взыскания компенсации морального вреда. Штраф был наложен на основании пункта 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей» за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке. В то же время, суд отклонил заявление о взыскании неустойки, указав на то, что законодательством не предусмотрено ее взыскание в случае отказа от договора по инициативе потребителя, а не по вине исполнителя.

Таким образом, рассматриваемое дело демонстрирует ключевые аспекты защиты прав потребителей и правовых механизмов в контексте оказания образовательных услуг, освещая важные нюансы, возникающие в процессе взаимодействия сторон по данным видам договоров.

Следующий пример из судебной практики – Дело № 2-1094/2024², которое было рассмотрено в Сыктывкарском городском суде. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации имени А.А. Новикова» подало исковое заявление против Колеговой Н.А. о взыскании задолженности по договору об оказании платных образовательных услуг. Договор был заключен для обучения по программе среднего профессионального образования в Авиационно-транспортном колледже указанного университета.

Ответчик был зачислен на первый курс, однако впоследствии был отчислен за нарушение условий договора, в результате чего возникла задолженность в размере 56 992 рублей. Суд удовлетворил требования истца в полном объеме, взыскал с ответчика следующие суммы:

- сумму задолженности в размере 56 992 рублей;
- расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 910 рублей.

Суд обосновал свое решение следующим образом:

- в соответствии со статьей 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан произвести оплату за оказанные услуги в сроки и в порядке, установленные в договоре возмездного оказания услуг;

- ответчик не представил доказательства надлежащего исполнения обязательств по договору;

- истец предоставил расчет задолженности, который не был оспорен ответчиком.

Важно отметить, что рассмотрение дела осуществлялось в порядке заочного производства, так как ответчик, надлежащим образом уведомленный, не явился в суд.

Приведенные примеры судебной практики иллюстрируют ряд ключевых принципов, на которых основываются суды при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание платных образовательных услуг. В числе этих принципов можно выделить:

- право потребителя на односторонний отказ от договора в любое время, включая как период до начала оказания услуги, так и процесс ее исполнения;

- обязанность исполнителя возратить денежные средства за не оказанные услуги в случае отказа потребителя от договора;

- обязанность заказчика произвести оплату за фактически оказанные услуги;

- необходимость для исполнителя предоставлять доказательства понесенных расходов в ситуациях частичного исполнения обязательств;

- право потребителя на взыскание компенсации морального вреда и штрафа в случае нарушения его прав;

² Решение № 2-1094/2024 2-1094/2024(2-11601/2023);~М-10870/20232-11601/2023 М-10870/2023 от 21 февраля 2024 г. по делу № 2-1094/2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: //sudact.ru/regular/doc/C6Xik hajyRlh/

- отсутствие права на взыскание неустойки в случае отказа от договора, инициированного потребителем;

Возможность рассмотрения дел в порядке заочного производства в ситуациях, когда ответчик, надлежащим образом уведомленный, не явился в суд.

Данные принципы направлены на защиту прав потребителей в сфере образовательных услуг и обеспечивают баланс интересов всех сторон договора. При этом судебные органы учитывают специфику предоставления образовательных услуг, а также необходимость соблюдения интересов, как потребителей, так и образовательных учреждений.

Правовая природа оказания платных образовательных услуг имеет комплексный характер, который сочетает в себе элементы как гражданского, так и публичного правового регулирования. Это обусловлено спецификой образовательной деятельности, которая, с одной стороны, функционирует в рамках предпринимательской деятельности, а с другой – исполняет важную социальную роль.

Правовое регулирование договоров на оказание платных образовательных услуг находится в состоянии постоянного развития и совершенствования. Эти изменения обусловлены как трансформациями в системе образования, так и общими тенденциями, наблюдаемыми в сфере гражданского законодательства. Для эффективного разрешения возникающих проблем критически важно не только обновление нормативной базы, но и повышение уровня правовой грамотности всех участников образовательных отношений.

Ключевой проблемой в исследуемой сфере является необходимость поддержания баланса между коммерческими интересами образовательных организаций и правами обучающихся как потребителей образовательных услуг. Это проявляется в таких вопросах, как определение стоимости обучения, изменение условий договора и оценка качества предоставляемых услуг.

Существенные трудности возникают в процессе заключения, изменения и расторжения договоров об оказании платных образовательных услуг. Эти трудности связаны с установлением существенных условий договора, распределением ответственности между сторонами и порядком одностороннего отказа от исполнения обязательств.

Особого внимания заслуживает вопрос защиты прав обучающихся, которые выступают в качестве экономически более слабой стороны договора. Законодательство устанавливает ряд гарантий для защиты этих прав, однако на практике нередко возникают ситуации, когда образовательные организации злоупотребляют своим положением.

Развитие новых форм обучения, в частности дистанционного образования, порождает дополнительные правовые проблемы, требующие законодательного урегулирования. Эти проблемы касаются вопросов идентификации обучающихся, контроля качества образования и защиты персональных данных.

Список литературы:

1. Балтутите, И.В. Правовое регулирование развития цифровой образовательной среды и коммерциализация результатов научных разработок в образовании // Правовая парадигма. 2022. № 1. С. 91-98.
2. Галимов Р.Р. Оказание образовательных услуг в условиях цифровизации современного образования // Аграрное и земельное право. 2021. № 8(200). С. 18-19.
3. Задорина, М.А. Качество среднего профессионального образования как гарантия реализации конституционного права на среднее профессиональное образование // Правовая парадигма. 2017. № 2. С. 71-76.

4. Кондакова, А.Ю. Защита прав потребителей при оказании платных образовательных услуг // Студенческий. 2022. № 36-5(206). С. 5-8.
5. Марьина, А.А. Договор оказания образовательных услуг с применением дистанционных образовательных технологий в высшем образовании: понятие и правовое регулирование // Образование и общество. 2021. № 2(127). С. 110-115.
6. Николина, У.А. Проблемы законодательного регулирования гражданско-правовых отношений по возмездному оказанию образовательных услуг // Экономика и социум. 2023. № 10(113). С. 814-819.

References:

1. Baltutite, I.V. Legal regulation of the development of digital educational environment and commercialization of the results of scientific developments in education // Legal Concept. 2022. No. 1. P. 91-98.
2. Galimov R.R. Provision of educational services in the conditions of digitalization of modern education // Agrarnoe i zemstvennoe pravo. 2021. No. 8(200). P. 18-19.
3. Zadorina, M.A. Quality of secondary vocational education as a guarantee of the realization of the constitutional right to secondary vocational education // Legal Concept. 2017. No. 2. P. 71-76.
4. Kondakova, A.Yu. Protection of consumer rights in the provision of paid educational services // Studenicheskiy. 2022. No. 36-5(206). P. 5-8.
5. Maryina, A.A. Contract for the provision of educational services using distance education technologies in higher education: concept and legal regulation // Education and Society. 2021. No. 2(127). P. 110-115.
6. Nikolina, U.A. Problems of legislative regulation civil-legal relations on the reimbursable provision of educational services // Ekonomika i sotsium. 2023. No. 10(113). P. 814-819.