

УДК 347.44

## ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ<sup>1</sup>

**Шкодниченко Ксения Эдуардовна,**

магистрант Юридического института НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород  
dksenia08@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается понятие и правовая природа института обеспечения исполнения договорных обязательств в гражданском праве. Автор анализирует цели и функции данного института, его роль в системе гражданско-правового регулирования обязательственных отношений. Обеспечительные меры выступают важным механизмом минимизации рисков неисполнения договора и укрепления договорной дисциплины. В работе исследуются различные способы обеспечения исполнения обязательств, такие как неустойка, залог, удержание, поручительство, задаток и независимая гарантия, раскрываются их юридические особенности и значение для стабильности гражданского оборота. Особое внимание уделено анализу соотношения обеспечительных мер с принципами добросовестности и соразмерности, а также тенденциям развития законодательства и судебной практики в данной сфере.

**Ключевые слова:** обеспечение исполнения обязательств; гражданское право; договор; неустойка; залог; поручительство; задаток; независимая гарантия; договорная дисциплина; правовое регулирование.

## THE CONCEPT AND SIGNIFICANCE OF THE INSTITUTION OF SECURING THE PERFORMANCE OF CONTRACTUAL OBLIGATIONS

**Shkodnichenko Ksenia Eduardovna,**

Master's Student at the Law Institute of National Research University "BelSU", Russia, Belgorod

### ABSTRACT

The article examines the concept and legal nature of the institution of securing the performance of contractual obligations in civil law. The author analyzes the aims and functions of this institution and its role within the system of civil-law regulation of contractual relations. Security measures serve as an important mechanism for minimizing the risks of non-performance of a contract and for strengthening contractual discipline. The study explores various forms of

<sup>1</sup> Шалайкин Руслан Николаевич, научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Юридического института НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород  
Shalaikin Ruslan Nikolaevich, scientific supervisor, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law and Procedure, Law Institute of the National Research University "BelSU", Russia, Belgorod

securing obligations—such as penalty, pledge, retention, suretyship, deposit, and independent guarantee—highlighting their legal characteristics and significance for the stability of civil turnover. Special attention is given to the correlation of security measures with the principles of good faith and proportionality, as well as to the trends in the development of legislation and judicial practice in this area.

---

**Keywords:** securing the performance of obligations; civil law; contract; penalty; pledge; suretyship; deposit; independent guarantee; contractual discipline; legal regulation.

---

В современных условиях нестабильности рыночных отношений и роста числа коммерческих споров обеспечение исполнения договорных обязательств приобретает особое значение. Динамичное развитие экономики, усиление конкурентной среды и цифровизация гражданского оборота формируют новые риски невыполнения обязательств, что требует совершенствования правовых инструментов их обеспечения. От эффективности и устойчивости этих механизмов напрямую зависят не только стабильность договорных связей, но и инвестиционная привлекательность национальной экономики, уровень доверия между контрагентами и предсказуемость хозяйственного оборота.

В контексте современных тенденций — глобализации торговли, увеличения числа трансграничных сделок и распространения электронных форм заключения договоров — институт обеспечения исполнения обязательств выступает системообразующим элементом частного права. Он позволяет минимизировать экономические потери, возникающие вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договоров, и способствует укреплению договорной дисциплины.

Особая актуальность изучаемой темы обусловлена тем, что обеспечение обязательств служит юридическим инструментом балансировки интересов сторон, позволяя кредитору гарантировать защиту своих прав, а должнику — повысить уровень доверия со стороны партнёров.

В условиях постоянных изменений гражданского законодательства Российской Федерации, направленных на унификацию и адаптацию правовых норм к новым экономическим реалиям, вопросы теоретического осмысления и практического применения способов обеспечения исполнения договорных обязательств приобретают особую научную и практическую значимость.

Как отмечает В. В. Груздев, «всякая договорная связь несет в себе риск неисполнения, а потому требует правового инструментария, способного компенсировать этот риск» [4].

Развитие института обеспечения исполнения обязательств является отражением тенденций правовой эволюции, направленных на повышение предсказуемости и устойчивости договорных связей. Его актуальность усиливается также процессами цифровизации экономики, когда исполнение обязательств все чаще осуществляется в электронных форматах, что требует переосмысления классических обеспечительных конструкций.

Институт обеспечения исполнения договорных обязательств представляет собой совокупность правовых средств, направленных на защиту интересов кредитора и обеспечение реальности исполнения обязанностей должника. Г.Г. Димитриади подчеркивает, что «обеспечительные механизмы выполняют роль финансового фильтра, ограничивая риск недобросовестного поведения контрагента» [5].

Основная функция данного института заключается не только в компенсации возможных убытков кредитора, но и в предупреждении нарушений договора. А.Г. Карапетов указывает, что «обеспечение исполнения обязательств является элементом,

дополняющим систему гражданско-правовой ответственности и обеспечивающим стабильность оборота» [6].

Согласно главе 23 Гражданского кодекса РФ [1], основными способами обеспечения исполнения обязательств являются: неустойка, залог, удержание, поручительство, задаток и независимая гарантия.

Неустойка – мера гражданско-правовой ответственности, стимулирующая должника к исполнению обязательства и компенсирующая возможные потери кредитора. Залог – наиболее универсальный способ, предоставляющий кредитору право преимущественного удовлетворения требований из стоимости заложенного имущества. Поручительство – вовлечение третьего лица, чья обязанность заключается в солидарной ответственности перед кредитором. Задаток – инструмент, сочетающий обеспечительную и доказательственную функции.

Независимая (банковская) гарантия – современный способ обеспечения, не зависящий от судьбы основного обязательства. Б.М. Гонгалов и П.В. Крашенинников отмечают, что «эффективность обеспечительных мер зависит от соблюдения принципа соразмерности между интересами кредитора и должника» [7]. Несоблюдение данного принципа может привести к злоупотреблению правом и нарушению баланса интересов сторон.

Несмотря на значительный объем правового регулирования, в практике остаются нерешенные вопросы. Так, нередко встречаются случаи, когда обеспечительные меры используются как инструмент давления на должника, а не как средство правовой гарантии. Кроме того, судебная практика по применению независимых гарантий остается неоднородной. Г.В. Кулинина в своих исследованиях показывает, что «нарушение договорной дисциплины часто связано с несовершенством правовых механизмов, а не с недобросовестностью сторон» [8]. Это указывает на необходимость совершенствования правовых процедур и повышения уровня правовой культуры участников оборота.

Современная экономика требует адаптации обеспечительных мер к цифровым условиям. Уже сейчас разрабатываются системы электронного залога и смарт-контрактов, предусматривающих автоматическое исполнение обеспечительных условий. В этой связи актуальной задачей становится законодательное закрепление цифровых форм обеспечения исполнения обязательств и внедрение единой электронной регистрации залогов.

Институт обеспечения исполнения договорных обязательств занимает центральное место в системе гражданско-правовых средств защиты интересов участников гражданского оборота, выступая одним из наиболее эффективных инструментов поддержания правовой стабильности и предсказуемости экономических отношений. Его значение выходит далеко за рамки формальной гарантии исполнения: он формирует культуру ответственного поведения сторон, стимулирует их к надлежащему выполнению принятых на себя обязательств и тем самым укрепляет доверие в деловой среде.

Посредством обеспечительных мер достигается не только реальность исполнения обязательств, но и баланс интересов кредитора и должника, поскольку установленные законом механизмы предотвращают злоупотребления и минимизируют риски несостоятельности сторон. В этом контексте институт обеспечения играет роль системообразующего элемента гражданского права, соединяя превентивные, компенсационные и дисциплинирующие функции.

Развитие данного института способствует укреплению принципов добросовестности, соразмерности и ответственности, которые сегодня становятся ключевыми критериями правового регулирования частноправовых отношений. Таким образом, обеспечение исполнения договорных обязательств не только гарантирует выполнение конкретных сделок, но и поддерживает общую устойчивость гражданского оборота, служа показателем

зрелости правовой системы и эффективности её механизмов правоприменения. Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод, что:

Тем самым институт обеспечения исполнения обязательств продолжает развиваться как ключевой элемент правовой архитектуры современной экономики, формируя основу для справедливого и устойчивого гражданского оборота

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : [федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ] (в ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» : [федер. закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ] (в ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
3. Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» : [федер. закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ] (в ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.
4. Груздев, В. В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву : монография / В. В. Груздев. – Москва : Wolters Kluwer, 2023. – 272 с. – ISBN 978-5-91304-702-3.
5. Димитриади, Г. Г. Государственные и корпоративные долговые обязательства как финансовые пирамиды. Моделирование и прогнозирование : монография / Г. Г. Димитриади. – Москва : Московский гуманитарный университет, 2023. – 397 с. – ISBN 978-5-90689-184-0.
6. Карапетов, А. Г. Иск о присуждении к исполнению обязательства в натуре : монография / А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2023. – 190 с. – ISBN 978-5-8354-1815-9.
7. Залог, банковская гарантия и другие способы обеспечения исполнения обязательств : постатейный комментарий к главе 23 Гражданского кодекса Российской Федерации : монография / под ред. Б. М. Гонгалю, П. В. Крашенинникова. – Москва : Статут, 2022. – 240 с. – ISBN 978-5-8354-1692-6.
8. Кулинина, Г. В. Анализ выполнения обязательств по поставкам продукции : учебное пособие / Г. В. Кулинина, А. П. Чирков. – Москва : Финансы и статистика, 2023. – 108 с. – ISBN 978-5-279-03964-2.

#### References:

1. Civil Code of the Russian Federation (Part One) : [Federal Law No. 51-FZ of November 30, 1994] (as amended on July 31, 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1994. – No. 32. – Art. 3301.
2. Federal Law «On Insolvency (Bankruptcy)» : [Federal Law No. 127-FZ of October 26, 2002] (as amended on July 31, 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2002. – No. 43. – Art. 4190.
3. Federal Law «On Mortgage (Pledge of Immovable Property)» : [Federal Law No. 102-FZ of July 16, 1998] (as amended on July 31, 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1998. – No. 29. – Art. 3400.

4. Gruzdev, V. V. The Emergence of Contractual Obligations under Russian Civil Law: A Monograph / V. V. Gruzdev. – Moscow: Wolters Kluwer, 2023. – 272 p. – ISBN 978-5-91304-702-3.
5. Dimitriadi, G. G. State and Corporate Debt Obligations as Financial Pyramids: Modeling and Forecasting: A Monograph / G. G. Dimitriadi. – Moscow: Moscow University for the Humanities, 2023. – 397 p. – ISBN 978-5-90689-184-0.
6. Karapetov, A. G. A Claim for Specific Performance of Obligations: A Monograph / A. G. Karapetov. – Moscow: Statut, 2023. – 190 p. – ISBN 978-5-8354-1815-9.
7. Pledge, Bank Guarantee, and Other Methods of Securing the Performance of Obligations: Article-by-Article Commentary on Chapter 23 of the Civil Code of the Russian Federation: A Monograph / ed. by B. M. Gongalo, P. V. Krashenninikov. – Moscow: Statut, 2022. – 240 p. – ISBN 978-5-8354-1692-6.
8. Kulinina, G. V., Chirkov, A. P. Analysis of the Fulfillment of Obligations in Product Supply Contracts: A Textbook / G. V. Kulinina, A. P. Chirkov. – Moscow: Finance and Statistics, 2023. – 108 p. – ISBN 978-5-279-03964-2.