

УДК 342.5

ФУНКЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Терентьев Александр Викторович,профессор кафедры права, кандидат юридических наук
Московский педагогический государственный университет, г. Москва
aterentev063@gmail.com

Аннотация

В статье анализируется законодательство Российской Федерации на предмет правового регулирования общественной безопасности как одной из функций публичной власти по упорядочению общественных отношений в соответствии с действующими нормами права. Системный скоординированный подход органов власти на все уровнях к решению первоочередных задач по укреплению правопорядка, способствует оперативному разрешению правовых конфликтов в обществе и стабильности обстановки в стране. Автор также указывает на необходимость конструктивного диалога муниципальных органов власти с правоохранительными органами, общественными организациями и гражданами по вопросам законности и правопорядка.

Ключевые слова: публичная власть, правоохранительные органы, правопорядок, правовое регулирование, законность, правосознание, взаимодействие.

THE FUNCTIONS OF PUBLIC AUTHORITY IN ENSURING LAW AND ORDER IN THE RUSSIAN FEDERATION

Terentyev Alexander Viktorovich,Professor of the Department of Law, PhD in Law Moscow State Pedagogical University, Moscow
aterentev063@gmail.com

ABSTRACT

The article analyzes the legislation of the Russian Federation about legal regulation of public safety as one of the functions of public authority to streamline public relations in accordance with current legal norms. A systematic coordinated approach by authorities at all levels to addressing the priorities of strengthening law and order contributes to the prompt resolution of legal conflicts in society and the stability of the situation in the country. The author also points out the need for a constructive dialogue between municipal authorities and law enforcement agencies, public organizations, and citizens on issues of law and order.

Keywords: public authority, law enforcement agencies, law and order, legal regulation, legality, legal awareness, interaction.

Введение

Одним из важнейших вопросов государственности является концептуальное положение о том, что построение правового государства в России предполагает усиление роли всех ветвей государственной власти и органов местного самоуправления в сфере правоохранительной деятельности. Без надёжной защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства от преступных и других противоправных посягательств нельзя помышлять о цивилизованном развитии общества.

Правовое регулирование деятельности по обеспечению правопорядка в Российской Федерации нашло своё отражение в Конституции РФ и федеральном законодательстве и закрепило роль всех участников данных правоотношений на государственном и муниципальном уровнях, создав эффективную правоохранительную систему, гарантирующую защищённость граждан и общества от преступных посягательств. В официальных документах указывается, что решения и меры, принимаемые властью в области борьбы с преступностью, должны быть открытыми, конкретными и понятными каждому гражданину [3]. Ключевым элементом данной системы служит механизм обеспечения правовых норм, регламентированных законом, которые устанавливают определённый правовой порядок в государстве, при непосредственном участии органов законодательной и исполнительной власти, обеспечивающей его соблюдение.

Правотворческая функция возложена на законодательные органы и заключается в реализации общеобязательных правовых предписаний в деятельности всех органов публичной власти, общественных организаций и граждан.

Исполнительная власть представлена системой государственных органов, которые реализуют наибольший объём правоприменительных полномочий, отражающих законодательно зафиксированные интересы государства в сфере законности и правопорядка.

Цель исследования

Состоит в разработке и научном обосновании теоретических выводов и положений, практических рекомендаций и предложений по созданию механизма обеспечения правопорядка правоохранительными органами, аппаратов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Материалы и методы исследования

На основе формально-юридического метода, а также общенаучных методов, в числе которых анализ, синтез, индукция и дедукция, сравнение будут исследованы действующие нормы, закрепляющие положение и регулирующие положение о совместном участии правоохранительных органов и органов публичной власти в правоохранительной сфере.

Результаты и их обсуждение

Структурное построение правоохранительной системы подразумевает единство правовых и организационных элементов, направленных на создание благоприятных условий для функционирования и устойчивого развития правопорядка [5]. В перечне субъектов её обеспечения значимое место занимают органы публичной власти, включающие в себя государственные и местные [2], последние непосредственно принимают активное участие в процессе формирования общественного мнения о работе полиции, оказывают на них особое влияние как власть представительная, выражающая интересы всего населения страны.

Особая роль отводится органам местного самоуправления, их полномочия закреплены в ст. 132 Конституции РФ [1], что свидетельствует о их прямом участии в поддержании общественного порядка на обслуживаемой территории, формировании муниципальных правоохранительных органов и общественных организаций,

оказывающих им помощь в борьбе с преступностью. Функционирование органов местного самоуправления прежде всего направлено на соблюдение Конституции Российской Федерации, обслуживание населения и обеспечение его защиты, создание условий для полной реализации прав и свобод граждан.

Административно - правовые ресурсы, которыми обладают уполномоченные на то властные структуры, направлены на повышение эффективности выполнения публичных функций государства и муниципальных образований в реализации национальной политики по борьбе с преступностью. Важным условием является слаженная и скоординированная работа всех «силовых» ведомств, взаимодействующих как между собой, так и с другими органами публичной власти.

Основной задачей государства является гарантированное обеспечение соблюдения прав и свобод граждан (ст. 2 Конституции РФ) [1]. В Федеральном законе «О полиции» указывается на то, что органы внутренних дел являются одним из инструментов реализации государственной политики в сфере правопорядка, но как показывает практика, полиция без участия других государственных органов не всегда «не способна эффективно осуществлять возложенные на неё функции, обеспечивающие безопасность и правопорядок» [6, с. 38]. Поэтому совместные усилия всех заинтересованных лиц на государственном уровне, и на местах должны быть нацелены на реализацию мер, направленных на профилактику и предупреждение преступности.

Важное значение имеет упорядоченность общественных правовых отношений в соответствии с действующими нормами права, которые определяют законность тех или иных действий всех участвующих субъектов в обеспечении правопорядка и неотвратимость юридической ответственности за нарушение ими закона. Основная роль в этом должна отводиться законодательным и исполнительным органам, которые в зависимости от их функций наделены полномочиями регулировать действия участников таких правоотношений, тем самым используя эти «властные полномочия» для разрешения конфликтных ситуаций используя при этом даже «силовые методы», в соответствии действующим российским законодательством.

В результате комплексного скоординированного системного подхода к организации профилактической работы органами всех ветвей власти на местах, используя предоставленные им для этих целей полномочия на правоохранительные структуры, учреждения, организации, они способны объединить и сконцентрировать усилия всех заинтересованных лиц на предупреждение правонарушений. Учитывая при этом, что роль органов внутренних дел в этих условиях основополагающая. Ведь только они обладают полной и качественной информацией о состоянии преступности и правопорядка на обслуживаемой территории, причинах и условиях совершения правонарушений, а также средствами и ресурсами способными навести должный порядок.

Ученые-правоведы в своих работах определяют правопорядок как составную часть общественного порядка, представляющую собой систему общественных отношений, складывающихся в результате соблюдения, исполнения, использования и применения законов и подзаконных актов, как итог воплощения законности в реальные общественные отношения [4, с. 19].

Правопорядок определяется как составная часть общественного порядка, представляющая собой систему общественных отношений, складывающихся в результате соблюдения, исполнения, использования и применения законов и подзаконных актов, как итог воплощения законности в реальные общественные отношения [7, с. 19]. Рассуждая о правопорядке, нужно обратить внимание на его отношение с таким понятием, как законность. Указанные понятия взаимосвязаны между собой, но не тождественны. Между ними четко прослеживается причинно-следственная связь: законность предшествует правопорядку, а он в свою очередь не возможен без соблюдения законности, в результате

образуется четкий правовой порядок. Исходя из этого правопорядок является реальным показателем состояния законности, и отражает степень соблюдения законов, требований всех юридических норм.

Выводы

Автор считает, что полиция вряд ли способна самостоятельно эффективно обеспечить надлежащий порядок, так как в конституционно-правовом механизме его обеспечения значимая роль принадлежит законодательным органам власти, которые посредством принятия необходимых правовых предписаний, восполняющих пробелы в законодательстве, путем активизации деятельности правоохранительных органов по конкретным делам в значительной степени способствуют их эффективной и качественной работе.

К правоохранительной, по сути, относится и судебная деятельность, при помощи которой власть осуществляет политику государства по принуждению общества к неукоснительному исполнению законов. Особая роль в этой части возлагается на суды. Суд, при осуществлении правосудия, действует на заключительном этапе правоприменения, путем введения санкций. Правосудие представляет собой некую оценку фактических действий участников правоотношений [6, с. 359], и определяет их сущность «с буквы закона».

Власть, в прямом смысле этого слова, на местах играет огромную роль в реализации государственной политики по поддержанию правопорядка, используя накопленный годами жизненный опыт сотрудничества с правоохранительными органами, инициирует внесение различного рода дополнений и изменений в действующее российское законодательство, с учетом состояния криминогенной обстановки, тем самым способствует созданию атмосферы спокойствия и стабильности в регионах, оказывает помощь и поддержку гражданам и их объединениям, участвующим в охране порядка на улицах и общественных местах.

Одна из наиболее важных задач, стоящих перед нашим обществом, сегодня заключается в том, что складывающаяся глобальная ситуация в национальной безопасности требует нового набора всевозможных вариантов ценностных ориентиров. В связи с этим, необходимо внести совместные с представителями органов власти на различных уровнях коррективы в организацию деятельности правоохранительных органов, обеспечить аналитические обоснования путей и средств разрешения существующих проблем, в рамках осуществления мероприятий по борьбе с преступностью. Также необходимо быстрее решать проблемы, связанные с правовым регулированием деятельности правоохранительных органов, с учетом складывающейся криминогенной обстановки.

Данные обстоятельства также позволяют создать полноценную эффективную структуру публичной власти с привлечением общественности и граждан с тем, чтобы обеспечить практическое применение законодательных инициатив, исходящих непосредственно от государственных органов и учреждений правоохранительной системы по совершенствованию российского законодательства. Это проявляется, прежде всего, посредством общественных отношений, то есть взаимосвязей в ходе совместной деятельности, которые должны исходить из четко поставленной цели, связанных с ней задач и функций.

Укрепление правопорядка не может рассматриваться только как ведомственная проблема, так как его состояние определяется множеством объективных факторов, лежащих вне сферы воздействия правоохранительных органов. Установившийся в науке взгляд на социальную природу преступности и её причин соответственно определяет и социальных характер мер её предупреждения.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. Федеральный конституционный закон от 08.12.2020 г. №394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // Российская газета. – 2020. – № 280.
3. Алексеев С.Н. Эффективность институционально-правового механизма обеспечения правопорядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011.
4. Бялт В.С., Трипутин С.Н. Законность и правопорядок в органах внутренних дел: теоретико-правовой аспект // Вестн. С.-Петерб. ун-та МВД России. СПб., 2015. № 3. С.19.
5. Кононов А.М. О разграничении полномочий государства и местного самоуправления в области охраны общественного порядка / Теория и практика управления органами внутренних дел в условиях реформирования системы МВД России: сборник статей. – М.: Академия Управления МВД России, 2003. С. 48.
6. Переверзев Е.А. Правовые и организационные основы взаимодействия органов внутренних дел и органов местного самоуправления: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.с.38-359.
7. Саркисов С. О. Судебная власть и ее предназначение // Молодой ученый. – 2019. - № 22. С.19.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation [https://www.consultant.ru / document/cons_doc_LAW_28399](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399).
2. Federal Constitutional Law No. 394-FZ dated 08.12.2020 "On the State Council of the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta. 2020. No. 280.
3. Alekseev S.N. Effectiveness of the institutional and legal mechanism for ensuring law and order: abstract of the dissertation. ... kand. jurid. Nauk. N. Novgorod, 2011.
4. Byalt V.S., Triputin S.N. Legality and law and order in law enforcement agencies: theoretical and legal aspect // Vestn. St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, 2015, No. 3. P.19.
5. Kononov A.M. On the delimitation of the powers of the state and local self-government in the field of public order protection / Theory and practice of management of internal affairs bodies in the context of reforming the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia: collection of articles. Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003. p. 48.
6. Pereverzev E.A. Legal and organizational bases of interaction between internal affairs bodies and local self-government bodies: dissertation of the candidate. jurid. M., 2001. pp.38-359.
7. Sarkisov S. O. Judicial power and its purpose // Young Scientist. – 2019. - No. 22. P.19.