

УДК 37.02

ЗЛОРАДСТВО В ОЦЕНКЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**Мортина Татьяна Николаевна,**старший преподаватель кафедры экономики,
туризма и массовых коммуникаций,Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Муром

TanushkaLarina@ya.ru

Аннотация

Целью статьи является уточнение представлений студентов о злорадстве. Задачи: охарактеризовать взгляды исследователей на проблему злорадства; провести анкетирование среди студентов по предмету исследования; проанализировать полученные результаты и сделать выводы. Методы: анализ научной литературы, анкетирование, обобщение. В ходе работы автор приходит к выводу, что злорадство в оценке студентов - одна из форм вербальной агрессии, которая наносит значительный урон общественным нравам и которая латентно присутствует и в образовательном пространстве вуза.

Ключевые слова: злорадство, злоречие, зависть, студенческая среда, девиантное поведение, насмешка, ирония, агрессивное поведение.

SCHADENFREUDE IN THE EVALUATION OF UNIVERSITY STUDENTS**Mortina Tatiana Nikolaevna,**senior lecturer at the department of economics,
tourism and mass communications,Murom Institute (branch) of the Alexander Grigorievich Vladimir State University and Nikolai
Grigorievich Stoletovs", Murom

TanushkaLarina@ya.ru

ABSTRACT

The purpose of the article is to clarify students' ideas about schadenfreude. Objectives: to characterize the views of researchers on the problem of schadenfreude; to conduct a survey among students on the subject of research; to analyze the results and draw conclusions. Methods: analysis of scientific literature, questionnaires, generalization. In the course of the work, the author comes to the conclusion that schadenfreude in evaluating students is one of the forms of verbal aggression that causes significant damage to social mores and which is latently present in the educational space of the university.

Keywords: schadenfreude, slander, envy, student environment, deviant behavior, ridicule, irony, aggressive behavior.

В толковом словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой злорадство обозначает злобную радость при несчастье или неудаче другого [1, с. 559]. Оно может выражаться в виде смеха (наяву или исподтишка) [1, с. 1844].

В большом толковом словаре С. А. Кузнецова указано, что злорадствующий человек способен доставлять злое удовольствие не только себе, но и кому-либо другому. Злорадство может проявляться в насмешке и иронии. Злорадствовать – это значит испытывать, проявлять злорадство по поводу чужой беды, с ехидством, с издёвкой, с чувством торжества, неприязни [2, с. 366].

Согласно этимологическому словарю Г. А. Крылова, когда человек употребляет в своей речи междометие «ага» с определенной интонацией, это может означать выражение злорадства или насмешки [3, с. 12].

Синонимами термина «злорадство» являются радость по чужому несчастью, ехидство, злоба, сарказм, злорадность, злопыхательство, коварство, недоброжелательность и др.

Злорадство больше обозначает внутреннее злобное чувство человека, которое индивид способен держать в себе, но иногда оно может проявиться в виде речевой агрессии – злоречии, которое, по словам Ю. В. Щербининой, является словесным выражением отрицательных эмоций и враждебных намерений [4, с. 9].

А. Х. Газимова и А. В. Ярута относят злоречие к эксплицитированным фразеологическим единицам отрицательных моральных ценностей (пороков характера) наряду с такими как злоба, лживость, пустословие, лицемерие и др. [5]. Злоречие, в отличие от злорадства, в православии является тяжким грехом, также как и убийство, пьянство, аборт [6] и способно нанести коммуникативный вред личности [4].

Концепт «злорадство» является предметом изучения многих гуманитарных наук.

С философско-этических позиций Е. В. Ступенькова [7] указывает, что злорадство – это моральное зло и возникает из-за зависти. По мнению М. Ш. Власенко, злорадство относится к главным порокам человека, вместе с высокомерием и жадностью. Для его преодоления необходимо следовать нравственному долгу, который со временем должен превратиться в привычку [8, с. 5].

В психолого-педагогическом дискурсе Т. А. Соловьева и В. А. Гусева [9], под злорадством понимают злобную радость от неудач другого человека. По их мнению, злорадство относится к чувствам промежуточного класса, доставляющим удовольствие. У злорадствующего, констатируют авторы, отсутствует готовность давать добрые советы ближнему.

С. В. Хашаева понимает под злорадством отрицательную эмоцию (наиболее интенсивную в отличие от безразличия), которая направляется на неудачи другого человека [10].

Л. С. Архангельская [11] считает, что злорадство возникает из-за зависти, а главной целью злорадствующего является создание препятствия на пути объекта зависти, если он преуспевает в чем-либо. А. Е. Зимбулин [12] под злорадством подразумевает одну из разновидностей недоброжелательства, проявляемой в тех случаях, когда кому-то рядом плохо. А. В. Филоненко, А. В. Голенков, В. А. Филоненко, А. И. Сергеева [13] утверждают, что проявления злорадства могут появиться уже в младшем возрасте, а потом постепенно превращаются в один из вариантов личностной жестокости, свидетельством антагонизма и

конфликтности в коллективе, как реакция на чужую неудачу, эмоция, затрудняющая конструктивную коммуникацию.

В. П. Кащенко рассматривает злорадство как недостаток характера, обусловленный преимущественно психопатологией [14, с. 20].

В превентивной педагогике М. Н. Заостровцева [15], Л. Ю. Хамрина [16], М. М. Фомина [17] доказывают, что злорадство является выражением деструктивного поведения, свойственного агрессивным и виктимным подросткам, а также относится к вербальной косвенной агрессии.

Таким образом, «злорадство» в научном дискурсе обозначает злобную радость по поводу чужой неудачи или беды, выражающуюся обычно в виде насмешки или иронии. Злорадство относится к моральному злу, а также может быть показателем деструктивности (агрессия, вандализм, преступность и др.).

С целью выявления представлений студентов вузов о злорадстве было проведено анкетирование в Муромском филиале ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых» (МИВлГУ), в котором участвовало 50 обучающихся (25 представителей женского пола и 25 - мужского).

В ходе опроса было выявлено, что злорадство в понимании студентов - это:

- насмешка над чужим горем, неудачей или ошибками - 38%;
- чувство радости за неудачи другого - 28%;
- издевательство над человеком, над его неудачами - 14%;
- делать что-то специально, назло другому, жажда «насолить» - 12%;
- самоутверждение за счет другого - 2%;
- затруднились ответить - 6%.

На вопрос «Испытывали ли Вы подобное чувство когда-либо?» 34% респондентов ответили «никогда» (из них 10 студентов и 7 студенток), «редко» - 48% (11 студентов и 13 студенток.), «иногда» - 18% (4 студента и 5 студенток). Таким образом, можно сказать, что злорадству подвержены как студенты, так и студентки, но в большей мере именно представительницы женского пола.

Мнение опрошенных о ситуациях, в которых они чаще всего испытывали злорадство, распределилось следующим образом: 42% связывают данный факт с моментами обучения, когда студент, который постоянно хвастается своими достижениями, не справляется с важным заданием/зачетом/экзаменом; 14% испытывали злорадство к преподавателю, который известен своей повышенной требовательностью, но допустил ошибку; у 10% данное чувство ассоциируется со спортом, когда команда-соперник проигрывает важные соревнования. 34% студентов ответили, что не испытывали его никогда.

На вопрос «Что Вы при этом чувствовали?» 32% респондентов ответили - чувство справедливости, 18% - удовлетворение, 14% - радость, 6% - чувство вины и стыда, 2% - чувство превосходства, 34% - не испытывали данное чувство.

Основными причинами злорадства среди студентов МИВлГУ являются:

- а) зависть к чужим успехам - 42%;
- б) желание справедливости - 24%;
- в) способ самоутвердиться на фоне чужих неудач - 32%;
- г) снижение стресса от собственных академических проблем - 2%.

На вопрос «Если бы вы стали объектом чьего-либо злорадства из-за вашей неудачи, что бы вы почувствовали?», 50% опрошенных ответили - «что им было бы всё равно», 22% - «это бы могло меня мотивировать избегать неудачи в будущем», 14% - сильную обиду и разочарование в людях, 8% - злость и желание отомстить, 6% - «понимание».

Наиболее эффективными мерами для профилактики злорадства в студенческой среде, по мнению опрошенных, являются:

- сплочение коллектива – 34%;
- психологические тренинги и курсы личностного роста, направленные на повышение самооценки, снижение зависти и уровня агрессии – 30%;
- популяризация взаимопомощи и сотрудничества – 26%;
- снижение социального неравенства – 10%.

Таким образом, исследование показало, что студенты высших учебных заведений в разной степени подвержены проявлениям злорадства. Злорадство, в их оценке, это насмешка, издевательство над чужим горем, неудачей или ошибками, а также чувство радости за неудачи другого. Выступая субъектом злорадства, студент может ощущать целый спектр эмоций – чувство справедливости, радости, удовлетворения, превосходства, вину, стыд и др.

Возможными причинами злорадства среди студентов вуза являются: зависть к чужим успехам и достижениям, стремление к справедливости, желание самоутвердиться за счет неудач других, а также способ снизить собственный стресс, вызванный академическими проблемами.

Профилактика злорадства, по мнению респондентов, должна основываться на сплочении коллектива, организации психологических тренингов и курсов, способствующих повышению уверенности в себе, снижению зависти и агрессии, популяризации взаимной поддержки и сотрудничества среди студентов. Также, согласно их взгляду, необходимо уменьшить социальное неравенство, потребительские установки и другие факторы, провоцирующие повышенную конфликтность в межличностных отношениях.

Список литературы:

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений // Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ. 1994. 907 с.
2. Большой толковый словарь русского языка / [гл. ред. С.А. Кузнецов]. - Санкт-Петербург, Москва: Норинт; Рипол классик. 2008. 1534 с.
3. Этимологический словарь русского языка [Текст] / [составитель Г. А. Крылов]. - Санкт-Петербург: Victory, сор. 2017. 428 с.
4. Щербина Ю.В. Злоречие. Иллюстрированная история / Ю.В. Щербина. – Москва: «Неолит». 2021. 622 с.
5. Газимова А.Х. Пороки характера человека во фразеологической картине мира // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Филологические науки. Том 2 (68). № 1. 2016 г. С. 138–144.
6. Касторская Е.В. Оценка криминального поведения в христианских вероучениях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №3 (15). 2002. С. 95-100.
7. Ступенькова Е.В. Феномен зависти: этико-философский анализ: дис. ... канд. философских наук / Е.В. Ступенькова. Саранск. 1999. 149 с.
8. Власенко М.Ш. Социальное зло и механизмы его преодоления: автореф. дис. ... канд. философских наук / М.Ш. Власенко. Уфа. 2005. 18 с.
9. Соловьева Т.А. Теоретическая модель категории "милосердие школьника" как социокультурной доминанты в процессе духовно-нравственного развития современных школьников // Вестник Псковского государственного университета.

- Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2014. № 5. С. 342-349.
10. Хашаева С.В. Компонентный анализ соревновательного отношения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 8 (100). С. 232-235.
 11. Архангельская Л.С. Зависть в структуре отношений субъектов, испытывающих трудности общения: дис. ... канд. психологич. наук / Л.С. Архангельская. Ростов-на-Дону. 2004. 222 с.
 12. Зимбули А.Е. Злорадство: этические аспекты // Наука и инновации - современные концепции: Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума, Москва, 25 января 2019 года / Ответственный редактор Д.Р. Хисматуллин. Том 1. - Москва: Инфинити. 2019. С. 118-149.
 13. Филоненко А.В. Злорадство как результат сниженной самооценки и зависти в образовательной среде // Психическое здоровье. 2021. № 8. С. 62-69.
 14. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков: [Пособие для студентов сред. и высш. пед учеб. заведений] / В.П. Кащенко. 3. изд., доп. Москва: Academia, 1999. 300 с.
 15. Заостровцева М.Н. Совместная деятельность классного воспитателя, социального педагога и педагога-психолога по коррекции агрессивного поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук / М. Н. Заостровцева. Киров. 2003. 227 с.
 16. Хамрина Л.Ю. Педагогические условия оптимизации профилактики маргинального поведения виктимных детей в учреждениях культуры и образования: дис. ... канд. пед. наук / Л.Ю. Хамрина. Москва. 2013. 198 с.
 17. Фомина М.М. Особенности проявления злорадства у подростков группы риска // Гуманитарные науки и образование. 2023. Т. 14. № 3(55). С. 93-99.

References:

1. Ozhegov S.I. Explanatory dictionary of the Russian language: 72500 words and 7500 phraseological expressions // Russian Academy of Sciences, Institute of Russian Language, Russian Cultural Foundation. - 2nd ed., ispr. and add. - Moscow: Az. 1994. 907 p.
2. The Great explanatory dictionary of the Russian language / [chief editor S.A. Kuznetsov]. - St. Petersburg, Moscow: Norint; Ripol classic. 2008. 1534 p.
3. Etymological dictionary of the Russian language [Text] / [compiled by G. A. Krylov]. - St. Petersburg: Victory, cop. 2017. 428 p.
4. Shcherbinina Yu.V. Slander. Illustrated history / Yu.V. Shcherbinina. - Moscow: Neolithic. 2021. 622 p.
5. Gazimova A.H. Vices of human character in the phraseological picture of the world // Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University of Philology. Volume 2 (68). No. 1. 2016. pp. 138-144.
6. Kastorskaya E.V. Assessment of criminal behavior in Christian beliefs // Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. №3 (15). 2002. pp. 95-100.

7. Stupenkova E.V. The phenomenon of envy: an ethical and philosophical analysis: dis. Candidate of Philosophical Sciences / E.V. Stupenkova. Saransk. 1999. 149 p.
8. Vlasenko M.S. Social evil and mechanisms of its overcoming: abstract of the dissertation. ... Candidate of Philosophical Sciences / M.S. Vlasenko. Ufa. 2005. 18 p.
9. Solovyova T.A. Theoretical model of the category "schoolboy's mercy" as a socio-cultural dominant in the process of spiritual and moral development of modern schoolchildren // Bulletin of Pskov State University. Series: Social, humanitarian, psychological and pedagogical sciences. 2014. No. 5. pp. 342-349.
10. Khashaeva S.V. Component analysis of competitive attitude // Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2011. No. 8 (100). pp. 232-235.
11. Arkhangelskaya L.S. Envy in the structure of relations of subjects experiencing communication difficulties: dis. ... kand. Psychological Sciences / L.S. Arkhangelskaya. Rostov-on-Don. 2004. 222 p.
12. Zimbuli A.E. Schadenfreude: ethical aspects // Science and innovation - modern concepts: A collection of scientific articles based on the results of the International Scientific Forum, Moscow, January 25, 2019 / The responsible editor is D.R. Khismatullin. Volume 1. Moscow: Infiniti. 2019. pp. 118-149.
13. Filonenko A.V. Schadenfreude as a result of reduced self-esteem and envy in the educational environment // Mental health. 2021. No. 8. pp. 62-69.
14. Kashchenko V.P. Pedagogical correction: Correction of character defects in children and adolescents: [Handbook for students of secondary schools. and higher. ped studies. institutions] / V.P. Kashchenko. 3. ed., add. Moscow: Academia, 1999. 300 p.
15. Zaoztrovtseva M.N. Joint activity of a classroom teacher, a social teacher and a teacher-psychologist to correct aggressive behavior of adolescents: dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences / M. N. Zaoztrovtseva. Kirov. 2003. 227 p.
16. Khamrina L.Y. Pedagogical conditions for optimizing the prevention of marginal behavior of victimized children in cultural and educational institutions: dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences / L.Y. Himrina. Moscow. 2013. 198 p.
17. Fomina M.M. Features of schadenfreude in adolescents at risk // Humanities and Education. 2023. Vol. 14. No. 3(55). pp. 93-99.