

---

## ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ РАЗЛИЧНЫМИ ПОКОЛЕНИЯМИ РОССИЯН

**Овчинников-Лысенко Егор Геннадьевич,**

аспирант ФГАОУ ВО Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Россия, Москва

E-mail: 1042200009@pfur.ru

### Аннотация

---

Статья исследует межпоколенческие различия восприятия и оценки социальной справедливости населением России. В ходе изучения поставленного вопроса отмечены многочисленные особенности. Так, представители поколения X, имея наибольший жизненный опыт, отличаются ярко выраженными ожиданиями к власти в вопросах обеспечения социальной справедливости, акцентированием внимания на личных социальных гарантиях своей возрастной категории. Поколение Y стремится к равному доступу ко всем социальным благам и подчеркивает важность закона для личной реализации. Между тем, поколения Z фокусируются на доступности образования и трудоустройства как ключевых факторах социальной справедливости. Несмотря на существование ряда исследований, данная область остается недостаточно проработанной. Глубокий анализ восприятия социальной справедливости может способствовать лучшему пониманию потребностей различных поколений, а также улучшению их удовлетворенности государственной политикой и укреплению социальной сплоченности.

---

**Ключевые слова:** социальная справедливость, поколения X Y Z, правовые гарантии, социальные гарантии, равный доступ, образование, трудоустройство, государственные политики, социальная сплоченность.

---

## FEATURES OF PERCEPTION OF SOCIAL JUSTICE BY DIFFERENT GENERATIONS OF RUSSIANS

**Egor G. Ovchinnikov-Lysenko,**

postgraduate student of the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

Russia, Moscow

E-mail: 1042200009@pfur.ru

---

### ABSTRACT

---

The article examines intergenerational differences in the perception and assessment of social justice by the population of Russia. In the course of studying the question posed, numerous features were noted. Thus, representatives of generation X, having the greatest life experience, are

distinguished by pronounced expectations of the authorities in matters of ensuring social justice, focusing on personal social guarantees of their age category. Generation Y strives for equal access to all social benefits and emphasizes the importance of the law for personal fulfillment. Meanwhile, Generation Z focuses on access to education and employment as key factors of social justice. Despite the existence of several studies, this area remains underdeveloped. A deeper analysis of perceptions of social justice can contribute to a better understanding of the needs of different generations, as well as to improving their satisfaction with public policies and strengthening social cohesion.

---

**Keywords:** social justice, generations X Y Z, legal guarantees, social guarantees, equal access, education, employment, public policies, social cohesion.

---

За последние годы российское общество испытало массу потрясений, трансформируясь под новые жизненные реалии. Глобальные вызовы потребовали от населения России гибкости, способности подстраиваться под иные условия существования и возможности реализации принципов социальной справедливости. Стали недоступными многие инструменты, способствующие упрощению многочисленных процессов жизнедеятельности, продукты и услуги, помогающие чувствовать себя комфортнее. Это повлияло не только на уровень жизни, но и нужды граждан, их ожидания от государства и отношение к нему по многочисленным аспектам. Данный аспект выразился также в отношении людей всех возрастов к национальному единству, сплоченности народа, степени справедливого отношения друг к другу и особенно власти к определенным категориям населения, уровню выражаемой поддержки.

Стоит отметить, что и восприятие социальной справедливости во многом изменилось в связи с происходящими событиями в мире и стране. Сегодня россияне позиционируют социальную справедливость не столько, как «от каждого по его способностям, каждому – по его труду», а гораздо чаще, как «равенство для каждого», требуя от власти и общества гораздо большего, нежели несколько лет назад. Российское общество придерживается патерналистского подхода, то есть качественных улучшений жизненной ситуации россияне ждут в основном от государства. «Патерналистские отношения между властью и обществом в России – первый параграф неписаного общественного договора», – утверждают эксперты-социологи МГИМО и Финансового университета.

Также на новый уровень значимости вышли вопросы законодательного регулирования и контроля за каждым гражданином вне зависимости от статуса, должности и материальной обеспеченности. В обществе превалирует уверенность в том, что блага должны соответствовать приложенным для их достижения усилиям. Россияне все серьезнее относятся к вопросам социальной справедливости, чаще обращая внимания друг на друга, нежели на власть.

Особый интерес в рамках изучения вопроса вызывает то, что анализ понятия социальной справедливости принимает специфическую форму в контексте различного восприятия данного понятия поколениями разных времен, сегодня обозначаемыми как X, Y, Z. Несмотря на оправданные результаты многих исследований, демонстрирующие усредненные значения отношения населения всех возрастов [2; 6; 11], фактически – показатели рознятся. Это обусловлено большим числом факторов, таких как: личный жизненный опыт, уровень образования и профессионального развития, участие в политических, экономических и иных потрясениях, происходивших в стране за ее долгую историю.

Кроме того, значение имеет тот факт, что понятие «справедливость» и его различные производные находятся в некотором исключительном положении в связи с их предельным насыщением политическими коннотациями и взаимосвязью с многочисленными сферами жизнедеятельности, областями и направлениями. По этой причине справедливости и сегодня крайне сложно дать однозначное концептуальное и операциональное определение в социологическом исследовании.

Несмотря на очевидные преобразования вопрос восприятия населением России социальной справедливости, ее интерпретация для представителей каждого поколения страны сохраняет актуальность. Усиливают ее различные мировые политические и экономические события, откладывающие неизгладимый след на каждом гражданине страны, а также на его мировосприятии. Меняются социальное и финансовое положение граждан, их места работы и должности, отношение к действующей власти, взгляды и точки зрения на государственное устройство. Вместе с ними меняется восприятие молодежи и более старшего поколения россиян феномена социальной справедливости.

Вопрос изучения отношения поколений X, Y, Z к понятию «социальной справедливости» уже не раз поднимался представителями научного отечественного сообщества. Так, например, М.Ф. Черныш считает, что «большая часть поколения Z склонна считать российское общество, как в целом несправедливое. Одной из ключевых причин подобной ситуации студенты считают нарушения в работе «уравнивающих» социальных институтов, принципов меритократии, которые в современном обществе призваны регулировать социальную конкуренцию» [12]. Подобное положение в среде молодежи отмечают и Д.В. Руденкин и Р.Ю. Порозов, чье исследование включает мнение о том, что «дефицит справедливости, закона и прав человека, излишняя роль силы и личного успеха» [8] в значительной степени провоцирует у поколения Z протестные настроения, а также возникновение идей об эмиграции.

В свою очередь, П.М. Козырева и А.И. Смирнов констатируют усиления среди поколений X и Y признание «подлинной ценности закона и повышение готовности законопослушной части населения выполнять правовые предписания» [3]. При этом, как отмечают авторы, «правосознание россиян остается нечетким, размытым, а законопослушное поведение еще не превратилось в личностно значимую, жизненно необходимую ценность, разделяемую большинством граждан» [3].

Социальную справедливость и ее восприятие различными поколениями россиян рассматривают В.В. Петухов и Р.В. Петухова, отмечающие, что в значительной степени население проецирует данный вопрос в соответствии с собственными желаниями относительно перемен. По мнению авторов, «главным носителем и наиболее очевидным бенефициаром данного запроса является именно молодежь, которая, помимо социальной справедливости, требует сведения к минимуму разнообразных социальных неравенств, демократии и величия державы» [7].

В исследовании А.Б. Аникеева отмечается, что именно поколение X в настоящее время ощущает наибольший дискомфорт и беспокойство в связи с постоянным ростом цен, падением уровня жизни и дисфункциональностью ключевых социальных институтов призванных обеспечить воспроизводство социокультурного капитала общества [1]. По словам автора, по этой причине многие пожилые люди не видят в государстве социальной защиты, в связи с чем испытывают катастрофическое восприятие окружающей действительности. Без наличия качественной стабильной поддержки пенсионеры теряют ощущение безопасности, чаще негативно высказываются о власти, бизнес-сообществе, не понимают подрастающее амбициозное поколение.

Также очевидно, что социальные гарантии важнее для пожилых людей, чем экономические свободы. Пенсионеры, сотрудники бюджетных сфер хотят иметь доступ к

бесплатным возможностям (проезд на транспорте, медицинские услуги), к льготным лекарствам. Подобный подход воспринимается как социальная справедливость со стороны этой части населения. Тем более, что способности и стремление к занятию предпринимательством противоречит советскому генетическому коду, и в сложных ситуациях россияне в большей степени привыкли получать поддержку государства нежели надеяться на себя и свои деловые способности.

Молодежь, в свою очередь, особенных страхов по отношению к государству не испытывает, но имеет определенную потребность в повышении социально справедливого устройства, которое поколение Z характеризует, как уравновешенное, законопослушное и правовое. При этом большинство молодых людей также акцентирует внимание на правах и свободах людей, как наивысшей ценности и залога эффективного и благополучного функционирования российского общества.

В настоящее время можно утверждать, что сложности испытывают абсолютно все категории граждан, вне зависимости от пола, возраста, образования, места работы. Вместе с тем особый интерес представляет исследование вопроса актуального отношения российской молодежи к социальной справедливости и ее уровню в стране и обществе, как социальной группе, обладающей специфическими чертами и признаками. Именно поколение Z отличается ярко выраженными стремлениями к поставленным целям, находится в активном поиске ценностных ориентаций и в процессе формирования стратегий построения будущей жизни. Молодежь – та категория населения, которая при наличии определенных достижений продолжает выбор оптимального для себя социального статуса и необходимых для него навыков и способностей, а также условий, требуемых для решения данной задачи. Кроме того, поколение Z в связи с нахождением на изначальной ступени развития карьеры, семьи, жизни в целом обладает большим числом желаний и меньшим количеством личных разочарований. По этой причине оценка уровня социальной справедливости им в значительной мере отличается от взгляда пожилых людей, которые зачастую путь и открыто выражают точки зрения, но практически ничего от государства не ждут.

Высокий запрос на социальную справедливость у российской молодежи подтверждают последние исследования экспертов из Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Российского института стратегических исследований, Высшей школы экономики (ВШЭ). По результатам исследования, проводившегося в 43 регионах России среди граждан 14-35 лет, о важности социальной справедливости говорит 33,8% молодых россиян. При этом под достижением социальной справедливости понимают искоренение коррупции (33,2%), а также соблюдение конституционных прав человека (32,7%). Еще около 18% выступали за расширение возможностей для свободного предпринимательства» [4]. Не менее важным для поколения Z является положение России на мировой геополитической арене – порядка 47,3% опрошенных заявили о том, что экономическое лидерство и высокий уровень развития в различных сферах для них представляются ключевыми приоритетами. Тем не менее, для реализации этих приоритетов молодежь не готова жертвовать качеством жизни в значительной мере, и не согласна с повышением налоговой нагрузки либо замораживанием уровня зарплат. Приемлемые жертвы, на которые молодые россияне готовы пойти – это отказ от зарубежных брендов, замену их российскими аналогами, а также туристическими поездками за рубеж.

Более поздние исследования подтверждают выводы, сформулированные в монографии специалистов РАН и ВШЭ. Так, по данным Н.С. Ворониной, в 2019 году российская молодежь не имела однозначно утвердительного ответа на вопрос о наличии социальной справедливости в стране по отношению к своей категории населения, а также в

обществе в целом [10]. Большинство респондентов категорично высказывались об ограниченности возможностей для поколения Z по сравнению со старшими по возрасту гражданами. Н.С. Воронина предполагала, что именно по этой причине молодежь сомневается в наличии социальной справедливости в России в принципе. Как сказано в ее исследовании, «доля респондентов, оценивающих российское общество как несправедливое, наименьшая в группе наиболее молодых людей (14-17 лет), затем с возрастом она увеличивается и становится наибольшей в группе от 30 до 35 лет... Результаты исследования показывают, что в обществе достаточно мала доля респондентов, которые оценивают российское общество как справедливое (не превышает 27%)» [10].

За последние годы отношение россиян к уровню справедливости в стране заметно поменялось. По данным мониторинга ФОМ, за последние 15 лет уровень восприятия российского общества как справедливого заметно вырос – с 12% (в 2007 году) до 37% (2024 году). Сегодня более трети россиян (37%) считают российское общество справедливым.

В разрезе возрастных групп наибольшим оптимизмом в отношении уровня справедливости обладают россияне в возрасте 18–30 лет. Так, половина (51%) опрошенных в этой возрастной группе считают нынешнее российское общество справедливым. Наименьшим уровнем оптимизма обладают пенсионеры – среди тех, чей возраст старше 60 лет, только 31% говорят о справедливости российского общества.

Также обнаружена зависимость между уровнем материального положения и оценкой справедливости российского общества. Так, чем ниже уровень материального благополучия, тем больше вероятность характеристики общества как несправедливого. По результатам того же исследования ФОМ, более половины опрошенных в группе тех, кому не хватает денег на еду, согласны с тезисом, что российское общество несправедливо. А среди тех, кому хватает на еду, но не на одежду, о несправедливости говорят 55%.

В 2024 году только каждый третий говорит о том, что сталкивался с социальной несправедливостью по отношению к себе за последние два-три года. Остальные две трети респондентов с социальной несправедливостью не сталкивались. В 2020 году доли тех, кто ощущал или не ощущал лично на себе несправедливость, были примерны равны (46% и 50% соответственно).

В качестве примеров несправедливости россияне чаще всего называют низкие зарплаты и пенсии, проблемы с доступом к медицине, отсутствие социальной поддержки. Упоминаются также несправедливости «на работе», «в сфере ЖКХ», «в правоохранительной сфере».

Представленные результаты подкрепляются эмпирическими исследованиями, проведенными Всероссийскими центрами изучения общественного мнения, демонстрирующими ожидания от государства и общества разных категорий россиян в вопросах социальной справедливости. Так, опрос ВЦИОМ в 2023 году показал, что «россияне старше 45 лет чаще других говорят о положительном влиянии политики властей на социальную справедливость в обществе (40-45%), а молодежь 18-34 лет, напротив, чаще говорит об отрицательном влиянии (38-39%)» [5]. Данное исследование говорит о наличии у молодежи уверенности в том, что социальная справедливость предполагает доступ к развитию и возможностям в сфере образования и профессиональной деятельности. Этот вывод подтверждается результатами аналогичного опроса ВЦИОМ, проведенного в 2024 году: «Молодежь до 25 лет чаще понимает социальную справедливость как создание условий для того, чтобы каждый мог достичь всего, на что он способен (26%)» [11], – говорится в нем.

Несмотря на исследовательские результаты, демонстрирующие позицию молодежи, как наиболее активных представителей населения в вопросе достижения повышения уровня социальной справедливости, статистические данные федеральных центров

общественного мнения говорят об иных показателях. Так, например, опрос ФОМ «Справедливость общественного устройства», проведенный в 2024 году, сообщает, что пожилые люди, по мнению россиян, наиболее часто сталкиваются с социальной несправедливостью в стране – так считают 28% опрошенных [9]. Согласно исследованию, ВЦИОМ в 2024 году, для большинства россиян социальная справедливость – это прежде всего социальные гарантии, под которыми одна из внушительных частей опрошенных считает – улучшение жизни пенсионеров и снижение пенсионного возраста (9%) [11]. Таким образом, несмотря на отсутствие в опросах количественных показателей возраста участников исследования, целесообразно полагать, что большинство представителей пожилого населения страны не имеет четко выраженной уверенности в наличии социальной справедливости по отношению к своему поколению. При этом данное мнение сохраняется и у других поколений, проживающих в России граждан.

На основании вышеизложенного целесообразно полагать, что восприятие российскими поколениями X, Y, Z социальной справедливости действительно имеют различия, несмотря на периодические сопряжения во мнениях. Поколение X при наличии большего жизненного опыта стремится к соблюдению в обществе правовых и социальных гарантий, испытывает наибольший дискомфорт в связи с различными трансформациями в стране, поэтому и от государства ожидает активных действий и влияния на уровень социальной справедливости. Поколение Y мыслит скорее практично, ориентируясь на равный доступ всех слоев населения ко всем вышеперечисленным благам, собственную реализацию, а также соблюдение законов. Представители поколения Z, зачастую находящиеся в процессе поиска собственных ценностей и ориентаций, обладающие большими ожиданиями от своей страны и собственного будущего, склонны к мнению о важности гарантий получения образования, трудоустройства, развития, как фактором социальной справедливости.

Таким образом, на сегодняшний день проведено некоторое количество исследований, посвященных особенностям восприятия социальной справедливости различными поколениями россиян.

Можно сделать вывод, что интерпретация феномена социальной справедливости постепенно меняется. Изначально акценты в понимании феномена были сосредоточены на распределении собственности и богатства из-за крайне поляризованного неравенства общества, в настоящее время акценты смещаются в сторону более пристального внимания к правам человека и улучшению жизни качества жизни малоимущих и маргинальных групп.

Было выделено 5 основных универсальных принципов интерпретации социальной справедливости, которые в той или иной степени важны для всех:

- Доступ к ресурсам, необходимым для нормальной жизнедеятельности представителей различных социально-экономических групп в обществе. Для молодых людей речь идет о доступности образования, жилья, отдыха. Для старших возрастных групп – о доступности здравоохранения, социального обеспечения, экологии и т.п.
- Равенство, под которым имеется в виду, что люди имеют возможность пользоваться инструментами, адекватными их социально-экономическому статусу и положению для достижения аналогичных результатов.
- Равное участие в принятии решений, влияющих на жизнь общества. Голос каждого должен быть учтен
- Социальная диверсификация – учет различий между различными социальными, этническими, экономическими группами.

- Права человека – способность человека в полной мере осуществлять свои права (гражданские, экономические, юридические, политические и др.)

Вместе с тем целесообразно полагать, что данная проблематика в настоящее время остается недостаточно изученной. Предполагается важным и значимым более глубокое изучение вопросов отношения населения России не только к социальной справедливости в общем и ее отдельным составляющим и показателям, в частности.

Особую роль для современного общества играют индивидуальные мнения каждого из представленных поколений россиян в связи с их местом в государственном строе, влиянии на отдельные сферы и области жизнедеятельности. Кроме того, проработка данной темы позволит в значительной мере повлиять на положение каждой возрастной категории со стороны государства, улучшение качества жизни и удовлетворенности деятельностью власти, а также на ликвидацию факторов риска, способных негативно отразиться на сплоченности народа, его уверенности в своей стране.

### Список литературы:

1. Аникеев А.Б. Справедливость по древнекитайским традициям URL: <https://proza.ru/2021/06/12/16> (дата обращения: 06.01.2025).
2. Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 53 этап социологического мониторинга, июнь 2023 года / официальный сайт ФНИСЦ РАН. URL: [https://www.fnisc.ru/index.php?page\\_id=1198&id=12271](https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12271) (дата обращения: 06.01.2025).
3. Козырева П.М., Смирнов А.И. Эволюция правовых представлений россиян: законопослушность или справедливость? / Полис. Политические исследования. 2020. № 5. С. 75-89.
4. Молодежь и Россия будущего. Официальный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». URL: <https://publications.hse.ru/books/875437648> (дата обращения: 06.01.2025).
5. Общество в поисках справедливости. Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obshchestvo-v-poiskakh-spravedlivosti?ysclid=m5lgqicox586252924> (дата обращения: 06.01.2025).
6. О справедливости и несправедливости в российском обществе. Официальный сайт ФОМ. URL: <https://fom.ru/TSennosti/13279> (дата обращения: 06.01.2025).
7. Петухов В.В., Петухов Р.В. Запрос на перемены: причины актуализации, ключевые слагаемые и потенциальные носители / Полис. Политические исследования. 2019. Т. 28, № 5. С. 120.
8. Руденкин Д.В., Порозов Р.Ю. Что беспокоит российскую городскую молодежь в ценностной палитре окружающего общества? // Дискурс. 2019. № 8 (34). С. 89-91.
9. Справедливость общественного устройств. Официальный сайт ФОМ. URL: <https://fom.ru/TSennosti/15062> (дата обращения: 06.01.2025).
10. Социальная справедливость в оценках российской молодежи (на основе данных RLMS за 2019 г.). Официальный сайт Института социологии ФНИСЦ РАН. URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=10970&ysclid=m5ldbkv1gn715694785](https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=10970&ysclid=m5ldbkv1gn715694785) (дата обращения: 06.01.2025).

11. Социальная справедливость: мониторинг. Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-spravedlivost-monitoring> (дата обращения: 06.01.2025).
12. Черныш М.Ф. Студенческая молодежь и проблема справедливости в современном российском обществе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskaya-molodezh-i-problema-spravedlivostiv-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 06.01.2025).

### References:

1. Anikeev A.B. Justice according to ancient Chinese traditions URL: <https://proza.ru/2021/06/12/16> (date of access: 06.01.2025).
2. How are you, Russia? Express information. 53rd stage of sociological monitoring, June 2023 / official website of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. URL: [https://www.fnisc.ru/index.php?page\\_id=1198&id=12271](https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12271) (date of access: 06.01.2025).
3. Kozyreva P.M., Smirnov A.I. Evolution of legal concepts of Russians: law-abidingness or justice? / Polis. Political studies. 2020. No. 5. Pp. 75-89.
4. Youth and Russia of the future. Official website of the National Research University Higher School of Economics. URL: <https://publications.hse.ru/books/875437648> (date of access: 06.01.2025).
5. Society in Search of Justice. Official website of VTsIOM. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obshchestvo-v-poiskakh-spravedlivosti?ysclid=m5lgqicox586252924> (date of access: 06.01.2025).
6. On Justice and Injustice in Russian Society. Official website of FOM. URL: <https://fom.ru/TSennosti/13279> (date of access: 06.01.2025).
7. Petukhov V.V., Petukhov R.V. Request for Change: Reasons for Actualization, Key Components, and Potential Media / Polis. Political Studies. 2019. Vol. 28, No. 5. P. 120.
8. Rudenkin D.V., Porozov R.Yu. What Worries Russian Urban Youth in the Value Palette of the Surrounding Society? // Discourse. 2019. No. 8 (34). P. 89-91.
9. Fairness of Social Systems. Official website of FOM. URL: <https://fom.ru/TSennosti/15062> (date accessed: 06.01.2025).
10. Social Justice in the Assessments of Russian Youth (Based on RLMS Data for 2019). Official website of the Institute of Sociology of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=10970&ysclid=m5ldbkv1gn715694785](https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=10970&ysclid=m5ldbkv1gn715694785) (date of access: 06.01.2025).
11. Social justice: monitoring. Official website of VTsIOM. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-spravedlivost-monitoring> (date of access: 06.01.2025).
12. Chernysh M.F. Student youth and the problem of justice in modern Russian society. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskaya-molodezh-i-problema-spravedlivostiv-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (date of access: 06.01.2025).