

УДК 811.161.1

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОМУ СТИЛЮ ПОСРЕДСТВОМ ОСВОЕНИЯ КОНСТРУКЦИЙ С ОТГЛАГОЛЬНЫМИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫМИ

Игнатов Иван Александрович,

кандидат филологических наук, доцент,

доцент кафедры экономики и управления

ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления», г.

Сыктывкар

ivan.al.ignatov@gmail.com

Аннотация

В статье представлена методика формирования у обучающихся по направлениям высшего образования уровня бакалавриата универсальной компетенции УК-4 (способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) в части освоения норм официально-делового стиля русского литературного языка. Как показывают данные опроса, обучающиеся, закончившие общеобразовательные учреждения, не могут вполне обладать умением составлять документные (деловые) тексты по всем необходимым требованиям, поскольку не освоили теорию и практику применения глагольно-именных сочетаний («расщеплённые сказуемые») и цепочек зависимых существительных (нанизывание падежей). Для формирования умения правильного составления высказывания посредством официально-делового стиля предлагается использовать комплекс, основанный на традиционных методах обучения и включающий задания и материалы на 1) углубление понимания глагольно-именных сочетаний и цепочек зависимых существительных как основных показателей официально-делового стиля; 2) развитие умения выявлять и использовать глагольно-именные сочетания; 3) развитие умения редактировать высказывания, содержащие цепочки зависимых существительных (в том числе генитивные цепочки).

Ключевые слова: официально-деловой стиль, ФГОС 3++, глагольно-именные сочетания, расщеплённые сказуемые, цепочки зависимых существительных, цепочка падежей, нанизывание падежей, приименный родительный, генитивная цепочка.

METHODS OF TEACHING UNIVERSITY STUDENTS OFFICIAL BUSINESS STYLE THROUGH MASTERING CONSTRUCTIONS WITH VERBAL NOUNS

Ivan A. Ignatov,

PhD in Philology,

associate professor at the department of Economics and Management

Komi Republican Academy of State Service and Administration, Syktyvkar

ivan.al.ignatov@gmail.com

ABSTRACT

The article presents the methodology for developing universal competence UK-4 (ability to carry out business communication in oral and written forms in the state language of the Russian Federation and foreign language(s)) in students pursuing higher education at the bachelor's level in terms of mastering the norms of the official business style of the Russian literary language) in students. As the survey data show, students who have graduated from general education institutions may not fully possess the ability to compose documentary (business) texts according to all the necessary requirements, since they have not mastered the theory and practice of using verb-nominal combinations ("split predicates") and chains of dependent nouns (stringing of cases). To develop the ability to correctly compose a statement using the official business style, it is proposed to use a set based on traditional teaching methods and including tasks and materials on 1) deepening the understanding of verb-nominal combinations and chains of dependent nouns as the main indicators of the official business style; 2) developing the ability to identify and use verb-nominal combinations; 3) development of the ability to edit statements containing chains of dependent nouns (including genitive chains).

Keywords: official business style, Federal State Educational Standard 3++, verb-nominal combinations, split predicates, chains of dependent nouns, chain of cases, stringing of cases, applied genitive, genitive chain

Введение

Для освоения универсальной коммуникативной компетенции «УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)» обучающимися по программам подготовки высшего образования уровня бакалавриата необходимо выработать навыки нормативного владения русским литературным языком в деловой сфере. Реализация русского литературного языка в деловой сфере общества обеспечивается прежде всего посредством официально-делового стиля.

При освоении обучающимся норм официально-делового стиля русского литературного языка возникает ряд сложностей, что было выявлено посредством опроса, который проводился нами в 2016-2024 гг. среди абитуриентов ГОУ ВО КРАГСИУ (всего 684 респондента).

Вероятно, это связано с тем, что методика изучения официально-делового стиля в общеобразовательных учебных заведениях недостаточно разработана [4], и направлена на поверхностное ознакомление с жанрами данного стиля, то есть, не затрагивая его сущности – специфической функции. Функцией, иначе говоря – предназначенностью – официально-делового стиля является необходимость точно, объективно, непротиворечиво, полно и, по возможности кратко, передать информацию об известном факте, явлении или процессе [22, с.119.]. Сообщение об известном факте, передача относительно законченной информации наилучшим образом реализуется посредством простого предложения, поскольку, с логической точки зрения, простое предложение – это суждение, выраженное словами [5]. В связи с чем, текст официально-делового стиля представлен, прежде всего, простыми предложениями. Из них большую часть составляют простые распространённые и осложнённые предложения, в которых частотны отглагольные существительные.

Использование большого количества отглагольных существительных приводит к преобладанию глагольно-именных сочетаний («расщеплённые сказуемые») и цепочек

зависимых существительных («падежные цепочки», «нагромождение падежей»), и, в частности, последовательного нанизывания генитивов («генитивные цепочки»).

Современные исследования в области синтаксиса и стилистики русского литературного языка, посвященные изучению глагольно-именных дескрипций и атрибутивно-именных цепочек или цепочек зависимых существительных, достаточно подробны и полны (напр.: [6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24]). Однако, исследования, направленные на разработку методик обучения данному специфическому явлению официально-делового стиля немногочисленны (см, например: [1, 2, 3, 10, 20, 21] и обзор [9]).

В связи с этим целью данной работы является разработка комплекса практических заданий, направленных на усвоение обучающимися по программам высшего образования уровня бакалавриата норм использования официально-делового стиля в его специфических проявлениях: глагольно-именных сочетаниях («расщеплённые сказуемые») и цепочках зависимых существительных.

Материал и методы

Разработка заданий потребовала определения объёма усвоения обучающимися теории и практики функциональной стилистики в области официально-делового стиля. В связи с чем нами был проведён письменный опрос, который включал в себя задания, направленные на проверку знаний и умений использования официально-делового стиля в его базисных спецификациях. Задания состояли из двух блоков:

- Блок 1: понимание специфики официально-делового стиля;
- Блок 2: умение выявлять особенности текста официально-делового стиля.

В содержание письменного пороса включались, например, следующие задания.

1. Отметьте правильные утверждения:

- 1) «расщеплённое сказуемое» состоит из глагола с «обеднённой» семантикой и отглагольного существительного;
- 2) нанизывание падежей представляет собой расположение слов в одной и той же падежной форме;
- 3) использование форм одного падежа затрудняет определение в предложении существенной части;
- 4) генитивные цепочки – это употребление в предложении существительных в творительном падеже.

2. Укажите предложение(я), содержащее(ие) расщеплённое сказуемое:

- 1) В тёмное время суток надевайте одежду светлых тонов, носите светоотражающие элементы;
- 2) Туристическая фирма отвечает за ненадлежащее исполнение своих обязательств;
- 3) Выбор темы обусловлен процессами, протекающими в обществе и порождающими ряд противоречий.
- 4) Для получения подробных сведений ознакомьтесь с сообщением на сайте;
- 5) Для соблюдения данной процедуры необходимо произвести осмотр места преступления.

3. Отметьте предложение(я), содержащее(ие) падежные цепочки:

- 1) Необходимо уделить внимание вопросам, касающимся материального благополучия граждан и связанных с охраной их здоровья;
- 2) Наша компания имеет филиалы в пятнадцати областях России, включая московскую, ленинградскую и воронежскую;
- 3) Увольнение по собственному желанию в связи с необходимостью ухода за ребенком до 14 лет;

4) В соответствии с договором ежедневно сотрудниками во время перерывов на обед привозятся обеды согласно оговорённым предварительно меню.

Результаты и обсуждение результатов

В результате обработки опросных листов были получены следующие данные (см. таблицу).

Таблица

Уровень знаний и умений в области глагольно-именных дескрипций и цепочек зависимых существительных

Блок заданий	Нет ошибок (%)	1 ошибка (%)	2 ошибки (%)	Более 2 ошибок (%)
Блок 1: понимание глагольно-именных дескрипций и цепочек зависимых существительных как специфических особенностей официально-делового стиля	70	20	9	1
Блок 2: умение идентифицировать высказывания с глагольно-именными дескрипциями и цепочками зависимых существительных	41	50	7	2

Исходя из таблицы можно видеть, что затруднения связаны с Блоком 2, то есть с умением находить в высказываниях глагольно-именные дескрипции и цепочки зависимых существительных. Понимание глагольно-именных дескрипций и цепочек зависимых существительных как специфических особенностей официально-делового стиля (Блок 2) сформировано на удовлетворительном уровне. Более детальное изучение правильных ответов внутри заданий по блоку 2 показало, что обучающиеся в одинаковой степени не различают «расцеплённое сказуемое» и «падежные цепочки» в предложенных высказываниях.

То есть, наши данные демонстрируют неусвоенность обучающимися на практике употребление в высказываниях глагольно-именных сочетаний и цепочек зависимых существительных, что может быть связано с недостаточным уровнем и подачи материала по данной теме в общеобразовательных учреждениях.

Таким образом, при разработке комплекса практических заданий, которые должны быть направлены на усвоение норм употребления глагольно-именных дескрипций и цепочек зависимых существительных как специфических особенностей официально-делового стиля, необходимо:

– углубить понимание глагольно-именных дескрипций и цепочек зависимых существительных как специфических особенностей официально-делового стиля;

– развить умение находить глагольно-именные дескрипции и цепочки зависимых существительных;

– развить умение устранять цепочки зависимых существительных.

В связи с этим нами были разработаны следующие задания.

Содержание заданий.

Теоретический блок.

Большая распространённость отглагольных существительных среди однородных членов предложений официально-делового стиля является одной из его особенностей. Вообще, преобладание имени существительного над глаголом (существительные играют основную роль, глаголы – второстепенную, вспомогательную) – одна из характерных черт официально-делового стиля. Зачастую отглагольные существительные выступают в синтаксической функции не самостоятельно, а в связке – конструкции с отглагольными существительными. Такие конструкции хотя и позволяют предельно точно и полно выразить мысль в сравнительно небольшом объёме предложения, однако имеют и недостаток – они «утяжеляют» предложение, а это сказывается на легкости его восприятия, они затрудняют ясность понимания текста. Типичными конструкциями с отглагольными существительными являются так называемые «цепочки падежей» и «нагромождение падежей».

Цепочки падежей выражаются в употреблении друг за другом (цепью) нескольких существительных в одном из косвенных падежей – родительном, реже – творительном. Конструкции с родительным падежом встречаются довольно часто и получают отдельное наименование «генетивные цепочки» (от *genetivus* (лат.) – родительный падеж).

Нагромождение падежей проявляется в скоплении существительных в одной из частей предложения. Как правило, это элементы цепочек родительного и дательного падежей.

Конструкцией с отглагольными существительными является расщеплённое сказуемое, которое представляет собой замену глагола сказуемого вспомогательным глаголом (или глаголом с ослабленной знаменательностью) и существительным, образованным от глагола-сказуемого. В итоге простое сказуемое превращается в составное именное сказуемое. (осмотреть место преступления – произвести осмотр места преступления). Расщеплённое сказуемое может затруднять понимание текста, поскольку искусственно «раздувает» предложение. А чрезмерно длинные, как и перегруженные конструкциями, предложения сложны для восприятия. Кроме этого, расщеплённое сказуемое является катализатором падежных цепочек, то есть способствует появлению в предложении явления «нанизывание падежей» и «нагромождение падежей».

Практический блок.

Задание. Подберите к данным существительным глаголы, с которыми они сочетаются в деловой речи.

Приказ	Предъявить
Выговор	Осуществить
Служебное письмо	Направить
Счет	Составить
Оклад	Устанавливать

Порицание	Возложить
Контроль	Объявить
Акт	Вынести
Благодарность	Издать
Апелляция	Подать

Задание. Преобразуйте глагол в «расщеплённое сказуемое».

Образец: помочь – оказать помощь, интересоваться – испытывать интерес.

Дополнять, поручать, защищать, решать, помочь, ремонтировать, опросить, содействовать, услужить, договориться, содействовать, отказать, участвовать, отвечать, влиять.

Справочные материалы

В официально-деловом стиле составное глагольное сказуемое состоит из основной части, которая выражена инфинитивом (начальной формой глагола), и вспомогательной части, которая представлена глаголами, не имеющими первоначального значения (с обеднённой семантикой), то есть использующиеся только для того, чтобы показать, что существительное – это «свёрнутый» предикат: проводить, осуществлять, производить, выносить, вносить, составлять, оказывать, решать, испытывать, заключить, давать, принимать и др.

Задание. Найдите в данных предложениях нанизывание одинаковых падежных форм. Попробуйте улучшить текст.

1. В компетенцию Попечительского совета входит осуществление надзора за деятельностью Института и рассмотрение проекта плана НИР Института на очередной год. 2. В настоящее время сохраняется наметившаяся еще в 2012 г. тенденция сокращения экспорта стали производства России. 3. В целях оптимизации организации ликвидации академической задолженности за 2015/2016 учебный год приказываю установить сроки первой повторной промежуточной аттестации за зимнюю экзаменационную сессию 2015/2016 учебного года до 31 декабря 2016 года. 4. В связи с этим во втором полугодии 2013 года приоритетной задачей для руководства и личного состава ОМВД является повышение уровня доверия населения. 5. По результатам проверки производственного отдела предприятия относительно соответствия качества продукции стандартам комиссией были представлены следующие замечания. 6. Следует признать эффективность организации просмотров записей видеорекамер личных шлемов начальников караулов. 7. По вопросам повышения производительности труда рабочих фрезерного участка цеха завода будет создана комиссия. 8. В настоящее время осуществляется выдача оператору станка программного обеспечения и комплекта документов для настройки станка и установки заготовки. 9. По нашим данным изменение сложившейся ситуации на рынке произошло как результат принятия ряда мер по стабилизации курса рубля. 10. Методы вычисления дисперсии для установления точных нормативов времени регистрации туристов приведены в приложении.

Справочные материалы

Такие конструкции с отглагольными существительными как «нанизывание падежей», «нагромождение падежей» приемлемы в рамках официально-делового стиля, однако, затрудняют понимание прочитанного, то есть нарушают ясность речи – одно из важнейших коммуникативных её качеств. Поэтому рекомендуется если не избавляться от таких конструкций, то по крайней мере минимизировать их присутствие в тексте.

Явление «Нанизывание падежей» нейтрализуется 1) изменением падежных форм некоторых слов, образующих цепочку; 2) заменой отглагольного существительного глаголом или оборотом, близким по смыслу; 3) исключением из текста «пустых» слов, то есть слов, не несущих смысловой нагрузки.

Например: Акт устранения протекания полов душевых помещений бытовок заготовительного цеха завода.

Сравни: Акт устранения протекания полов в душевых помещениях заготовительного цеха.

Здесь мы исключили два слова: завод и бытовка, потому что и то и другое избыточны: поскольку речь идёт о внутреннем документе, то наименование организации необязательно; слово бытовка, помимо того, что является профессионализмом и недопустимо в официально-деловом стиле, также избыточно, поскольку душевые могут находиться только в бытовых помещениях цеха, но не производственной его части.

Также мы заменили падеж в слове душевая, который более точно позволяет выразить мысль (указывает на место действия).

«Нагромождение падежей» исключается, как и «нанизывание падежей», заменой существительного, образованного от глагола, на глагол или конструкцию, подходящую по смыслу.

Например: Проведение мероприятий по ликвидации последствий урагана требуется провести незамедлительно.

Сравни: Требуется незамедлительное проведение мероприятий, направленных на устранение вызванных ураганом последствий.

Выводы

Таким образом, для закрепления знаний и развития умения использовать официально-деловой стиль для формирования компетенции «УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)» возможно использовать комплекс заданий, который базируется на традиционных методах обучения и содержит сведения как теоретического характера, так и практику использования в высказываниях специфической особенности официально-делового стиля.

Список литературы:

1. Агапова Г.Х. Профессионально ориентированный подход к обучению студентов педвуза официально-деловому стилю речи // Актуальные проблемы языкознания: Материалы Седьмой межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы языкознания», г. Санкт-Петербург, 17-18 апреля 2018 года. С. 341-345.
2. Алиуллина С.А. Лексические и грамматические трудности при изучении официально-делового стиля речи в техническом вузе / С.А. Алиуллина, А.А. Рюкина, В.В. Акимова // Родная словесность в системе непрерывного образования. 2018. Вып. 8(13). С. 187-191.

3. Баишева З.В. Обучение языку документов в юридическом вузе // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 78-4. С. 5-8.
4. Бондаренко М.А. Приемы изучения официально-делового стиля речи на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2016. № 7. С. 18-21.
5. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Изд. 7-е. Москва: ЛИБРОКОМ, 2009. 343 с.
6. Воробьева Г.К. Функционально-коммуникативная типология устойчивых глагольных словосочетаний русского языка. Москва: ВЕДАС, 1994. 78 с.
7. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. Москва: Издательство МГУ, 2000. 501 с.
8. Гак В.Г. Номинализация сказуемого и устранение субъекта // Синтаксис и стилистика. Москва: Наука, 1976. С. 85-102.
9. Горелова Л. Н. Обучение официально-деловому стилю в образовательном процессе: анализ основных подходов / Л. Н. Горелова, Н. В. Калашникова // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN124.pdf> (дата обращения: 09.08.2025).
10. Данилевская Т. А. Расщепленное сказуемое в обучении русскому языку делового общения // Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность. Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан: сборник статей, Москва, 20-21 сентября 2018 года / Ответственные редакторы: М.Н. Русецкая, Е.В. Колтакова. Москва: Государственный институт русского языка, 2018. С. 263-266. EDN XUVNLV.
11. Золотова Г. А. Коммуникативная грамматика русского языка / Г.А. Золотова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидоров; Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова, Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Филол. фак. Москва: Институт русского языка РАН им. В.В. Виноградова, 2004. 540 с.
12. Кожина М. Н. О стилистическом изучении речи и речевом функциональном стиле // Исследования по стилистике. Пермь, 1966. С. 3-34. (УЗ ПГУ; № 160).
13. Костина С.Г. Глагольные и именные предикативные конструкции в устной научной речи: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 1984. 15 с.
14. Лазаревич С. В. Глагольно-именные сочетания, соотносимые с однокоренными глаголами, в условиях связи их компонентов с другими словами / С. В. Лазаревич, Д. Р. Хайбулина, Е. Ефремова // МНКО. 2014. №6 (49). с. 363-366. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/glagolno-imennye-sochetaniya-sootnosimye-s-odnokorennymi-glagolami-v-usloviyah-svyazi-ih-komponentov-s-drugimi-slovami> (дата обращения: 09.08.2025).
15. Лаптева О.А. О некоторых синтаксических тенденциях в стиле современной научной прозы (по материалам редакторской правки) // Развитие синтаксиса современного русского языка. Москва: Наука, 1966. С.186-223.
16. Лекант П.А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. Москва: Высшая школа, 1976. 141 с.

17. Макович Г.В. Описательный способ выражения семантического предиката со значением активного действия в современном русском языке. Дисс. дис. ... д-ра филол. наук. Орел, 1997. 523 с.
18. Орлова М.В. Глагольно-именные дескрипции в современной устной русской речи: опыт анализа // Litera. 2024. № 8. DOI: 10.25136/2409-8698.2024.8.71624 EDN: SLHVKY
19. Падучева Е.В. Семантические исследования. Москва: Школа «Языки русской культуры», 1996. 465 с.
20. Пешковский А. М. Вопросы методики родного языка лингвистики и стилистики. Москва; Ленинград: Госиздат, 1930. 176 с.
21. Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. Москва: Высшая Школа: ИНФРА-М, 1997. 192 с.
22. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку / ред. М. И. Матусевич; Акад. наук СССР, Отд-ние лит. и яз. Москва: Учпедгиз 1957. 186 с.
23. Ясницкая И. А. Субъективные и объективные значения приименного родительного в научном тексте (на материале русского языка) / Язык и стиль научного изложения: лингвометодические исследования. Москва: Наука, 1983. С. 142-160.
24. Ясницкая И.А. Семантические разновидности родительного приименного в научной речи. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 1984. 21 с.

References:

1. Agapova G.Kh. Professionally oriented approach to teaching students of a pedagogical university the official-business style of speech // Actual problems of linguistics: Proceedings of the Seventh interuniversity scientific and practical conference with international participation "Actual problems of linguistics", St. Petersburg, April 17-18, 2018. P. 341-345.
2. Aliullina S.A. Lexical and grammatical difficulties in studying the official-business style of speech in a technical university / S.A. Aliullina, A.A. Ryukina, V.V. Akimova // Native literature in the system of continuous education. 2018. Issue. 8 (13). P. 187-191.
3. Baisheva Z.V. Teaching the language of documents in a law school // Trends in the development of science and education. 2021. No. 78-4. P. 5-8.
4. Bondarenko M.A. Techniques for studying the official-business style of speech in Russian language lessons // Russian language at school. 2016. No. 7. P. 18-21.
5. Buslaev F.I. Historical grammar of the Russian language. 7th ed. Moscow: LIBROKOM, 2009. 343 p.
6. Vorobyova G.K. Functional-communicative typology of stable verb phrases of the Russian language. Moscow: VEDAS, 1994. 78 p.
7. Vsevolodova M.V. Theory of functional-communicative syntax: A fragment of an applied (pedagogical) model of language. Moscow: Moscow State University Publishing House, 2000. 501 p.
8. Gak V.G. Nominalization of the predicate and elimination of the subject // Syntax and stylistics. Moscow: Nauka, 1976. Pp. 85-102.
9. Gorelova L.N. Teaching official business style in the educational process: analysis of the main approaches / L.N. Gorelova, N.V. Kalashnikova // World of science. Pedagogy and

- psychology. 2024. Vol. 12. No. 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN124.pdf> (date accessed: 09.08.2025).
10. Danilevskaya T.A. Split predicate in teaching Russian language of business communication // Pre-university stage of education in Russia and the world: language, adaptation, society, specialty. Current issues in the implementation of educational programs at preparatory faculties for foreign citizens: collection of articles, Moscow, September 20-21, 2018 / Responsible editors: M.N. Rusetskaya, E.V. Koltakova. Moscow: State Institute of Russian Language, 2018. pp. 263-266. EDN XUVNLV.
 11. Zolotova G. A. Communicative grammar of the Russian language / G. A. Zolotova, N.K. Onipenko, M.Yu. Sidorov; Ross. acad. Sci. Institute rus. language them. V.V. Vinogradova, Moscow. state University named after M.V. Lomonosov. Philol. fak. Moscow: Institute of Russian Language RAS named after. V.V. Vinogradova, 2004. 540 p.
 12. Kozhina M. N. On the stylistic study of speech and speech functional style // Research in stylistics. Perm, 1966. Pp. 3-34. (UZ PSU; No. 160).
 13. Kostina S. G. Verb and nominal predicative constructions in oral scientific speech: author's abstract. diss. ... candidate of philological sciences. Moscow, 1984. 15 p.
 14. Lazarevich S. V. Verb-nominal combinations, correlated with single-root verbs, in conditions of connection of their components with other words / S. V. Lazarevich, D. R. Khaibulina, E. Efremova // MNKO. 2014. No. 6 (49). pp. 363-366. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/glagolno-imennye-sochetaniya-sootnosimye-s-odnokorennymi-glagolami-v-usloviyah-svyazi-ih-komponentov-s-drugimi-slovami> (date accessed: 09.08.2025).
 15. Lapteva O. A. On some syntactic tendencies in the style of modern scientific prose (based on editorial revision) // Development of the syntax of the modern Russian language. Moscow: Nauka, 1966. Pp. 186-223.
 16. Lekant P. A. Types and forms of the predicate in the modern Russian language. Moscow: Vysshaya shkola, 1976. 141 p.
 17. Makovich G. V. Descriptive way of expressing a semantic predicate with the meaning of active action in the modern Russian language. Diss. dis. ... Dr. of Philology. Orel, 1997. 523 p.
 18. Orlova M.V. Verb-nominal descriptions in modern oral Russian speech: an analysis experience // Litera. 2024. No. 8. DOI: 10.25136/2409-8698.2024.8.71624 EDN: SLHVKY
 19. Paducheva E.V. Semantic studies. Moscow: School "Languages of Russian Culture", 1996. 465 p.
 20. Peshkovsky A.M. Questions of the methodology of the native language of linguistics and stylistics. Moscow; Leningrad: Gosizdat, 1930. 176 p.
 21. Rakhmanin L.V. Stylistics of business speech and editing of official documents. Moscow: Higher School: INFRA-M, 1997. 192 p.
 22. Shcherba L.V. Selected works on the Russian language / ed. M. I. Matusevich; Academician Sciences of the USSR, Department of Literature. and language Moscow: Uchpedgiz 1957. 186 p.

23. Yasnitskaya I. A. Subjective and objective meanings of the noun genitive in a scientific text (based on the Russian language) / Language and style of scientific presentation: linguistic and methodological research. Moscow: Nauka, 1983. pp. 142-160.
24. Yasnitskaya I.A. Semantic varieties of the genitive in scientific speech. Author's abstract. dis. ...cand. Philol. Sci. Moscow, 1984. 21 p.