

УДК 369.032

КООРДИНАЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Аранчын Чаян Мартый-оолович,

студент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России»

irgit.chylgy@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются теоретико-методологические и практические аспекты координации деятельности органов государственной власти в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (ЧС). Рассматриваются организационно-правовые механизмы межведомственного взаимодействия, направленные на обеспечение согласованности управленческих решений и оперативности реагирования при возникновении угроз природного, техногенного и биолого-социального характера.

Особое внимание уделяется анализу нормативно-правовой базы, регламентирующей распределение полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами власти в области предупреждения и ликвидации ЧС. Исследуются современные модели координации, включая цифровизацию систем мониторинга и управления рисками, а также вопросы повышения эффективности межведомственного информационного обмена.

На основе системного подхода выявляются ключевые проблемы координационной деятельности, такие как дублирование функций, недостаточная четкость разграничения ответственности и низкий уровень интеграции ресурсов. Предлагаются направления совершенствования механизмов координации, включая развитие единого информационно-аналитического пространства, оптимизацию алгоритмов принятия управленческих решений и внедрение риск-ориентированных подходов в управлении ЧС.

Ключевые слова: государственное управление, координация, чрезвычайные ситуации, защита населения, межведомственное взаимодействие, управление рисками.

COORDINATION IN PUBLIC ADMINISTRATION IN THE ACTIVITIES OF AUTHORITIES IN THE FIELD OF PROTECTION OF THE POPULATION AND TERRITORIES FROM EMERGENCY SITUATIONS

Aranchyn Chayan Marty-oolovich,

student

Saint Petersburg University of the Ministry of Emergency Situations of Russia

ABSTRACT

The article examines the theoretical, methodological and practical aspects of coordinating the activities of public authorities in the field of protecting the population and territories from emergencies. The organizational and legal mechanisms of interdepartmental interaction aimed at ensuring the consistency of management decisions and responsiveness in the event of threats of a natural, man-made, and biological-social nature are considered.

Special attention is paid to the analysis of the regulatory framework governing the distribution of powers between federal, regional and municipal authorities in the field of emergency prevention and response. Modern coordination models are being investigated, including digitalization of monitoring and risk management systems, as well as issues of improving the effectiveness of interdepartmental information exchange.

Based on a systematic approach, key problems of coordination activities are identified, such as duplication of functions, lack of clarity in the division of responsibilities and a low level of resource integration. The directions of improving coordination mechanisms are proposed, including the development of a unified information and analytical space, optimization of management decision-making algorithms and the introduction of risk-oriented approaches in emergency management.

Keywords: public administration, coordination, emergencies, public protection, interagency cooperation, risk management.

В современных условиях усиления комплексных угроз природного, техногенного и биолого-социального характера проблема эффективной координации деятельности органов государственной власти в сфере защиты населения приобретает особую значимость. Возрастающая частота и масштабность чрезвычайных ситуаций (ЧС), их трансграничный характер и кумулятивный эффект воздействия требуют принципиально новых подходов к организации межведомственного взаимодействия.

Актуальность исследования обусловлена ключевыми факторами. Усложнением природы современных рисков, требующим интеграции усилий различных ведомств и уровней власти для комплексного прогнозирования, предупреждения и ликвидации последствий ЧС. Необходимостью преодоления ведомственной разобщенности, проявляющейся в дублировании функций, неэффективном использовании ресурсов и недостаточной оперативности реагирования. Требованиями цифровой трансформации систем управления, предполагающими создание единого информационного пространства для мониторинга угроз и принятия скоординированных решений [3].

Правовое регулирование координации в государственном управлении деятельностью органов власти в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера осуществляется Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [1].

Закон закрепляет систему координации, основанную на принципах единоначалия, централизации управления и взаимодействия между различными уровнями власти. Основным механизмом координации выступает Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС), которая объединяет органы государственной власти, местного самоуправления, организации и силы, предназначенные для решения задач в области защиты населения и территорий от ЧС.

Правительство Российской Федерации определяет основные направления государственной политики в данной сфере и обеспечивает координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти. Федеральные органы исполнительной власти, в свою очередь, осуществляют отраслевую координацию в пределах своей компетенции. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления организуют

мероприятия по защите населения и территорий на соответствующих уровнях, координируя действия подчиненных структур и организаций [2].

На региональном и муниципальном уровнях координация реализуется через деятельность комиссий по чрезвычайным ситуациям, которые организуют планирование и управление мероприятиями по защите населения и территорий. Важное значение имеет взаимодействие с организациями и гражданами, вовлечение которых в профилактические и аварийно-спасательные мероприятия повышает эффективность всей системы.

Международное сотрудничество дополняет национальные механизмы координации, позволяя использовать лучшие практики и ресурсы для предупреждения и ликвидации трансграничных чрезвычайных ситуаций.

В решении вопросов предупреждения, прогнозирования и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера взаимодействие осуществляется с Минприроды России, с другими заинтересованными ведомствами, такими, как Минздрав, Минтруд, Минобрнауки, Минсельхоз, Минэкономразвития, Минэнерго России, Ростехнадзор и др. [4]

Проблемы координации в государственном управлении защитой от чрезвычайных ситуаций характеризуются комплексом системных ограничений, снижающих эффективность межведомственного взаимодействия. Институциональный анализ выявляет устойчивые дисфункции, обусловленные противоречиями между формальными нормами и реальными практиками управления рисками. Основной проблемой выступает институциональная фрагментация, проявляющаяся в отсутствии единого концептуального подхода к организации координационных процессов. Нормативно-правовая база содержит лакуны в регулировании вопросов межведомственного взаимодействия, что создает правовую неопределенность при распределении полномочий.

Особую актуальность приобретает проблема информационной разобщенности, когда отсутствие единых стандартов данных и совместимых технологических платформ затрудняет оперативный обмен критически важной информацией. Технологическая гетерогенность систем мониторинга и управления снижает эффективность координации на разных уровнях власти. Существенным ограничением выступает несоответствие между устоявшимися административными практиками и требованиями современной парадигмы управления рисками. Бюрократическая инерция препятствует внедрению адаптивных механизмов координации, необходимых для оперативного реагирования на комплексные угрозы [6].

Специфика межрегиональной координации связана с воздействием факторов территориального характера, обуславливающих вероятность распространения чрезвычайной ситуации на соседние регионы и необходимость совместных действий уполномоченных субъектов. Взаимодействие на данном уровне управления характерно при лесных пожарах, распространяющихся на территории нескольких граничащих между собой субъектов Федерации, а также при трансграничном переносе загрязняющих веществ. Такие чрезвычайные ситуации обуславливают интересы и потребности в межрегиональном сотрудничестве. Территориальная расположенность регионов, состояние транспортных коммуникаций способствуют расширению возможностей в организации межрегионального взаимодействия в исследуемой сфере, в их полномочия входят принятие совместных решений и реализация действий по ликвидации чрезвычайной ситуации. Основу для согласованной деятельности уполномоченных субъектов составляет сочетание территориального и ведомственного принципов управления [5].

Местное самоуправление и его организационно-правовое содержание в современном виде является продолжением государственного управления общественными процессами на местах. К полномочиям органов местного самоуправления муниципальных образований отнесены «организация и осуществление мероприятий по защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», т.е. органы местного самоуправления выступают одним из субъектов по противодействию чрезвычайным ситуациям. Однако материальные, финансовые, технические ресурсы муниципальных образований городов, районов, сельских поселений различны, нередко муниципальные образования, особенно сельских поселений, не имеют достаточных средств для надлежащего выполнения установленных законом полномочий. В этой связи основным субъектом по предупреждению и ликвидации чрезвычайной

ситуации становится субъект Федерации, осуществляющий эту деятельность на межмуниципальном и региональном уровне во взаимодействии с муниципальными образованиями, организациями, гражданами.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 30.07.2021 г. (дата обращения: 23.05.2025).
2. Положение о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 868 // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 28. - Ст. 2882.
3. Бучакова М. А., Косоротов А. П. Координация деятельности органов управления государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koordinatsiya-deyatelnosti-organov-upravleniya-gosudarstvennoy-sistemy-preduprezhdeniya-i-likvidatsii-chrezvychaynyh-situatsiy> (дата обращения: 23.05.2025).
4. Зокоев В.А., Шеншин В.М, о правовом регулировании основных направлений деятельности единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций // Вестник Московского университета МВД России. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovom-regulirovanii-osnovnyh-napravleniy-deyatelnosti-edinoy-gosudarstvennoy-sistemy-preduprezhdeniya-i-likvidatsii> (дата обращения: 26.05.2025).
5. Кухаренко Н.С. Роль ситуационных центров в деятельности органов государственной власти при чрезвычайных ситуациях // Академическая мысль. 2021. №1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-situatsionnyh-tsentrov-v-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoy-vlasti-pri-chrezvychaynyh-situatsiyah> (дата обращения: 25.05.2025).
6. Носов А. Н., Завьялов Д. Е. Анализ осуществления федерального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в Республике Коми // Вестник науки. 2024. №11 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osuschestvleniya-federalnogo-gosudarstvennogo-nadzora-v-oblasti-zaschity-naseleniya-i-territoriy-ot-chrezvychaynyh-situatsiy> (дата обращения: 26.05.2025).

References:

1. Federal Law No. 68-FZ on December 21, 1994 "On Emergency situations of a non-man-made nature of the population that did not protect the territory of the Natural year" (land rent.. not 08.08.2024) // Official Internet Portal of Legal Information www.pravo.gov.ru , 07/30/2021. (date of appeal: 05/23/2025).
2. The case is not a civil defense Ministry of the Russian Federation, the situation is not a spontaneous emergency disaster response. July 11, 2004 The President did not decree the

- Russian Federation approved. No. 868 // Collection of legislation of the Russian Federation. - 2004. - No. 28. - p. 2882.
3. M. Butakova, A., and Kosorotov. Very. Emergency Management Authority of the management system for coordinating the activities of the State prevention of years // Problems of emergency response, safety of consequences, and reception. 2015. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koordinatsiya-deyatelnosti-organov-upravleniya-gosudarstvennoy-sistemy-preduprezhdeniya-i-likvidatsii-chrezvychaynyh-situatsiy> (date of application: 05/23/2025).
 4. Zokoev V.A., V. Shenshina.M., the system of legal regulation of emergency response and prevention activities of the main Unified non-governmental areas of the year // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovom-regulirovanii-osnovnyh-napravleniy-deyatelnosti-edinoy-gosudarstvennoy-sistemy-preduprezhdeniya-i-likvidatsii> (date of application: 05/26/2025).
 5. Kukharenko N.S. Organova has an extremely governmental role of situational reception of activity in situations of the center // Academic thought. 2021. No. 1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-situatsionnyh-tsentrovv-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoy-vlasti-pri-chrezvychaynyh-situatsiyah> (date of application: 05/25/2025).
 6. A. Nosov, D. Zavyalov. Family. Analysis of the implementation of state protection of the territory of the Komi Republic V. V. emergency situations of the region's population and non-federal supervision // Bulletin of Science. 2024. No. 11 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osuschestvleniya-federalnogo-gosudarstvennogo-nadzora-v-oblasti-zaschity-naseleniya-i-territoriy-ot-chrezvychaynyh-situatsiy> (date of application: 05/26/2025).