

УДК 332.13; 332.14

**ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ НА  
ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ****Перекатиева Татьяна Александровна,**ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», г. Рязань  
заведующий кафедрой социологии, маркетинга и предпринимательства, кандидат  
экономических наук  
t.perekatieva@rsu-rzn.ru**Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи формирования благоприятной предпринимательской среды и пространственного развития территории в контексте формирования формальных и неформальных институтов, а также с позиции социологии предпринимательства

**Ключевые слова:** предпринимательская среда, пространственное развитие региона, малое и среднее предпринимательство, социология предпринимательства, социальный капитал, институциональные факторы, формальные и неформальные институты

**THE IMPACT OF THE ENTREPRENEURIAL ENVIRONMENT ON THE  
SPATIAL DEVELOPMENT OF THE REGION: A SOCIAL ASPECT****Perekatieva Tatiana Alexandrovna,**FGBOU VO Ryazan State University named after S.A. Yesenin, Ryazan  
head of the Department of Sociology, Marketing, and Entrepreneurship, candidate of Economic  
Sciences  
t.perekatieva@rsu-rzn.ru**ABSTRACT**

The article discusses the relationship between the formation of a favorable entrepreneurial environment and the spatial development of the territory in the context of the formation of formal and informal institutions, as well as from the perspective of the sociology of entrepreneurship

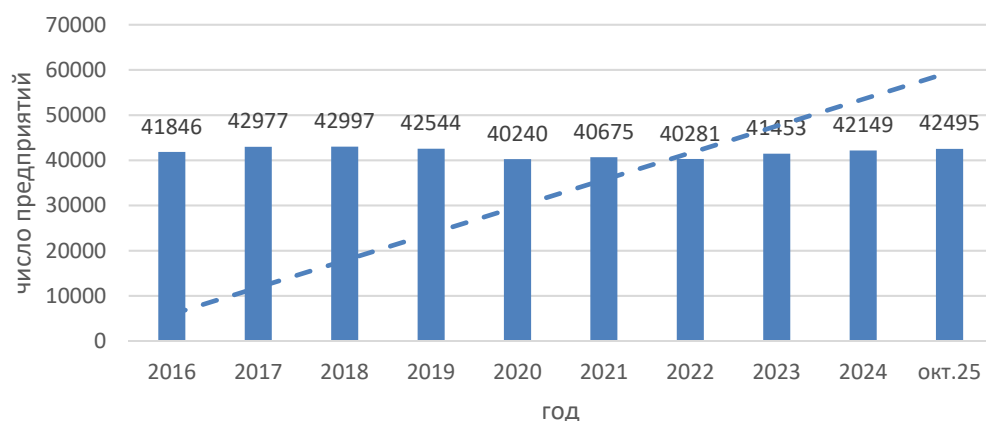
**Keywords:** entrepreneurial environment, spatial development of the region, small and medium-sized enterprises, sociology of entrepreneurship, social capital, institutional factors, formal and informal institutions.

В настоящее время в контексте гармоничного развития территории, одним из вопросов, который требует значительного внимания, является развитие бизнеса. Само понятие «развитие бизнеса» или как часто формулируют «развитие предпринимательства» может рассматриваться в контексте как простого увеличения числа субъектов малого, среднего или крупного предпринимательства, так и с точки зрения их качественного роста.

Рост числа малого и среднего предпринимательства, а также изменение предпринимательской активности зависит от условий внешней среды, в которой существует и работает предприниматель. Совокупность условий и факторов, воздействующих на субъекты предпринимательства формируют внешнюю предпринимательскую среду. Анализируя научную литературу необходимо отметить, что большинство авторов формулируют определение предпринимательской среды, подчеркивая, что речь идет о совокупности условий и источников их формирования, влияющих на создание и развитие предпринимательских структур в регионе. Структура условий, формирующих предпринимательскую среду, предполагает: экологические; научно-технические; институционально-организационные; правовые; политические; культурные; экологические и социально-экономические [1]. Таким образом, формирование благоприятной предпринимательской среды связано с реализацией экономического потенциала региона. На практике речь идет о формировании системы методов и инструментов государственного регулирования, позволяющих создать благоприятные условия для развития предпринимательства и прежде всего качественного.

Вопрос влияния развития предпринимательства на экономику территории рассматривается в трудах представителей различных научных школ от А. Смита и Д. Рикардо до Д. Норда и А. Бхайда. Д. Норд в своей работе «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» определяет институты как «правила игры» в обществе, т.е. созданные человеком ограничения, которые организуют взаимоотношения между людьми [2]. При этом он выделяет формальные и неформальные институты. К формальным относятся ограничения, созданные людьми, например законы, к неформальным относятся общепринятые условности и нормы поведения в конкретном обществе. Соответственно можно говорить о том, что с одной стороны на развитие бизнеса влияют институциональные условия, сформировавшиеся на определенной территории, с другой сам бизнес будет являться субъектом, формирующим институциональные условия, в первую очередь неформальные.

Государство, со своей стороны являясь монополистом в части формулирования норм и правил, т.е. определении формальных институтов. Оно регулирует и создает условия для формирования благоприятной предпринимательской среды, начиная с 2008 года изначально с помощью программ поддержки предпринимательства, а с 2019 – национальных проектов. Так с 2019 года по декабрь 2024 реализовывался национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Основными целевыми показателями в котором определены: «численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, млн. чел.; доля малого и среднего предпринимательства в ВВП, проценты; доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме сырьевого экспорта, проценты» [3]. При этом среди мероприятий проекта много было уделено внимания изменениям внешних факторов функционирования предпринимательства. Так рассматривая динамику численности субъектов малого и среднего предпринимательства в Рязанской области с 2016 года (рисунок 1), можно отметить, что при постоянных изменениях их численность колеблется на уровне около 42 тысяч.

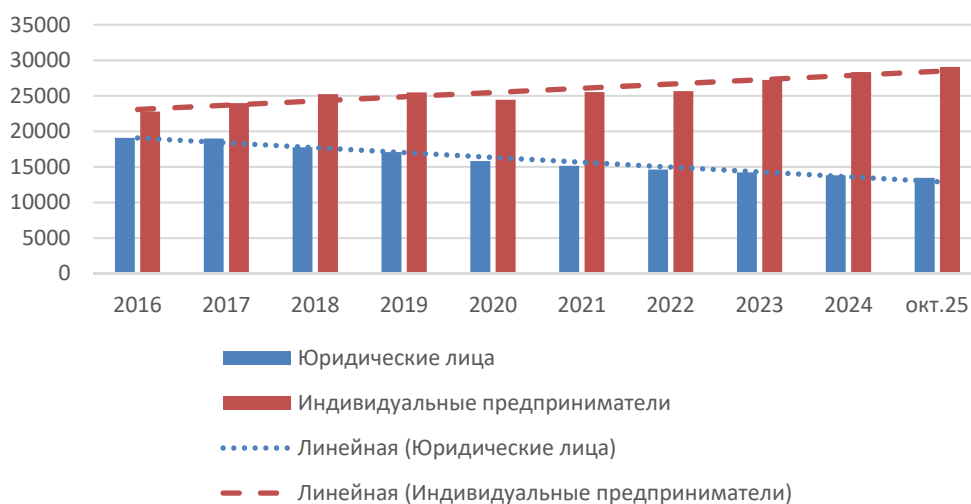


Источник: составлено автором на основе данных с официального сайта Федеральной налоговой службы [4]

Рисунок 1. Изменение численности субъектов малого и среднего предпринимательства в Рязанской области

Одновременно при общем росте числа субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) наблюдается отрицательная динамика в части количества юридических лиц и положительная числа индивидуальных предпринимателей (рисунок 2). Кроме того, доля субъектов, относящихся к среднему предпринимательству, составила менее 1% и остается практически неизменной, доля субъектов малого предпринимательства, без учета микропредприятий, за период 2016-2024 год снизилась с 5% до 4%. Отсюда можно сделать вывод, что сформированная в результате созданной системы мер государственного регулирования предпринимательская среда на 2024 год являлась благоприятной для создания бизнеса и работы микропредприятия, но не стимулировала качественный рост.

С точки зрения реализации национальных проектов 2025 год стал переломным так как большинство проектов были завершены и с 1 января началась реализация новых. В рамках данной темы целесообразно выделить национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика» стратегический фокус которого смещается в сторону качественного преобразования МСП. Целью проекта является создание экономики предложения через структурные изменения в секторе, ключевым индикатором эффективности которых станет увеличение дохода на одного занятого в МСП [5]. Таким образом, формирование благоприятной предпринимательской среды через работу формальных институтов зависит от текущей конъюнктуры и меняется в соответствии с современными вызовами.



Источник: составлено автором на основе данных с официального сайта Федеральной налоговой службы [4]

Рисунок 2. Изменение численности субъектов МСП

При этом рассматривать процессы развития МСП в отрыве от экономики территории в целом является в корне не верным. Анализируя составляющие экономического потенциала региона, мы понимаем, что они идентичны условиям входящим в понятие предпринимательской среды. Действительно вводя в определение «предпринимательская среда» понятие источников её формирования, мы начинаем воздействовать на экономический потенциал как совокупность следующих потенциалов: финансового; инвестиционного; трудового; научного и инновационного; материально-технического, а также на развитие инфраструктуры. Кроме того, рассматривая экономику региона большинство ученых сходятся в своих рекомендациях к необходимости её сбалансированного развития. В контексте рассматриваемой темы, понимание протекания различных процессов в региональной экономике приводит к необходимости рассмотрения понятия «пространственное развитие территории».

Теория пространственного развития территории основывается на двух теориях «теория размещения» и «пространственная экономика», сформировавшихся в рамках эволюции науки «региональная экономика». Исследования в этой области проводились как зарубежными, так и отечественными учеными. В качестве объекта изучения рассматривается экономическое пространство. Оно вмещает множество объектов (населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площадки, транспортные и инженерные сети и т.д.), а также связи между этими объектами. При этом непосредственно пространственное развитие территории это процесс планирования и управления территорией с целью создания сбалансированной, эффективной и устойчивой среды для жизни, отдыха и работы людей. Пространственное развитие территории, как научное направление строится на концепции «полюсов роста». В своих работах Ф. Перру определяет полюс роста через развивающиеся отрасли промышленности, в которых сосредотачивается «импульс развития», который, в свою очередь, формируется в результате концентрации нововведений. Ж.Будвиль также определяет региональный полюс роста как набор развивающихся отраслей, размещенных в урбанизированной зоне и способных вызывать дальнейшее развитие экономики.

В 2024 году принята «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» цель, которой «формирование сбалансированной системы расселения и территориальной организации экономики,

которые будут способствовать достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности» [6]. Фактически определяя задачи пространственного развития территории, формируется комплекс мер, направленных на преобразование географического пространства для достижения стратегических социально-экономических целей. Среди которых также будут присутствовать институционально-управленческие задачи.

Итак, определяя одной из основ пространственного развития - отрасль экономики, а следовательно субъекты предпринимательстве, осуществляющих свою деятельность в данной отрасли, мы можем говорить о взаимосвязи между формированием благоприятной предпринимательской среды и пространственным развитием региона. Эта взаимосвязь прослеживается через идентичные условия и источники для целей государственного регулирования и формирования формальных институтов. При этом остается вопрос влияния неформальных институтов как на развитие МСП, так и на сбалансированное пространственное развитие региона.

К неформальным институтам относятся культура, нормы, традиции, доверие исторически сложившиеся на той или иной территории. Норт подчеркивал, что они меняются очень медленно и часто являются главным препятствием для развития [1]. Одновременно зависимость от траектории предшествующего развития региона создает сложности для возможных изменений и внедрения инноваций и перехода на новую траекторию. Следовательно вопросы развития предпринимательства и пространственного развития территории связаны с социологическими аспектами раскрытия данной темы.

Данная проблема затронута в работе В.М. Полтеровича о институциональных ловушках в которой отмечается, что предприниматель будет принимать решения находясь в рамках сложившихся «ментальных моделей» [7]. В своих исследованиях Ф. Фукуяма отмечает, что уровень обобщенного доверия в обществе является фундаментальным фактором экономического развития [8]. При этом восприятие неудачи как ценного опыта положительно влияет на развитие инноваций.

Достаточно много внимания в рамках исследований уделяется вопросам реализации и развитию мер государственной поддержки МСП одновременно рассматривается вопрос о их влиянии на неформальные институты. Как показывают исследования, в российском социуме, включая бизнес-среду, укоренены патерналистские ожидания по отношению к государству [9]. Это формирует у предпринимателя установку не на создание прорывного продукта для рынка, а на выстраивание отношений с властью для получения ренты, льгот и защиты от конкурентов. Такой неформальный институт напрямую тормозит инновационную активность, перенаправляя энергию с производства на перераспределение.

Влияние неформальных институтов на сбалансированное пространственное развитие региона также неоднозначна с одной стороны они усиливают пространственные диспропорции с другой стороны содействуют сбалансированности. Так предприниматель стремится в региональные центры потому, что там концентрируются неформальные сети принятия решений. При этом особенности социальных отношений в малых городах могут формировать предпосылки для развития локальных кластеров и создать лояльный внутренний рынок для местных МСП. С точки зрения сбалансированного пространственного развития региона наиболее перспективным видится интеграция социального капитала и норм кооперации с целью создания точек роста не только в региональном центре, но и на периферии.

Игнорирование социологических аспектов приводит к тому, что эффективность программ поддержки МСП и пространственного развития оставляет желать лучшего. При этом для достижения сбалансированности возможно за счет целенаправленной политики,

направленной на формирование и укрепление позитивных неформальных институтов на всей территории региона.

Таким образом, комплексный подход к стимулированию условий формирования благоприятной предпринимательской среды и условий сбалансированного пространственного развития региона на основе социальных процессов позволит сформировать модель развития региона, при которой его отдельные территории развивая свою специализацию в целом формируют устойчивую и сбалансированную экономику.

### Список литературы:

1. Перекатиева Т.А. Государственное управление формированием предпринимательского климата (на примере Рязанской области) / Т.А. Перекатиева. – Рязань : ГНУ ВНИМС Россельхозакадемии, 2013. – 170с. – ISBN 978-5-87021-042-1. – Текст : непосредственный.
2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.- 180с.- ISBN5-88581-006-0. – Текст : непосредственный.
3. Паспорт национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) – Текст : электронный // Система правовой информации КонсультантПлюс: официальный интернет-портал. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319208/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319208/) (дата обращения: 04.11.2025)
4. Федеральная налоговая служба Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 04.11.2025). – Текст электронный.
5. Портал национальныепроекты.рф: официальный интернет-ресурс. – Москва. – URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/>. (дата обращения: 04.11.2025). – Текст электронный.
6. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 N 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» – Текст : электронный // Система правовой информации КонсультантПлюс: официальный интернет-портал. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_495567/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/) (дата обращения: 04.11.2025).
7. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы / В.М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 1999. – Т. 35, Вып. 2. – С. 3–20.
8. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма; пер. с англ. – М.: АСТ, 2008. – 730 с. – (Philosophy). – ISBN 978-5-9713-8973-1.
9. Социальная стратификация российского общества / [Голенкова З. Т., Жвितिашвили А. Ш., Витюк В. В. и др.] ; Отв. ред. - Голенкова З. Т. ; Ин-т социологии РАН. - Москва : Лет. сад, 2003. - 365 с. : ил.; 21 см.; ISBN 5-94381-119-2

**References:**

1. Perekatyeva, T. A. (2013). State Management of Business Climate Formation (Case Study of the Ryazan Region). Ryazan: GNU VNIIMS of the Russian Academy of Agricultural Sciences. 170 p. ISBN 978-5-87021-042-1. – Text : Direct.
2. North, D. (1997). Institutions, Institutional Change and Economic Performance. (A. N. Nesterenko, Trans.; B. Z. Milner, Ed.). Moscow: Nachala Publishing House. 180 p. ISBN 5-88581-006-0. – Text : Direct.
3. Passport of the National Project "Small and Medium-Sized Entrepreneurship and Support for Individual Entrepreneurial Initiative" (approved by the presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects, protocol No. 16 of December 24, 2018). – Text : Electronic. // ConsultantPlus Legal Information System: official internet portal. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319208/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319208/) (accessed: 04.11.2025)
4. Federal Tax Service of the Russian Federation: official website. – Moscow. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (accessed: 04.11.2025). – Text: Electronic.
5. Portal nationalnyeproekty.rf: official internet resource. – Moscow. – URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/> (accessed: 04.11.2025). – Text: Electronic.
6. Decree of the Government of the Russian Federation No. 4146-r of December 28, 2024 "On the Approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the Period up to 2030 with a Forecast up to 2036". – Text : Electronic. // ConsultantPlus Legal Information System: official internet portal. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_495567/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/) (accessed: 04.11.2025).
7. Polterovich, V. M. (1999). Institutional Traps and Economic Reforms. *Economics and Mathematical Methods*, 35(2), 3–20.
8. Fukuyama, F. (2008). Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity (A. B. Sergeev, Trans.). Moscow: AST. (Original work published 1995).
9. Golenkova, Z. T. (Ed.). (2003). Social Stratification of Russian Society. Moscow: Letniy Sad.