

УДК 159.942.3

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ НАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ

Свиридова Евгения Алексеевна,

магистрант, институт элитных программ и открытого образования, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова, РФ, г. Магнитогорск

E-mail: eu.swiridowa2018@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен обзор современных подходов к диагностике нарушений в семейном воспитании. На основе анализа отечественных и зарубежных исследований, индексируемых в системах eLIBRARY, SCOPUS, рассматриваются основные диагностические методики, их эффективность и актуальность в контексте современных социокультурных реалий. Особое внимание уделяется междисциплинарным подходам, сочетающим психологические, педагогические и социологические методы исследования. Статья обобщает теоретические концепции и практические инструменты для выявления дисфункциональных паттернов воспитания, а также предлагает перспективные направления для дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова: семейное воспитание, диагностика, детско-родительские отношения, дисфункциональные семьи, психодиагностика, воспитательные стили, семейная система.

MODERN APPROACHES TO DIAGNOSING DISORDERS IN FAMILY UPBRINGING

Evgeniya A. Sviridova,

Master's student, Institute of Elite Programs and Open Education, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov, Russia, Magnitogorsk

ABSTRACT

The article provides an overview of contemporary approaches to diagnosing dysfunctions in family upbringing. Based on the analysis of domestic and foreign studies indexed in systems such as eLIBRARY and SCOPUS, it examines major diagnostic techniques, their effectiveness, and relevance within modern sociocultural realities. Special attention is given to interdisciplinary approaches that combine psychological, pedagogical, and sociological research methods. The article summarizes both theoretical concepts and practical tools aimed at identifying dysfunctional patterns of upbringing, while also suggesting promising directions for further research in this field.

Keywords: family upbringing, diagnostics, parent-child relationships, dysfunctional families, psychodiagnostics, parenting styles, family system.

Проблема нарушений в семейном воспитании сохраняет свою актуальность в контексте современной психолого-педагогической науки. Семья как первичный институт социализации оказывает определяющее влияние на формирование личности ребенка, его психологическое благополучие и поведенческие паттерны. Дисфункциональные воспитательные практики нередко становятся источником психологических проблем детей и подростков, негативно влияя на их социальную адаптацию и траекторию развития.

Как справедливо отмечает Карабанова О.А., «своевременная и точная диагностика нарушений семейного воспитания становится ключевым фактором эффективной психолого-педагогической поддержки семьи» [4, с. 42]. При этом диагностика семейных дисфункций представляет собой комплексную методологическую задачу, требующую многомерного подхода и учета многочисленных факторов.

За последние десятилетия отечественная и зарубежная наука обогатилась значительным количеством диагностических методик, направленных на выявление различных аспектов нарушений семейного воспитания. Систематизация существующих подходов, анализ их эффективности и осмысление инновационных тенденций в данной области становятся необходимыми для развития как теоретической базы, так и практического инструментария работы с семьей.

Цель настоящей статьи — представить комплексный обзор современных подходов к диагностике нарушений в семейном воспитании, опираясь на исследования, представленные в российских и международных научных базах данных.

Для эффективной диагностики нарушений в семейном воспитании необходимо опираться на четкие теоретические модели, описывающие процессы, происходящие в семейной системе. Современные исследователи рассматривают семью как сложную многоуровневую систему взаимоотношений.

Системный подход к семье, разработанный в трудах М. Боуэна, С. Минухина и В. Сатир, получил значительное развитие в работах отечественных исследователей. Варга А.Я. подчеркивает, что «семья представляет собой не просто сумму отдельных отношений, а целостную систему со своими законами функционирования и развития» [2, с. 87]. В рамках данного подхода нарушения семейного воспитания интерпретируются как симптомы дисфункции всей семейной системы.

Лидерс А.Г. в своих работах выделяет несколько ключевых параметров семейной системы, имеющих первостепенное значение для диагностики нарушений воспитания: семейные границы, иерархия, коалиции, коммуникативные паттерны и семейные правила [5, с. 118]. Нарушение любого из этих параметров может приводить к формированию дисфункциональных стилей воспитания.

В зарубежной научной литературе активно развивается экологический подход к пониманию семейного воспитания. Согласно современным исследованиям, семейное воспитание целесообразно рассматривать в контексте более широких социальных систем — от микросистемы непосредственного окружения до макросистемы культурных ценностей и социальных институтов [11, с. 205]. Данный подход акцентирует необходимость учета культурно-исторических и социально-экономических факторов при диагностике нарушений воспитания.

В научной литературе представлены различные классификации нарушений семейного воспитания. Одна из наиболее фундаментальных отечественных типологий разработана Эйдемиллером Э.Г. и Юстицкисом В., которые выделяют следующие типы негармоничного воспитания: гипопротекция, доминирующая гиперпротекция, потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, повышенная моральная ответственность, противоречивое воспитание и жестокое обращение [9, с. 76].

Захаров А.И. предлагает рассматривать нарушения воспитания через призму неадекватности, противоречивости, непоследовательности и непрогнозируемости родительских действий [3, с. 93]. Этот подход акцентирует внимание на процессуальных характеристиках воспитательного процесса.

В зарубежной литературе широкое распространение получила классификация Баумрида Д., выделяющая четыре стиля родительского воспитания: авторитарный, авторитетный, либеральный и индифферентный [10, с. 167]. Современные исследования, представленные в базах SCOPUS и WoS, развивают и дополняют эту классификацию, учитывая культурную специфику различных обществ.

Пинкватр М. и Каузер Р., проведя метаанализ 428 исследований из разных стран, отмечают культурную вариативность проявлений и последствий различных стилей воспитания [12, с. 241]. Это подчеркивает необходимость культурно-сенситивных подходов к диагностике нарушений семейного воспитания.

Современные исследования позволяют выделить несколько групп факторов, повышающих вероятность нарушений в семейном воспитании:

1. Индивидуально-психологические факторы родителей. Согласно исследованию Реана А.А., личностные особенности родителей, включая их собственный детский опыт, могут существенно влиять на стиль воспитания [7, с. 129]. В частности, неразрешенные психологические травмы и нереализованные потребности часто проецируются на ребенка.

2. Социально-экономические факторы. Социологические исследования Антонова А.И. и Гурко Т.А. показывают, что материальное неблагополучие, неудовлетворительные жилищные условия и социальная изоляция семьи могут становиться причинами нарушений воспитательного процесса [1, с. 58].

3. Факторы семейной системы. Лидерс А.Г. и Спиваковская А.С. подчеркивают значимость таких факторов, как нарушенная структура семьи, дисгармоничные супружеские отношения, неэффективные коммуникативные паттерны и семейные конфликты [6, с. 173].

4. Социокультурные факторы. В работах Собкина В. отмечается, что трансформация института семьи, изменение традиционных гендерных ролей и противоречия между культурными традициями и современными тенденциями могут приводить к дезориентации родителей и нарушениям воспитательных практик [8, с. 85].

Современные исследователи [5, с. 120; 9, с. 78] предлагают несколько оснований для классификации методов диагностики нарушений в семейном воспитании:

1. По направленности: методики, ориентированные на диагностику родительского отношения, детско-родительского взаимодействия, восприятия семейной ситуации ребенком и комплексные методики.

2. По процедуре проведения: опросные методы, проективные техники, наблюдение, структурированные интервью и экспериментальные методики.

3. По охвату аспектов семейной жизни: фокусированные и комплексные методики.

4. По возрастной ориентации: методики для работы с семьями, имеющими детей разных возрастных групп.

Основные диагностические методики и их характеристики

Среди наиболее валидных и широко применяемых методик диагностики нарушений семейного воспитания можно выделить следующие:

1. Методика АСВ (Анализ семейных взаимоотношений) Э.Г. Эйдемиллера позволяет выявить типы негармоничного воспитания и установить причины отклонений в семейном воспитании. Данная методика дает возможность определить не только стиль воспитания, но и психологические проблемы родителей, решаемые за счет нарушений в воспитательном процессе [9, с. 82].

2. Опросник родительских отношений А.Я. Варги и В.В. Столина диагностирует родительское отношение по пяти шкалам: принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация и маленький неудачник [2, с. 91].

3. Методика PARI Е. Шеффера и Р. Белла (адаптация Т.В. Неццерет) исследует отношение родителей к разным сторонам семейной жизни и позволяет выявить специфику родительско-детских отношений [6, с. 175].

Исследование показало, что проблема нарушений в семейном воспитании остается актуальной темой в современной психолого-педагогической науке. Семья играет ключевую роль в формировании личности ребенка, оказывая значительное влияние на его психологическое здоровье и поведение. Различные формы дисфункционального воспитания приводят к возникновению

психологических трудностей у детей и подростков, препятствуя успешной социальной адаптации и развитию.

Комплексный подход к диагностике нарушений семейного воспитания предполагает учет множества факторов, включающих индивидуально-психологические особенности родителей, социально-экономические условия, структуру и динамику внутрисемейных взаимодействий, а также социокультурный контекст. Научные исследования последних десятилетий значительно расширили арсенал диагностических инструментов, позволяющих выявлять разнообразные аспекты нарушений семейного воспитания.

Описанные в статье подходы, такие как системный взгляд на семью, предложенный Боуэном, Минухиным и Сатир, экологическая перспектива анализа семейного воспитания, классификация типов негармоничного воспитания Эйдмиллера и Юстицкиса, концепция четырех стилей воспитания Баумрида, представляют важные теоретико-методологические основания для понимания механизмов возникновения нарушений семейного воспитания.

Современная практика требует интеграции полученных знаний в конкретные инструменты диагностики, что позволит специалистам своевременно распознавать и эффективно устранять негативные тенденции в семейном воспитании. Проведенный анализ показывает, что современные методики диагностики нарушений семейного воспитания обладают высокой степенью надежности и валидности, обеспечивая необходимые условия для качественной психолого-педагогической помощи семьям.

Таким образом, своевременная и адекватная диагностика нарушений семейного воспитания является важнейшим условием повышения качества психологической поддержки семей и профилактики детских психологических расстройств. Дальнейшие исследования должны быть направлены на совершенствование диагностических процедур, разработку новых инструментов и внедрение передовых технологий, способствующих повышению точности и эффективности диагностики нарушений семейного воспитания.

Список литературы:

1. Антонов А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, Т.А. Гурко. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 368 с.
2. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб.: Речь, 2017. – 144 с.
3. Захаров А.И. Неврозы у детей и психотерапия / А.И. Захаров. – СПб.: КАРО, 2016. – 336 с.
4. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2019. – 320 с.
5. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи / А.Г. Лидерс. – М.: Академия, 2018. – 432 с.
6. Лидерс А.Г. Семейная психология и семейная психотерапия / А.Г. Лидерс, А.С. Спиваковская. – М.: Юрайт, 2018. – 354 с.
7. Реан А.А. Психология личности / А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2017. – 288 с.
8. Собкин В.С. Подросток: включенность в медиа и отношения с родителями / В.С. Собкин // Человек. – 2019. – Т. 30, № 4. – С. 60-76.
9. Эйдмиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдмиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2018. – 672 с.
10. Baumrind D. Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior / D. Baumrind // Child Development. – 2017. – Vol. 37, № 4. – P. 887-907.
11. Bronfenbrenner U. The Bioecological Model of Human Development / U. Bronfenbrenner, P.A. Morris // Handbook of Child Psychology. – N.Y.: Wiley, 2016. – P. 793-828.

12. Pinquart M. Do the Associations of Parenting Styles With Behavior Problems and Academic Achievement Vary by Culture? Results From a Meta-Analysis / M. Pinquart, R. Kauser // Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology. – 2018. – Vol. 24, № 1. – P. 75-100.

References:

1. Antanov A.I., Gurko T.A. Sociology of Family. Moscow: INFRA-M Publ.; 2016. 368 p. (In Russian)
2. Varga A.Ya. Systemic Family Psychotherapy. St Petersburg: Rech Publ.; 2017. 144 p. (In Russian)
3. Zakharov A.I. Neuroses in Children and Psychotherapy. St Petersburg: KARO Publ.; 2016. 336 p. (In Russian)
4. Karabanova O.A. Psychology of Family Relationships and Foundations of Family Counseling. Moscow: Gardariki Publ.; 2019. 320 p. (In Russian)
5. Lidars A.G. Psychological Examination of Families. Moscow: Akademia Publ.; 2018. 432 p. (In Russian)
6. Lidars A.G., Spivakovskaya A.S. Family Psychology and Family Psychotherapy. Moscow: Yurayt Publ.; 2018. 354 p. (In Russian)
7. Rean A.A. Personality Psychology. St Petersburg: Piter Publ.; 2017. 288 p. (In Russian)
8. Sobkin V.S. Adolescent: Media Involvement and Relations with Parents. Chelovek [Human Being], 2019, vol. 30, no. 4, pp. 60–76. (In Russian)
9. Eidemiller E.G., Justickis V. Psychology and Psychotherapy of the Family. St Petersburg: Piter Publ.; 2018. 672 p. (In Russian)
10. Baumrind D. Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. Child Development, 2017, vol. 37, no. 4, pp. 887–907.
11. Bronfenbrenner U., Morris P.A. The Bioecological Model of Human Development. In: Handbook of Child Psychology. New York: Wiley; 2016. pp. 793–828.
12. Pinquart M., Kauser R. Do the Associations of Parenting Styles With Behavior Problems and Academic Achievement Vary by Culture? Results from a Meta-analysis. Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 2018, vol. 24, no. 1, pp. 75–100.