

УДК 342.951

**ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ОПЕРАТИВНОСТИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ  
СРОКОВ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ****Никонова Юлия Шарифулловна,**

кандидат юридических наук

доцент кафедры конституционного и международного права

Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ)

г. Екатеринбург, Россия

**Аннотация**

В статье рассмотрены вопросы определения сроков и их непосредственного соблюдения участниками контрольно-надзорного производства. Сделан вывод о том, что сроки в контрольно-надзорной деятельности устанавливаются с учетом оценки риска возможного причинения вреда охраняемым законом ценностям и принципа оперативности, который задает скорость и интенсивность контрольному процессу для достижения наилучшего результата.

**Ключевые слова:** принцип оперативности, процессуальные сроки, установление сроков, контрольно-надзорная деятельность, государственный контроль (надзор).

**THE IMPORTANCE OF THE PRINCIPLE OF EFFICIENCY IN DETERMINING  
DEADLINES IN CONTROL AND SUPERVISORY PROCEEDINGS****Nikonova Yulia Sharifullova**

Candidate of Legal Sciences

Associate Professor of the Department of Constitutional International Law

Ural State University of Economics (USUE)

Yekaterinburg, Russia

e-mail: uliy-nikonova@mail.ru

**ABSTRACT**

The article discusses the issues of determining deadlines and their direct compliance by the participants of the control and supervisory proceedings. It is concluded that deadlines in the control and supervisory activities are established taking into account the assessment of the risk of possible harm to the values protected by law and the principle of efficiency, which sets the speed and intensity of the control process in order to achieve the best result.

**Keywords:** the principle of efficiency, procedural deadlines, setting deadlines, control and supervision activities, state control (supervision).

Контрольно-надзорная деятельность как вид процессуальной деятельности состоит из различного рода процедур, каждая из которых определена сроками. Временные границы, в рамках которых участники контрольно-надзорного производства совершают процессуальные действия, упорядочивают контрольно-надзорную деятельность, обеспечивая открытость, понятность и предсказуемость контрольного процесса.

По общему правилу сроки в контрольно-надзорной деятельности определяются Федеральным законом № 248-ФЗ от 31 июля 2020 года «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон о государственном контроле). Помимо этого, в случаях, установленных Законом о государственном контроле, сроки могут устанавливаться положением о виде контроля, иными правовыми актами, включая акты контрольно-надзорного органа и акты прокуратуры.

Так, в контрольно-надзорном производстве установлены сроки проведения контрольно-надзорных мероприятий и входящих в их состав контрольно-надзорных действий, профилактических мероприятий, а также установлены сроки принятия решений и осуществления действий должностными лицами контрольно-надзорных органов, должностными лицами иных органов и контролируемыми лицами. Для каждого контрольно-надзорного мероприятия и контрольно-надзорных действий в его составе Закон о государственном контроле устанавливает свою продолжительность, а в случае, если сроки действий не установлены, они назначаются контрольным (надзорным) органом, то есть на усмотрение контрольно-надзорного органа. Тем самым контрольно-надзорный орган самостоятельно устанавливает срок рассмотрения обращений, которые содержат сведения о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, срок устранения выявленных нарушений обязательных требований в предписании и т.д.

Дискреционные полномочия, предоставленные должностным лицам контрольно-надзорных органов законом, дают возможность принимать оптимальные решения и действовать исходя из обстоятельств конкретного дела с учетом анализа рисков возможного причинения вреда охраняемым законом ценностям. Как верно отмечает Е.А. Чабан, административное усмотрение не является абсолютным и ничем не ограниченным, предполагает наличие определенных границ, что является важной гарантией обеспечения законности [6, с. 93]. В контрольно-надзорном производстве такие границы определяет принцип оперативности, который закреплен в статье 14 Закона о государственном контроле и предписывает, что при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля контрольные (надзорные) мероприятия проводятся оперативно.

Принцип оперативности, как и другие принципы государственного контроля, имеет ключевое значение, поскольку обеспечивает защиту прав и свобод контролируемых лиц. В контрольно-надзорном производстве принцип оперативности всецело отражает суть административного процесса, составной частью которого является контрольно-надзорное производство, и выделяется учеными-административистами как самостоятельный наряду с такими принципами административного процесса, как законность, равенство, гласность, экономичность, объективная (материальная) истина, самостоятельность и ответственность органов, осуществляющих административное производство [2; 3; 4; 5; 7], а также принципом надлежащей правовой процедуры, принципом неформализма, принципом дискреционности и др. [1, с. 1392].

Однако категория оперативность в административном процессе является оценочной и в каждом отдельном административном производстве определяется по-разному. В первую

очередь это зависит от вида производства, а именно, если производство относится к позитивным, имеет цель упорядочить управленческие отношения по реализации прав и свобод граждан и не требует применения безотлагательных мер по пресечению нарушений, например, производство по рассмотрению обращений граждан, то срок рассмотрения обращений определяется исходя из объема действий и затрат административного органа, необходимых для процедуры рассмотрения обращений с учетом соблюдения прав граждан, поэтому оптимально короткий срок для данного производства законодатель определил в 30 дней (Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»). Если же производство является юрисдикционным и требует незамедлительного применения мер административного принуждения, например, производство по делам об административных правонарушениях, задачей которого является своевременное привлечение лица к административной ответственности, процесс значительно ускоряется, поэтому для определения большей части процессуальных сроков законодатель использует такие слова, как «немедленно», «незамедлительно». В частности, протокол осмотра места совершения административного правонарушения и протокол об административном правонарушении составляются немедленно, решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается немедленно, ходатайство подлежит немедленному рассмотрению и т.д. Таким образом, оперативность в административном процессе предполагает реализацию административных процедур в разумные сроки, сокращение и увеличение которых зависит от задач того или иного вида административного производства, обеспечения вовлеченности и возможности участия в процессе всех заинтересованных лиц, а также необходимости соблюдения их прав и свобод.

С учетом изложенного, принцип оперативности в контрольно-надзорном юрисдикционном производстве отражает суть принципа оперативности в административном процессе, определяет временные характеристики контрольного процесса и указывает на его «срочность». Быстрота и своевременность ориентируют должностных лиц контрольно-надзорных органов реагировать на нарушения обязательных требований без промедления. Иначе говоря, при наличии данных, указывающих на причинение вреда (ущерба) или угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, должностные лица контрольно-надзорных органов должны действовать без задержек. Применительно к таким случаям Закон о государственном контроле предписывает должностным лицам контрольно-надзорных органов принимать неотложные меры по предотвращению и устранению нарушений обязательных требований, приступать к проведению внепланового контрольного (надзорного) мероприятия «незамедлительно (в течение двадцати четырех часов после поступления указанных сведений)» (ст. 66 Закона о государственном контроле).

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что контрольно-надзорная деятельность осуществляется в сроки, установленные Законом о государственном контроле и иными правовыми актами, а в случае, если сроки не установлены, они назначаются контрольным (надзорным) органом с учетом оценки риска возможного причинения вреда охраняемым законом ценностям и принципа оперативности, который задает скорость и интенсивность контрольному процессу для достижения наилучшего результата.

#### **Список литературы:**

1. Бекетов О.И. Принципы административно-процессуального права: отдельные аспекты содержания и реализации // Baikal Research Journal. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 1391-1401.

2. Зеленцов А.Б., Кононов П.И., Стахов А.И. Административно-процессуальное право России: в 2 ч. Ч. 1. М.: Юрайт, 2018. С. 126 - 131.
3. Коренев А.П. Административное право России: в 3 ч. Ч. 1. М.: Щит-М, 2000. С. 241 - 244.
4. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. М.: Норма, 2007. С. 39 - 53.
5. Попов Л.Л. Административный процесс Российской Федерации: учебн. / отв. ред. Л.Л. Попов. М.: Проспект, 2017. С. 55 - 60.
6. Чабан Е.А. Понятие и виды пределов административного усмотрения // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2013. - № 4(22). - С. 92-99.
7. Штатина М.А. Административный процесс: учебн. / под ред. М.А. Штатиной. М.: Юрайт, 2014. С. 36 - 40.

**References:**

1. Beketov O.I. Principles of administrative procedural law: certain aspects of content and implementation // Baikal Research Journal. - 2024. - Vol. 15, No. 4. - pp. 1391-1401.
2. Zelentsov A.B., Kononov P.I., Stakhov A.I. Administrative procedural law of Russia: in 2 hours Part 1 Moscow: Yurait, 2018. Pp. 126 - 131.
3. Korenev A.P. Administrative law of Russia: in 3 hours. Part 1. Moscow: Shield-M, 2000. pp. 241 - 244.
4. Panova I.V. Administrative procedural law of Russia. Moscow: Norm, 2007. pp. 39 - 53.
5. Popov L.L. Administrative process of the Russian Federation: textbook. / ed. by L.L. Popov. Moscow: Prospekt, 2017. pp. 55-60.
6. Chaban E.A. The concept and types of limits of administrative discretion // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2013. - № 4(22). - Pp. 92-99.
7. Staatina M.A. Administrative process: textbook. / edited by M.A. Shtatina. Moscow: Yurayt, 2014. pp. 36-40.