
ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЙСТВИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Григаревичус Анастасия Ричардасовна,

Студентка 3 курса магистратуры Филиала ВГУЮ (РПА Минюста России) (г. Санкт-Петербург)
anastgrigri@gmail.com

Аннотация

Использование искусственного интеллекта активно внедряется практически во всех сферах жизни, что зачастую упрощает деятельность человека в них, а также минимизирует риск ошибок. Тем не менее, во-первых, технологии нейросетей также не застрахованы от ошибок, во-вторых, не могут самостоятельно отвечать за свои действия. По этой причине, необходимо рассмотреть вопрос об юридической ответственности за действия искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, промт, нейросеть, законодательство.

LEGAL RESPONSIBILITY FOR THE ACTIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Grigarevichus Anastasia Richardasovna,

3rd year graduate student at the Branch of the Russian State University of Law (RPA of the Ministry of Justice of Russia) (St. Petersburg)
anastgrigri@gmail.com

ABSTRACT

The use of artificial intelligence is actively being implemented in almost all spheres of life, which often simplifies human activities in them, as well as minimizes the risk of errors. Nevertheless, firstly, neural network technologies are also not immune from errors, and secondly, they cannot be independently responsible for their actions. For this reason, it is necessary to consider the issue of legal liability for the actions of artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, PROMT, neural network, legislation.

Введение.

Искусственный интеллект применяется в большинстве сфер жизни; кроме того, количество задач, которое искусственный интеллект (далее – ИИ) может выполнить постоянно растет – например, определить наличие состава преступления и вынести решение в юриспруденции, наиболее вероятный диагноз в медицине, а также составить

проект здания или иного сооружения при строительстве. Тем не менее, в связи с широким применением искусственного интеллекта особенно актуальным становится вопрос о его правовом статусе, а также об ответственности за действия искусственного интеллекта.

Целью статьи является определение степени ответственности ИИ за собственные действия. Для достижения поставленной цели автор исследования выполнил следующие задачи:

- анализ законодательства РФ в отношении ИИ;
- определить правовой статус ИИ;
- определить наличие ответственности ИИ за свои действия.

Правовое положение искусственного интеллекта: российское законодательство

В российском законодательстве особое внимание искусственному интеллекту было уделено в 2020 году: были приняты ГОСТ Р 59276-2020 «Системы искусственного интеллекта, способы обеспечения доверия» [1], в котором впервые вводятся такие понятия, как существенные характеристики ИИ (например, физические-механические, электрические характеристики; функциональные-вероятность ошибок и тд.); а также ГОСТ Р 59277-2020 «Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта» [2], который является более широким документом: например, в нем вводятся понятия больших данных, жизненный цикл системы, а также уровень доверия к системе ИИ (trustworthiness), а также появляются принципы классификации систем искусственного интеллекта.

Кроме того, в 2020 году был принят Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных" от 24.04.2020 N 123-ФЗ [3], целями которого являются апробация технологий искусственного интеллекта в городе Москве для повышения качества жизни.

Правовой статус искусственного интеллекта.

Для того, чтобы определить права ИИ, необходимо проанализировать его соответствие критериям правосубъектности: правоспособности, дееспособности, деликтоспособности.

Правоспособность согласно ГК РФ – способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами [4]. Однако ИИ не является гражданином какого-либо государства, следовательно, не может иметь гражданские права и обязанности, а также обладать правоспособностью.

Согласно ст. 21 ГК РФ дееспособность гражданина является способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их [5]. Из данного определения следует, что ИИ не может обладать дееспособностью, так как не является гражданином, следовательно, не может осуществлять никакие гражданские права.

Деликтоспособность, то есть способность нести ответственность за совершенное правонарушение, имеет определенную градацию в российском законодательстве: например, полная деликтоспособность наступает с 18 лет, в административном и уголовном праве – с 16 лет (в некоторых случаях, с 14 лет) [6]. Однако в этом случае степень деликтоспособности зависит от возраста, а также некоторых других факторов (например, степени вменяемости лица и тд.), которыми ИИ не обладает.

Таким образом, согласно действующему российскому законодательству, ИИ не может иметь правосубъектность, так как не подходит под необходимые для этого критерии – а именно, наличие правоспособности, дееспособности и деликтоспособности.

Применение ИИ в правовой сфере

Ввиду политической ситуации, наиболее приемлемым вариантом является использование отечественных технологий ИИ. Например, отечественный ИИ Gigachat используется для консультации по вопросам законодательства, подготовки документов, проведения правовой экспертизы документов [7]; кроме того, есть возможность создать свой промт, подходящий под необходимый запрос. Стоит отметить, что пока подобные технологии в большей степени используются в коммерческих структурах, чем на госслужбе. Кроме того, студентами активно используется ИИ «Кампус» – нейросеть, которая помогает в решении задач, отслеживании последних изменений в законодательстве и отвечает на возникающие вопросы, показывая цепочку своих рассуждений [8]. Кроме того, существует еще один российский аналог GPTchat - ruGPT [9], который способен составить текст, ответить на вопрос и обучен всем сферам законодательства. Одной из полезных программ в этой области является также и AIWriteArt [10]-более расширенный ИИ для создания текстов, а также составления речи для, например, судебных заседаний.

Ответственность за действия ИИ.

Несмотря на отсутствие у ИИ правосубъектности, такого рода технологии применяются во многих сферах, поэтому вопрос об ответственности за действия ИИ является важным. Особенно актуальным данный вопрос является для сферы авторского права в ситуациях, когда ИИ используется для генерирования текста или изображений.

Например, в сфере юриспруденции ИИ используется в большей части как вспомогательный элемент: с целью определить наличие состава преступления, а также для вынесения возможного решения по делу.

Вопрос об ответственности за действия ИИ, а также об праве на интеллектуальную собственность произведений ИИ особенно актуален для авторского права. Согласно российскому законодательству, а именно ГК РФ Статья 1257 «Автор произведения»[11] автором какого-либо творческого произведения, произведения науки или литературы может являться гражданин, кем это произведение было создано. На данный момент, существует несколько подходов к этому вопросу:

- автором результата интеллектуальной деятельности нейросети является разработчик программного обеспечения;
- автором результата интеллектуальной деятельности нейросети является пользователь;
- автором результата интеллектуальной деятельности является собственник оборудования, используемого для запуска и функционирования программы;
- автором результата интеллектуальной деятельности является искусственный интеллект [12].

По мнению автора исследования, самым приемлемым вариантом в данном случае является вариант о принадлежности прав на результаты интеллектуальной собственности пользователю нейросети, так как он является физическим лицом, что предусмотрено законодательством.

В некоторых случаях – например, при неисправности самой нейросети – ответственность за ошибки ИИ могут возлагаться на создателей нейросети, так как именно в результате их ошибки нейросеть не может функционировать [13].

Тем не менее, данный вопрос нуждается в законодательном регулировании, как и вопрос о принадлежности результатов интеллектуальной деятельности ИИ, которые на сегодняшний день в недостаточной степени регулирует законодательство.

Список литературы:

1. Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения // Электронный фонд правовых и нормативных документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200177291> (дата обращения: 20.08.2025)
2. Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта.// Электронный фонд правовых и нормативных документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200177292> (дата обращения: 20.08.2025)
3. Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных" от 24.04.2020 N 123-ФЗ// Консультант плюс, URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351127/ (дата обращения: 20.08.2025)
4. ГК РФ Статья 17. Правоспособность гражданина// "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) URL: <https://clck.ru/3NvmHn> (дата обращения: 20.08.2025)
5. ГК РФ Статья 21. Дееспособность гражданина// "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/9e6e097ccc381775641f6a57435aa14a854c504c/ (дата обращения: 20.08.2025)
6. Деликтоспособность// Большая российская энциклопедия URL: <https://bigenc.ru/c/deliktosposobnost-e27cd5> (дата обращения: 20.08.2025)
7. AI-помощник юриста// Gigachat. URL: <https://giga.chat/catalog/ai/ai-assistants/lawyer> (дата обращения: 20.08.2025)
8. Кампус. URL: https://kampus.ai/gpt-bot/neiroset-dlya-studentov-yuristov/?edugram_id=fce084f1f1883770&click_id=68b30cbc8e8c69.80160912 (дата обращения: 20.08.2025)
9. Нейросеть GPT онлайн. URL: <https://rugpt.io/> (дата обращения: 20.08.2025)
10. AIWriteArt. URL: <https://aiwriteart.com/?ref=0810566a916c5a1040fa8840d9a60bf0> (дата обращения: 20.08.2025)
11. ГК РФ Статья 1257. Автор произведения // Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/7dde8dbb10c5ce94297e5eb859712be091044d70/ (дата обращения: 20.08.2025)
12. Правосубъектность искусственного интеллекта: возможно ли? Правовой и морально-этический аспект. URL: <https://zuykov.com/about/articles/pravosubektnost-iskusstvennogo-intellekta-vozmozhno-li-pravovoi-i-moralno-eticheskii-aspekt/> (дата обращения: 20.08.2025)

13. Авторское право и нейросети: кто владеет результатами ИИ-творчества. URL: <https://www.uplab.ru/blog/avtorskoe-pravo-i-neyroseti-kto-vladeet-rezultatami-ii-tvorchestva/> (дата обращения: 20.08.2025).

References:

1. Artificial intelligence systems. Ways to ensure trust. General provisions // Electronic Fund of Legal and regulatory documents URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200177291>
2. Artificial intelligence systems. Classification of artificial intelligence systems.// Electronic Fund of Legal and Regulatory Documents URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200177292>
3. The Federal Law "On Conducting an Experiment to Establish special Regulation in order to Create the Necessary Conditions for the Development and Implementation of Artificial intelligence Technologies in the Subject of the Russian Federation - the Federal City of Moscow and Amendments to Articles 6 and 10 of the Federal Law "On Personal Data" dated 04/24/2020 N 123-FZ// Consultant plus, URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351127/
4. Civil Code of the Russian Federation Article 17. Legal capacity of a citizen// "The Civil Code of the Russian Federation (Part one)" dated 11/30/1994 N 51-FZ (as amended on 07/31/2025) URL: <https://clck.ru/3NvmHn>
5. Civil Code of the Russian Federation Article 21. Legal capacity of a citizen// "The Civil Code of the Russian Federation (part one)" dated 11/30/1994 N 51-FZ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/9e6e097ccc381775641f6a57435aa14a854c504c/
6. Delictability// Great Russian Encyclopedia URL: <https://bigenc.ru/c/deliktosposobnost-e27cd5>
7. AI-legal assistant// Gigachat. URL: <https://giga.chat/catalog/ai/ai-assistants/lawyer>
8. Kampus. URL: https://kampus.ai/gpt-bot/neiroset-dlya-studentov-yuristov/?edugram_id=fce084f1f1883770&click_id=68b30cbc8e8c69.80160912
9. GPT neural network online. URL: <https://rugpt.io/>
10. AIWriteArt. URL: <https://aiwriteart.com/?ref=0810566a916c5a1040fa8840d9a60bf0>
11. Civil Code of the Russian Federation Article 1257. The author of the work // "The Civil Code of the Russian Federation (part four)" dated 12/18/2006 N 230-FZ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/7dde8dbb10c5ce94297e5eb859712be091044d70/
12. Legal personality of artificial intelligence: is it possible? The legal and moral-ethical aspect. URL: <https://zuykov.com/about/articles/pravosubektnost-iskusstvennogo-intellektavozmozhno-li-pravovoi-i-moralno-eticheskii-aspekt/>
13. Copyright and neural networks: who owns the results of AI creativity. URL: <https://www.uplab.ru/blog/avtorskoe-pravo-i-neyroseti-kto-vladeet-rezultatami-ii-tvorchestva/>