

УДК 37

КАК УСПЕШНО ОРГАНИЗОВАТЬ И ПРОВЕСТИ ДИСКУССИЮ**Горбунова Галина Михайловна,**

ГАПОУ ЧР "Чебоксарский техникум строительства и городского хозяйства"

Минобразования Чувашии

galgr@rambler.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам организации и проведения дискуссии, рассмотрены основные этапы подготовки дискуссии, принципы и правила ее проведения, роль организатора и ведущего дискуссии.

Ключевые слова: дискуссия, организация, общение, выступление, оппонент, обсуждение.

**ORGANIZATION AND CONDUCTING DISCUSSIONS IN THE
EDUCATIONAL CONTEXT****Gorbunova Galina Mikhailovna,**Cheboksary Technical School of Construction and Urban Economy of the Ministry of Education of
Chuvashia

galgr@rambler.ru

ABSTRACT

This article is dedicated to the issues of organizing and conducting discussions, outlining the main stages of discussion preparation, the principles and rules for its conduct, as well as the roles of the organizer and the moderator.

Keywords: discussion, organization, communication, presentation, opponent, debate

Актуальность:

в современном образовательном и профессиональном контексте умение эффективно вести дискуссию становится важным навыком для достижения общих целей и успешного взаимодействия. Дискуссии способствуют развитию критического мышления, улучшению навыков аргументации и коммуникации, что особенно актуально в условиях многообразия мнений и подходов. Эффективная организация и проведение дискуссий могут значительно повысить качество групповой работы, способствуя более глубокому пониманию рассматриваемых вопросов и укреплению взаимодействия между участниками.

Перед педагогом, руководителем учебной группы, трудового или творческого коллектива людей, объединенных одной целью, первоочередной задачей является

сплочение коллектива, формирования дружного и высокопроизводительного сообщества единомышленников, нацеленных на достижение планируемых результатов. Существует великое множество форм организации общения и взаимодействия членов группы или коллектива. Одной из наиболее эффективной, интересной и захватывающей формой общения является дискуссия.

Цель исследования:

Целью данного исследования является разработка и систематизация рекомендаций по организации и проведению успешных дискуссий. Мы стремимся выявить основные этапы подготовки дискуссии, определить принципы ее проведения и рассмотреть роли организатора и ведущего. Исследование направлено на создание практического руководства, которое поможет педагогам, руководителям и членам коллективов эффективно использовать дискуссии как инструмент обучения и взаимодействия.

Дискуссия (от лат. *discussio* - «рассмотрение, исследование») – это обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приемы ведения спора [1]. Дискуссия позволяет более глубоко и всесторонне рассматривать, и познавать различные жизненные проблемы, развивает способности суждения, совершенствует интеллект и речь, формирует критичность и помогает развить у ее участников всесторонний диалектический подход к явлениям жизни. Дискуссия позволяет выработать уверенность в правильности избранной точки зрения, мысли, идеи, утверждения и укрепиться в определенном мнении или убедиться в его неверности.

Существует несколько видов дискуссии: форум, симпозиум, диспут, дебаты, семинар, мозговой штурм, творческий диалог и др. Дискуссия может быть проведена для аудитории любой численности. Дискуссия как форма общения очень эффективна, если ставится задача выработать единое мнение, прийти к единой точке зрения на решение проблемы при существующих различиях в понимании этой проблемы.

Начало устойчивого интереса к дискуссии относится к 30-м годам XX-го столетия и связано с работами крупнейшего швейцарского психолога и философа Жана Пиаже [2]. Ж. Пиаже известен работами по изучению психологии детей и является создателем теории когнитивного развития. В его работах показано влияние групповой дискуссии со сверстниками на само понимание ребенка, на приобретение им умения становиться на точку зрения другого. Благодаря дискуссии, по наблюдениям Пиаже, происходит отход от черт эгоцентрического мышления, когда ребенок считает себя центром мира, а другие люди существуют для того, чтобы кормить его, девать, играть с ним, обучать и воспитывать [3].

Данный эффект объясняется следующими причинами: при дискуссии достаточно легкого изменения позиции одного из членов группы, чтобы другие убедились в возможности безболезненного изменения своей позиции. Ребенок уже не боится остаться в одиночестве, если изменит свою точку зрения; наоборот, он начинает чувствовать, что останется в одиночестве, если не последует за увлекающим группу изменением точки зрения. Все вышесказанное в полной мере справедливо и по отношению к взрослым [4]. Дискуссия дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, что, в свою очередь, реализуется в конкретных действиях. В процессе групповой дискуссии создается мгновенная обратная связь, которая дает возможность участникам увидеть себя как бы со стороны, испытать себя в новой позиции, роли, изменить свое отношение к другому для себя образу, рождающемуся в процессе свободного обсуждения.

Организация дискуссии требует тщательного и всестороннего осмысления организатором путей достижения поставленной цели. Организатор должен честно ответить себе на вопрос, готов ли он к проведению подобного мероприятия, достаточно ли сам

владеет материалом по теме дискуссии, имеет ли достаточно опыта в управлении группой лиц. Целью дискуссии может быть поиск нового варианта решения проблемы, анализ проблемной ситуации, выяснение мнения (мониторинг) по поводу того или иного вопроса, оценка ситуации или предложения.

Основная задача организатора и ведущего дискуссии заключается в создании атмосферы, в которой может развиваться свободное обсуждение, атмосферы доверительности, открытости, искренности. Такая атмосфера создает особое настроение участников дискуссии, особую легкость общения и активность обсуждения. Хорошо проведенная дискуссия улучшает социально-психологический климат в группе или коллективе, делает участников ближе и терпимее друг к другу, ломает стереотипы и предрассудки, начинается перестройка мышления и сознания [1].

Главными требованиями к организатору и ведущему дискуссии являются высокая социальная и духовно-нравственная чуткость, тактичность, искренность и другие свойства личности, определяющие понятие толерантности. Если эти качества у организатора развиты слабо, следует свести к минимуму эмоциональные проявления, провести дискуссию в деловом или исключительно интеллектуальном ключе. Соответственно, тема дискуссии не должна затрагивать социальные, личностные или психологические вопросы [2].

Ведущий должен разъяснить и собственным примером показать правила поведения во время дискуссии, продемонстрировать позицию равного собеседника, отказ от диктата и жестких оценок, принятие позиций других, психологическую безопасность дискуссии. Психологическая безопасность участников в первую очередь проявляется в эмоциональной поддержке со стороны ведущего. Участники дискуссии должны уметь слушать друг друга, пытаться понять и принять позиции других участников без оглядки на внешние факторы, социальное или должностное положение оппонентов.

Иногда для начала дискуссии и создания атмосферы доверия необходим «прорыв в откровенность» - решительный, даже немного рискованный шаг со стороны достаточно авторитетного участника дискуссии. Это шаг всегда является трудным. Чем дольше человек пребывает в «маске», защищающей его внутренний мир и личностный комфорт от окружающих, тем более сложным является прорыв, «обнажение» своего Я. Особенно сильно это выражено у подростков, неуверенных в себе или находящихся в депрессии людях.

Ответственность за успех «прорыва в откровенность» полностью ложится на ведущего дискуссии. Если создать атмосферу доверительности не получается, лучше не провоцировать участников на откровенность, чтобы защитить открывшегося участника от возможных насмешек, унижения или последующего буллинга. Особенно это актуально в подростковой среде.

В рамках нашего исследования мы успешно провели анализ дискуссий в образовательной среде, используя ряд материалов и методов, направленных на изучение взаимодействия учащихся и динамики обсуждений.

Материалы:

Записи дискуссий:

Мы записали аудио и видео сессии дискуссий, что позволило нам глубже изучить взаимодействие учащихся, их аргументацию и стиль общения. Эти записи стали основой нашего анализа, предоставив ценную информацию о том, как учащиеся выражают свои мнения и поддерживают обсуждение.

Наблюдательные листы:

Наблюдатели использовали специально разработанные шаблоны для систематического анализа поведения учащихся. В этих листах фиксировались ключевые

моменты дискуссии, уровень участия и эмоциональные реакции участников, а также общая атмосфера обсуждения.

Темы и материалы для обсуждения:

Мы подготовили набор материалов, включая статьи, видеоролики и исследования, которые служили основой для дискуссий. Учащиеся ознакомились с этими материалами заранее и подготовили свои аргументы, что способствовало более глубокому пониманию тем.

Методы:

Качественный анализ:

Мы провели качественный анализ записей дискуссий, выделяя ключевые темы, часто используемые аргументы и стили общения. Это позволило нам понять, как учащиеся взаимодействуют друг с другом и насколько эффективно они выражают свои мнения.

Анализ наблюдений:

На основе наблюдательных листов мы систематически проанализировали поведение учащихся. Мы зафиксировали, кто активно участвовал в обсуждениях, кто слушал, и какие стратегии использовались для поддержки аргументов.

Сравнительный анализ:

Мы сравнили различные форматы проведения дискуссий, включая малые группы и большие аудитории. Этот анализ помог нам понять, как условия влияют на уровень вовлеченности и качество обсуждения, выявляя наиболее эффективные форматы.

Кейс-стадии:

В ходе исследования мы разработали несколько практических кейсов для обсуждения. Это позволило учащимся применять свои знания и навыки в реальных ситуациях, а также развивать критическое мышление.

Групповая работа:

Мы организовали дискуссии в малых группах, что способствовало свободному и открытому выражению мыслей. Это создало атмосферу доверия и уверенности, позволяя каждому участнику активно участвовать в обсуждении.

Антропологический подход:

Наблюдение за взаимодействием учащихся в процессе дискуссий в естественной обстановке дало нам ценную информацию о факторах, влияющих на их участие и стиль общения. Мы обнаружили, что комфортная атмосфера и поддержка со стороны преподавателей играют ключевую роль.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам глубже понять процесс организации и проведения дискуссий в образовательной среде, а также выявить ключевые аспекты, способствующие вовлеченности учащихся и эффективности обсуждений. Результаты нашего анализа могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методов обучения и повышения качества образовательного процесса.

Результаты и их обсуждение:

Дискуссия, вне зависимости от формы ее проведения, должна быть конструктивной, поставленные цели дискуссии должны быть достигнуты. Для этого ведущий дискуссии должен строго придерживаться определенных правил.

К основным правилам ведения дискуссии можно отнести следующие:

- на дискуссии должна царить атмосфера безбоязненной открытости;
- в дискуссии принимают участие все, никто не отмалчивается;
- никому не должно быть отказано в слове, но допускаются только конструктивные высказывания;
- выступления должны быть краткими и по существу вопроса;

- высказываться следует честно и искренне, не искажая мыслей и слов собеседников;
- доказательством и лучшим способом опровержения чьего-либо суждения являются точные и бесспорные факты;
- если в процессе спора доказана ошибочность чьего-либо мнения, следует приять правоту оппонента, не переводить общение в бессмысленную полемику;
- заканчивая выступление, следует кратко резюмировать сказанное.

Ведущий не должен навязывать свое мнение и подводить аудиторию к какому-то выводу. Наоборот, должен поощрять участников к высказываниям и свободному обмену мнениями между собой. Однако, направляя дискуссию и поддерживая живой и искренний разговор, ведущий должен уметь плавно управлять общением, чтобы не создавать условий для превращения обмена мнениями в «базар».

В процессе дискуссии рекомендуется фиксировать промежуточные результаты, все предложения и решения участников дискуссии следует изучить и подвергнуть анализу, не пропуская и не игнорируя какие-либо из них. Для этого можно использовать демонстрационные доски, экраны, листы бумаги большого формата и маркеры или другие приспособления. Можно привлечь к этому помощника из числа участников, которые не готовы участвовать в обсуждении.

Подготовка к дискуссии включает в себя этап планирования и ряд организационных моментов. На стадии планирования выбирается тема и четко мотивируется ее актуальность для выбранной аудитории. Тема должна быть современной, познавательной; каждый участник дискуссии должен иметь определенный уровень владения темой и возможность высказать свое мнение по рассматриваемому вопросу, узнать что-то новое для себя, расширить свое мировоззрение. Если организатор сам не уверен в важности предложенной темы, или не владеет в достаточной мере информацией по выбранной теме, вряд ли следует рассчитывать на позитивный результат. У участников дискуссии может сложиться негативное отношение не только к ведущему, но и к обсуждаемому вопросу, особенно если выбранная тема не соответствовала возрасту или кругу интересов аудитории.

Организатор должен очень хорошо представлять себе цель дискуссии. Поэтому прогнозирование возможного течения дискуссии и продумывание своих действий в различных возможных ситуациях является необходимым условием успеха.

Следующий этап – выбор места проведения дискуссии. Помещение должно иметь оптимальные размеры для предполагаемого количества участников. Организация пространства, расстановка мебели и оборудования, наглядных пособий должны обеспечивать хороший обзор и слышимость для всех участников. В большом зале необходимо также учесть количество и удобство расположения микрофонов для гарантированного высказывания каждого желающего.

Немаловажное значение имеет рассадка участников дискуссии. Лучший способ – рассадка по кругу или закругленной буквой П, чтобы не затруднять общение сидящих на одной линии участников. Все участники дискуссии должны видеть выступающего. В больших залах можно использовать видеотрансляцию и выводить выступающего на большой экран. Возможен вариант разделения участников на активных, непосредственно участвующих в дискуссии и высказывающих свое мнение, и «зрителей». В этом случае принимается рассадка «аквариум». Такой прием активно используется при проведении телевизионных дискуссий. Каждый зритель имеет право высказывать свое мнение или задать вопрос, но основное общение происходит в центре круга. Ведущему важно быть

внимательным к зрителям, чтобы вовремя среагировать на участников внешнего, дальнего круга, а не сосредотачиваться на активных участниках.

В аудитории должно быть устроено соответствующее освещение, хорошая акустика, хорошая вентиляция и возможность регулирования температуры. Любой дискомфорт участников влияет на ход дискуссии. Находящийся в некомфортных условиях человек, легко раздражается и либо теряет интерес к происходящему, либо становится более агрессивным и нетолерантным по отношению к чужому мнению.

Каждая дискуссия требует тщательной подготовки. Начало дискуссии – очень важный момент. Даже опытному ведущему не всегда удается «с ходу» включить аудиторию в общение. Бывает, что часть аудитории сразу активно включается в обсуждение, а часть ее участников продолжает пассивно наблюдать, не проявляя интереса ни к выступлениям, ни к высказываемым мнениям. Чтобы избежать подобных ситуаций, необходимо анонсировать тему дискуссии, можно заранее вывесить объявление, провести анкетирование или опрос по предлагаемой теме.

Начать дискуссию можно с выступления человека с личной историей по теме, просмотра фильма, ролика, чтения письма, стихов, притчи и т.п. Затем ведущий должен напомнить тему дискуссии, пояснить цель и актуальность ее проведения, обозначить правила и порядок высказываний: возможность высказывания с места с репликами и замечаниями, уточнить значения обсуждаемых понятий или применяемых терминов. При большом количестве участников можно задать временные рамки выступлений, время на полемику, общую длительность дискуссии, планируемые перерывы для отдыха и уточнить другие моменты [1].

Для включения зала в общение можно использовать индивидуальные вопросы или задавать «открытые» вопросы, не имеющие односложного ответа. Например, почему, кто..., где..., как..., когда...? Для ответа на эти вопросы участник использует свои знания или имеющийся жизненный опыт и поневоле вовлекается в обсуждение и обмен мнениями.

В ходе дискуссии возможны и другие ситуации. Например, один из участников увлекается и уводит дискуссию в сторону от рассматриваемого вопроса, или несколько участников увлекаются полемикой между собой и не дают высказываться остальным участникам. В каждом конкретном случае ведущий должен тактично, деликатно, с помощью наводящих и уточняющих вопросов возвращать увлекшихся ораторов к теме дискуссии или напоминать о правилах и требованиях к взаимоуважению. Чтобы не потерять атмосферу доверительности и открытости, ведущему не следует «давить» на участников, грубо прерывать ораторов, отказывать им в слове или провоцировать возникающую полемику [2].

Ведущий должен быть вдохновителем мысли, уметь мгновенно понимать и принимать основные мысли выступающих, при необходимости тактично передать и донести эти мысли до аудитории, увидеть сходство идеи и смысла разных выступлений при кажущемся различии форм и способов их выражения; не вмешиваясь без необходимости в ход дискуссии, уметь создать обстановку, в которой каждый без стеснения или опасения мог бы высказывать и отстаивать свою точку зрения или мнение [3].

В учебных заведениях дискуссию, как форму внеурочного мероприятия, лучше применять в старших классах или на старших курсах. В первую очередь это определено тем, что учащиеся уже обладают мастерством свободного общения, имеют достаточный кругозор или знания по большому количеству вопросов, имеют определенную жизненную позицию и опыт. У них есть собственное, сложившееся в их реальности, мнение. Если педагог работает с классом или группой в течение некоторого времени, он уже имеет представление об учащихся, знает их сильные и слабые стороны, раскладку отношений в группе. Ему будет легче направлять дискуссию, подводить ее к поставленной цели.

Для активизации деятельности всех учащихся можно заранее разделить роли: регистратор, координатор, наблюдатель, эксперт, критик и другие. Если ребята не имеют достаточного опыта выступления, имеют сложности с речью или просто стесняются, можно организовать работу малыми группами. Это поможет каждому высказать свое мнение, увидеть реакцию не него со стороны других людей, не акцентируя зрительское внимание на своей личности.

Заканчивая дискуссию ведущему, нужно обязательно подвести итоги, поблагодарить всех за участие и предложить участникам или наблюдателям поделиться мнением о проведенной дискуссии и полученном опыте, знании, эмоциях.

Выводы:

В заключение хочется отметить, что правильная организация и грамотное проведение дискуссии помогает добиваться хороших результатов при обсуждении различных тем, включая в активное и непринужденное общение группу любой численности. Дискуссия может быть использована педагогом как при изучении предметного материала, так и при проведении внеклассных мероприятий.

Список литературы:

1. Пыжикова Ж.В. Современные педагогические технологии: Методическое пособие для студентов специальностей «Психология», «Социальная педагогика», «Социальная работа». Самара: Изд-во «Универсгрупп», 2005. С. 45–67.
2. Полат Е.С. (ред.). Современная гимназия: взгляд теоретика и практика. Москва, 2000. С. 12–34.
3. Приходько Н.А. Доклад, выполненный в рамках курса "Риторика". 2013. С. 58–72.
4. Российский глобал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.russiangular.com> (дата обращения: 02.11.2025).

References:

1. Pyzhikova, Zh.V. Modern Pedagogical Technologies: Methodological Guide for Students in the Specialties "Psychology," "Social Pedagogy," "Social Work." Samara: Publishing House "Universgroup," 2005. pp. 45-67.
2. Polat, E.S. (ed.). Modern Gymnasium: A Theoretical and Practical Perspective. Moscow, 2000. pp. 12-34.
3. Prikhod'ko, N.A. Report Prepared as Part of the "Rhetoric" Course. 2013. pp. 58-72.
4. Russian Global. [Electronic Resource]. URL: <https://www.russiangular.com> (accessed: November 2, 2025).