

УДК 323

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СТАТУСА РУССКОГО НАРОДА В КОНТЕКСТЕ  
РАЗВИТИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ И АЗИАТСКОМ НАПРАВЛЕНИЯХ**

**Упоров Иван Владимирович,**  
д.и.н., к.ю.н., профессор,  
Краснодарский университет МВД России  
uporov@list.ru

**Аннотация**

В России проживают представители более ста народов (этносов), при этом наиболее многочисленным является русский народ. Однако именно этот народ имеет достаточно сложный статус. Достаточно вспомнить тот факт, что в 1920-е гг. в развитие идеи равенства всех наций предлагалось создать отдельную Русскую республику, однако от этого проекта советская власть отказалась ввиду неясности его реализации. Сложность статуса русского народа определяется еще и историческим развитием российского государства. Так, в свое время Московия стала расширять свою территорию в восточно-азиатском направлении, куда переселялись много русских. И получалось, что после позиционирования как европейское государство, Россия стала позиционироваться как евразийское государство, что, в свою очередь, привело к некоторой размытости статуса русского народа. В статье рассматривается положение русского народа в новейшей истории, в том числе после распада СССР, в связи с чем внимание акцентируется на необходимости интеграции, и прежде всего в экономики, бывших советских республик, на евразийском пространстве.

**Ключевые слова:** русский народ, Россия, статус, евразийское пространство, СССР, государство.

**TRANSFORMATION OF THE STATUS OF THE RUSSIAN PEOPLE IN THE  
CONTEXT OF DEVELOPMENT IN THE EUROPEAN AND ASIAN  
DIRECTIONS**

**Uporov I.V.,**  
Doctor of Historical Sciences, Candidate of Legal Sciences, Professor,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
uporov@list.ru

**ABSTRACT**

Representatives of more than a hundred peoples (ethnic groups) live in Russia, and the Russian people are the most numerous. However, it is this people that has a rather complex status. It is enough to recall the fact that in the 1920s, in development of the idea of equality of all nations, it was proposed to create a separate Russian republic, but the Soviet government abandoned this

project due to the uncertainty of its implementation. The complexity of the status of the Russian people is also determined by the historical development of the Russian state. Thus, at one time, Muscovy began to expand its territory in the East Asian direction, where many Russians moved. And it turned out that after positioning itself as a European state, Russia began to position itself as a Eurasian state, which, in turn, led to some blurring of the status of the Russian people. The article examines the position of the Russian people in modern history, including after the collapse of the USSR, in connection with which attention is focused on the need for integration, and above all in the economies of the former Soviet republics, in the Eurasian space.

---

**Keywords:** Russian people, Russia, status, Eurasian space, USSR, state.

---

На территории России в настоящее время 193 национальности, 277 языков и диалектов, 30 языков в качестве языка обучения в системе образования) [1, с. 83], представители которых проживают вместе, в одном государстве, уже почти пятьсот лет. В контексте такой системы национальных отношений важнейшее значение имеет развитие такого политико-территориального феномена как Евразия. Основой Евразии была и остается Россия (Российская империя, СССР, современная Россия). В свое время Московскому государству (Московии), изначально позиционировавшегося как европейское государство, в относительно короткие сроки удалось существенно расширить свою территорию, подчинив малые и покоренные народы под свои порядки и управление, что свидетельствовало о появлении на международной арене сильнейшего игрока, а это означало высочайший уровень пассионарности русского (московского) народа. Природа этой пассионарности вряд ли может найти рациональное объяснение, поскольку такой вопрос сводится к тому, что и кому дано изначально самой природой (опять же в порядке гипотезы мы можем предположить, что Московское государство совершило Большой завоевательный поход с запада на восток как акт исторического возмездия монгольской империи, которая ранее совершила такой же Большой поход с востока на запад).

Как бы ни было, в XVI-XVII вв. в России стали формироваться черты, которые обуславливали ее особость среди других европейских государств, в частности, речь идет о том, что Россия стала (и остается) крупнейшим по территории государством; присоединение новых территорий к Московии осуществлялось преимущественно путем колонизации и ассимиляции местного населения, без враждебно-военных с ним конфликтов, и, что принципиально, новые территории становились полноценной и легитимной территорией Московского государства; Россия становилась полиэтническим государством, и уникальность этого явления, когда в одной стране уживаются, обладая по меньшей мере культурной автономностью, казалось бы, совершенно непохожие народы и народности, до сих пор поражает воображение. Результатом этих процессов стала трансформация России из европейского в евроазиатское государство, и уже тогда де-факто возникли черты той Евразии, о которой стали активно говорить, начиная с XX в.

Весь этот период государствообразующим народом был и остается русский народ. Однако его роль, с учетом глобальных событий XX в., заметно изменилась, и основной вектор связывается с тем, что русский народ в условиях современной глобализации приобретает новое качество, о котором речь пойдет ниже. Заметим далее, что в России русскими себя считают порядка 80% населения. При таком подавляющем численном превосходстве русских и с учётом того, что именно русские создали в исторические времена российское государство, казалось бы, русский народ должен обладать некими особыми правами. Однако ситуация складывается иным образом - русский народ, с точки зрения его статуса, находится в неопределённом положении, он долго не упоминался в Конституции

России, и только конституционными поправками-2020 русский народ был обозначен как государствообразующий. Русские в России в отличие от многих других российских народов, не имеют государственных образований титульно-национального типа (имеются в виду республики, области, округа и т.д.). О том, что ситуация с русским народом непростая, свидетельствуют и официальные документы, правда, в них это делается осторожно и противоречиво.

Так, в принятой в 2013 г. ФЦП «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)» указывалось, что в числе «ключевых проблем в сфере состояния межэтнических отношений в современной России ... сложное социокультурное самочувствие русского народа, неудовлетворённость его этнокультурных потребностей» [2]. Однако с 1 января 2017 г. данный акт утратил свою силу, то есть, был отменен. В Указе Президента, которым была утверждена Концепция государственной национальной политики Российской Федерации (1996 г.) отмечалось, что «благодаря объединяющей роли русского народа на территории России сохранились уникальное единство и многообразие, духовная общность и союз различных народов ... Межнациональные отношения в стране во многом будут определяться национальным самочувствием русского народа, являющегося опорой российской государственности. Потребности и интересы русского народа должны в полной мере найти отражение в федеральных и региональных программах, постоянно учитываться в политической, экономической и культурной жизни республик и автономных образований Российской Федерации» [3]. Однако, и этот акт в конце 2012 г. также был отменен. Указанные и другие факты показывает некоторую растерянность российских властей по «русскому вопросу».

Невольно возникает вопрос: а почему же так получилось, что статус русского народа сегодня находится в столь аморфном состоянии? Можно предположить, вновь обратившись к истории, что имела место обратная сторона политики по расширению территории Московии. Так, становясь подданными русского государства, представители коренных (малых) народов, все более и более размывали монорусскость Московского государства, а затем и Российской империи. К этому нужно добавить, что русские, в свою очередь, все активнее заселяли земли коренных народов, закреплялись там, и эти земли становились для таких русских второй (не первой!) родиной. Тем самым русские, переселяясь из Московию в восточные края, ослабляли «русскость» Московии. А на новых землях Московского государства происходило смешение русских и нерусских народов на территории единого государства.

Важно заметить при этом, что русская колонизация несла в себе в целом гуманитарную составляющую. Постепенно территория российского государства стала значительно превышать территорию начального (Московского) государства, русские оказались расселёнными на огромных пространствах, сохраняя при этом, на правах более организованного и сильного этноса, властвующие позиции. Между тем в XIX в. стало актуализироваться международное право, а в его рамках - права народов. Однако в абсолютистской консервативной России речи об этом не было. Напротив, проводилась политика «сближения» нерусских с русскими. Так, Л.Х. Сатушиева приводит выявленные ею архивные документы, в одном из них (1830 г., архив главного управления Наместника Кавказского), в частности, говорится о «средствах наибольшего сближения горцев с русскими» [4, с. 20], то есть русский образ жизни представлялся неким эталоном, к которому следовало приближать нерусских, разумеется, не спрашивая об их желании.

Совершенно очевидно, что такой подход можно считать ошибочным, поскольку изменить вековые традиции и обычаи административным путем невозможно. Одновременно с середины XIX в., началось, условно говоря, «русское движение», тогда - в рамках идеологии славянского единства (К. Аксаков, А. Хомяков, И. Киреевский и др.). Однако далее дискуссий дело не пошло, какого-либо организационного центра создано не

было. Тем не менее констатируем, что проблема русского народа уже была обозначена. В советском государстве, как известно, была объявлена борьба с «русским шовинизмом», соответственно в национальной политике в приоритете было равноправие всех наций и народов. Однако ни в союзных конституциях 1923, 1936 и 1977 гг., ни в российских конституциях 1918, 1925, 1937 гг. русский народ не упоминался, и только в Конституции РСФСР 1978 г. указывалось, что «образование РСФСР обеспечило русскому народу, всем нациям и народностям Российской Федерации благоприятные условия» для всестороннего развития в братской семье советских народов. При этом вопрос о создании Русской республики все же ставился в первой половине 1920-х гг., но лидеры большевиков (Ленин, Сталин, Троцкий) полагали, что это вернёт страну к «великорусскому шовинизму», а проживающие в национальных территориях русские в стремлении попасть в Русскую республику будут «раздирать государственный механизм». Русская республика не состоялась. После распада СССР и подъема национального движения власть представителей русского народа на присоединенных Московией землях была во многом нивелирована, что стало следствием объективного процесса развития других народов (вот так, спустя несколько веков, проявилась указанная выше обратная сторона колониационной политики Московии).

Дискуссии о статусе русского народа значительно активизировались. Высказывались самые разные точки зрения. Так, А.М. Столяров пишет о том, что «фактически русский этнос никогда не был самим собой. Он всегда выступал в истории как некое надэтническое сообщество» [5, с. 122]. Довольно радикальную позицию высказал А. Севастьянов, указывая, в частности, на то, что «мы, русские, не связаны общим происхождением ни с бурятами, ни с тувинцами, чукчами, чеченцами, евреями, татарами и т.д. У нас нет общих предков. Поэтому мы с ними не составляем, при всем уважении, один народ, одну нацию – и составлять не можем. Согражданство России – да, ее население – да; народ, нацию – нет, никогда ... Хуже всего то, что такое надуманное, искусственное сообщество непременно будет фиктивным и при первом серьезном испытании распадется на естественные этнические составляющие, как распался советский народ» [6].

Такого рода мнения, конечно, излишне эмоциональны, но, с другой стороны, они отражают обеспокоенность нерешенной проблемой. Возникает вопрос: может, действительно, русский народ себя изжил исторически, выполнил свою миссию, помог многим народам обрести суверенность и теперь ему суждено раствориться в других этносах? Но при этом можно указать на парадоксальный факт: в декабре 1993 г. за «нерусскую» тогда Конституцию России (в первой ее редакции не было упоминания о русском народе) проголосовал русский же народ! Данное явление, вероятно, может стать предметом самостоятельного исследования. В любом случае совершенно очевидно, что статус русского народа нуждается в уточнении. По мнению Ю.И. Скуратова, целесообразно трансформировать многонациональный народ России в «многонародную российскую нацию» [7, с. 25].

Однако для реализации такого предложения необходима некая общенациональная идея. В создавшейся ситуации, как представляется, целесообразно обратиться к евразийству. В настоящее время функционирует Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в состав которого входят Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Армения, и этот перечень может быть расширен. Тем самым создана организационно-политическая и экономическая основа евразийского пространства, в котором учтены произошедшие глобализационные изменения последнего времени и где у его участников общая история в рамках СССР, и определенная мировоззренческая близость (приоритет безопасности и коллективных интересов; патернализм, стремление к построению сильного государства, социальной справедливости и др.), что позволяет, при всех разногласиях, и дальше

развивать партнерские отношения, что отмечается в научных публикациях, в том числе в последние годы [8; 9; 10; 11; 12 и др.].

Ведущее место в ЕАЭС общепризнанно занимает России, рабочим языком является русский язык. Соответственно, как представляется, в учредительных документах ЕАЭС целесообразно указать на роль русского народа в формировании данной международной организации, позволяющей сохранять традиции мирного существования народов, объединенных единой совместной историей. А русский язык в данном контексте может рассматриваться как признак идентичности евразийской локальной цивилизации [13, с. 46], которая, как отмечает И.Ж. Искаков, в свою очередь, показывает движение от философских изысканий времен XIX в. до практической политики современности [14, с. 276]. Такой подход будет также в большей степени способствовать реализации культурных и иных потребностей жителей стран-участниц ЕАЭС, относящих себя к представителям русского народа.

#### Список литературы:

1. Нарутто С.В. Конституция, федерализм и единство государственно-правовой системы России // Lex russica. 2018. N 11. С. 83 - 92.
2. Постановление Правительства РФ от 20.08.2013 N 718 (ред. от 25.05.2016) «О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11. 03. 2021 г.).
3. Указ Президента России от 15.06.1996 N 909 "Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации" // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11. 03. 2021 г.).
4. Сатушиева Л.Х. Статус национальных культур народов Северного Кавказа в конце XVIII - первой половине XIX века // История государства и права. 2014. N 16. С. 16 - 21.
5. Столяров А.М. Призрак нации: русский этнос в постсовременности. СПб.: Страта, 2018.
6. Севастьянов А. Существует ли «российская нация»? // Концептуал. 2017. 8 марта / <http://концептуал.рф/suschestvuet-li-rossiyskaya-natsiya-chast-4-russkie-ili-rossiyane> (дата обращения: 18.02.2021 г.).
7. Скуратов Ю.И. Категория "народ" в конституционном праве России (евразийские традиции и современность) // Lex russica. 2017. N 10. С. 9 - 26.
8. Михневич С.В., Аксенов М.А. Теория и практика евразийской интеграции (Обзор учебного пособия «Евразийская экономическая интеграция») // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 1.
9. Николаев А. В. Роль России в стратегии Евразийской экономической интеграции // Научные записки молодых исследователей. 2023. № 11. С.5-13.
10. Глазьев С. Ю. Проблемы развития Евразийской экономической интеграции: как их разрешить? // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. № 3. С.11-23.
11. Померлян Е.А. Торговые соглашения Евразийского экономического союза: текущий статус и перспективы // Вестник НГУЭУ. 2022. № 3. С. 154-168.

12. Миронова В. Н. Экономическая интеграция в аспекте развития взаимной торговли государств – членов ЕАЭС // Экономика. Налоги. Право. 2022. №15. С.155-164.
13. Тертри Д. Русский вопрос в постсоветский период // Вестник Санкт-Петербургского университета. «Серия: «История». 2017. Т. 62. Вып.1. С. 43-50.
14. Искаков И.Ж. Политические процессы и политический ландшафт современной Евразии: евразийская интеграция // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 4. С. 273-279.

**References:**

1. Naruto S.V. Constitution, federalism and unity of the state and legal system of Russia // Lex russica. 2018. N 11. pp. 83 - 92.
2. Resolution of the Government of the Russian Federation of 08/20/2013 N 718 (as amended on 05/25/2016) "On the federal target program" Strengthening the unity of the Russian nation and ethnocultural development of the peoples of Russia (2014 - 2020) "// Access from the SPS "ConsultantPlus" (date of access: 03/11/2021).
3. Decree of the President of Russia of 15.06.1996 N 909 "On approval of the Concept of the state national policy of the Russian Federation" // Access from the SPS "ConsultantPlus" (date of access: 11.03.2021).
4. Satushieva L.Kh. Status of national cultures of the peoples of the North Caucasus in the late 18th - first half of the 19th century // History of the state and law. 2014. N 16. Pp. 16 - 21.
5. Stolyarov A.M. The ghost of a nation: Russian ethnos in postmodernity. SPb.: Strata, 2018.
6. Sevastyanov A. Does the "Russian nation" exist? // Conceptual. 2017. March 8 / <http://kontseptual.rf/suschestvuet-li-rossiyskaya-natsiya-chast-4-russkie-ili-rossiyane> (date of access: 18.02.2021).
7. Skuratov Yu.I. The category "people" in the constitutional law of Russia (Eurasian traditions and modernity) // Lex russica. 2017. N 10. pp. 9 - 26.
8. Mikhnevich S.V., Aksenov M.A. Theory and practice of Eurasian integration (Review of the textbook "Eurasian Economic Integration") // Bulletin of international organizations. 2024. Vol. 19. No. 1.
9. Nikolaev A.V. The role of Russia in the strategy of Eurasian economic integration // Scientific notes of young researchers. 2023. No. 11. P.5-13.
10. Glazyev S. Yu. Problems of Development of Eurasian Economic Integration: How to Resolve Them? // Eurasian Integration: Economics, Law, Politics. 2022. No. 3. P.11-23.
11. Pomerlyan E.A. Trade Agreements of the Eurasian Economic Union: Current Status and Prospects // Bulletin of NSUEM. 2022. No. 3. P.154-168.
12. Mironova V.N. Economic Integration in the Aspect of Development of Mutual Trade of the EAEU Member States // Economy. Taxes. Law. 2022. No. 15. P.155-164.
13. Tertry D. The Russian Question in the Post-Soviet Period // Bulletin of St. Petersburg University. "Series:" History ". 2017. Vol. 62. Issue 1. P. 43-50.
14. Iskakov I.Zh. Political processes and political landscape of modern Eurasia: Eurasian integration // Bulletin of the Altai State University. 2014. No. 4. P. 273-279.