

УДК 373

**ПРОВЕРКА НАЧАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ
О ВИДАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ
ЧЕТВЕРТОГО КЛАССА****Бежанова Наталия Леонидовна,**

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь, Россия, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры «Педагогика детства,
специальная психология и дефектология»

feofaniyaalfa@mail.ru

Бабкина Екатерина Евгеньевна,

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь, Россия, ст. 4 курса направления подготовки 44.03.01: «Педагогическое
образование», профиль «Начальное образование»

katya.babkina.200505@mail.ru

Аннотация

В статье описан процесс проведения проверки начального уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертого класса. Предложены задания, позволяющие констатировать начальный уровень сформированности знаний о видах изобразительного искусства. Представлены результаты, полученные в ходе реализации методов педагогического исследования: наблюдение, метод беседы, тестирование. Выделена причина недостаточной сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертого класса.

Ключевые слова: знание, знание о видах изобразительного искусства, обучающиеся четвертого класса, проверка начального уровня сформированности, результат проверки.

**CHECKING THE INITIAL LEVEL OF FORMATION OF KNOWLEDGE ABOUT
THE TYPES OF FINE ARTS OF FOURTH GRADE STUDENTS****Bezhanova Natalia Leonidovna**

FSAEI HE "Sevastopol State University",

Sevastopol, Russia, cand. ped. sciences, docent, associate professor at the Department of
«Pedagogy of childhood, special psychology and defectology»

feofaniyaalfa@mail.ru

Babkina Ekaterina Evgenievna

FSAEI HE "Sevastopol State University",

Sevastopol, Russia,

4th year student of the training area 44.03.01: «Pedagogical education», profile:

«Primary education»

ABSTRACT

The article describes the process of checking the initial level of formation of knowledge about the types of fine arts of fourth grade students. The tasks are proposed to determine the initial level of formation of knowledge about the types of fine arts. The results obtained during the implementation of pedagogical research methods are presented: observation, conversation method, testing. The reason for the lack of knowledge about the types of fine arts among fourth grade students is highlighted.

Keywords: knowledge, knowledge about the types of fine arts, fourth grade students, checking the initial level of education, the result of the check.

Предмет «Изобразительное искусство» в начальной школе требует систематического формирования знаний о видах изобразительного искусства. Данный аспект регламентируется в документах: Федеральный государственный стандарт начального общего образования (далее – ФГОСНОО) [10], а также Федеральная образовательная программа начального общего образования (далее – ФОП НОО) [11].

Требования ФГОСНОО ставят одной из первостепенных задач формирование у выпускников начальной школы знаний о видах изобразительного искусства [10, с. 29].

В ФОП НОО содержание программы по предмету «Изобразительное искусство» в четвертом классе предусматривает изучение: «видов визуально-пространственных искусств (собственно изобразительных)» [11, с. 263]. Обучающиеся знакомятся с основами живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного искусства.

Вопросами формирования знаний о видах изобразительного искусства в четвертом классе занимались: И. Э. Кашекова, С. И. Колбышева, Е.Д. Критская, Т. Кузиев, С. П. Ломов, Л. А. Неменская, А. С. Питерских, Л. Г. Савенкова, Т. Я. Шпикалова и другие.

С точки зрения Т. Я. Шпикаловой «выполнение младшими школьниками практических работ, направленных на отработку умений и навыков в изобразительной деятельности, должно сопровождаться соответствующей теоретической подготовкой, а именно знакомством с особенностями видов изобразительного искусства» [6, с. 4].

Идентичную позицию выражает Л.А. Неменская, делая акцент на том, что «знания о видах изобразительного искусства помогают развивать творческие способности обучающихся» [7, с. 4].

Однако, несмотря на значительный опыт, подтверждающий необходимость формирования знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертого класса, исследование современного уровня знаний в данной области остается актуальным.

Цель статьи – описать процедуру проведения проверки уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертого класса, представить результаты данной проверки.

Устойчивый интерес ученых к исследованиям, посвященным формированию знаний об изобразительном искусстве, показывает необходимость проведения проверки уровня их сформированности. По мнению М. А. Данилова «проверка – выявление достижений учащихся в овладении знаниями, умениями и навыками, так и выявление пробелов, недостатков, ошибок, а также затруднений, какие испытывают учащиеся в своей учебной работе» [4, с. 37]. Приведенное определение позволяет рассматривать проверку не только как инструмент выявления уровня знаний, но и как средство, указывающее на

возникшие трудности в той или иной области изучения материала, что, бесспорно, требует дальнейшей корректировки образовательного процесса.

Для осуществления проверки уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства, с точки зрения М. А. Данилова, необходимо выделить критерии и показатели, которые обеспечат объективное оценивание. В нашей статье под критерием, вслед за Ш. Н. Сатторовым, мы будем считать «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо» [2, с. 400]. Сущность понятия «показатель» мы будем рассматривать как «измеряемую характеристику какой-то одной стороны «ключевого» признака (критерия) изучаемого объекта, дающую количественную или качественную информацию о его конкретном свойстве» [5, с. 42].

На основе анализа научно-методической литературы, ФГОС НОО, ФОП НОО нами была выделена содержательная составляющая знаний, которая позволила определить критерии, показатели и уровневые показатели проверки сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертого класса и разработать соответствующие задания, которые помогут выявить начальный уровень изучаемого знания [1, с. 51].

Далее представим конкретные задания в рамках каждого критерия с инструкциями по их выполнению.

К критерию «Знание плоскостных видов изобразительного искусства: живопись, графика» были составлены следующие задания:

Задание 1.

Цель: проверить и определить уровень знаний о жанрах живописи.

Инструкция: в ходе беседы обучающимся необходимо ответить на вопросы.

Вопросы для беседы:

- Какие жанры живописи ты знаешь? Перечисли их.
- Можешь ли ты охарактеризовать предмет изображения каждого жанра?

Задание 2.

Цель: проверить и определить уровень знаний областей применения графики.

Инструкция: в ходе беседы обучающимся необходимо ответить на вопросы.

Вопросы для беседы:

- Какие области применения графики тебе знакомы?
- Где человек в своей жизнедеятельности может использовать графические работы?

Приведи пример.

Задание 3.

Цель: проверить и определить уровень знаний художников-живописцев и художников-графистов, а также названий их картин.

Инструкция: в ходе беседы обучающимся необходимо ответить на вопросы.

Дополнительные материалы – репродукции картин: Алексей Саврасов «Грачи прилетели»; Борис Неменский «Мальчишка»; Валентин Серов «Девочка с персиками», «Анна Павлова в балете «Сильфида»; Василий Ватагин «Пантера»; Василий Поленов «Заросший пруд»; Иван Шишкин «Рожь»; Исаак Левитан «Золотая осень»; Евгений Чарушин «Волчонок».

Вопросы для беседы:

- Каких художников- живописцев и художников-графистов ты знаешь?
- Посмотри на репродукции картин, как они называются, кто их автор?

К критерию «Знание объемно-пространственных видов изобразительного искусства: скульптура, архитектура» были предложены следующие задания:

Задание 1.

Цель: проверить и определить уровень знаний видов скульптуры: круглая и рельеф.

Инструкция: в ходе беседы обучающимся необходимо ответить на вопросы.

Дополнительные материалы: карточки с изображением видов скульптуры (круглая скульптура: бюст, торс, статуя, скульптурная группа; рельеф: горельеф и барельеф).

Вопросы для беседы:

- Какие виды скульптуры представлены на картинках?
- В чем заключается их отличие?

Задание 2.

Цель: проверить и определить уровень знаний конструктивных элементов внешнего устройства и частей внутреннего устройства каменного Древнерусского храма.

Инструкция: внимательно прочитай текст задания и выполни его на карточке.

Представим задание на рисунке 1.

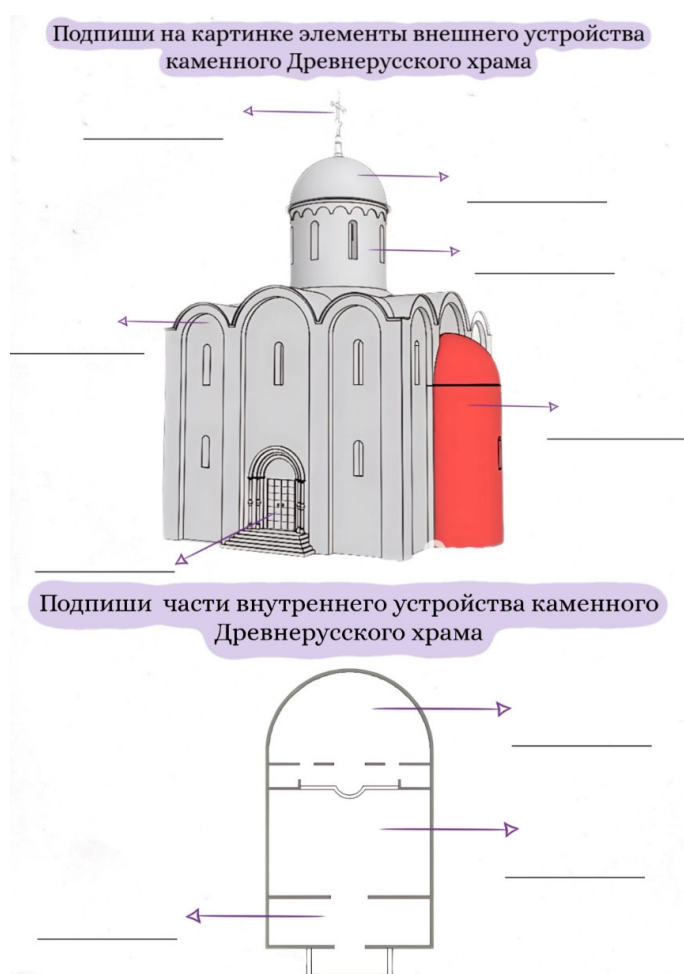


Рисунок 1 – Задание, направленное на проверку знаний конструктивных элементов внешнего устройства и частей внутреннего устройства каменного Древнерусского храма [3]

Задание 3.

Цель: проверить и определить уровень знаний конструктивных элементов Древнегреческого храма.

Инструкция: внимательно прочитай текст задания и выполни его на карточке.

Представим задание на рисунке 2.



Рисунок 2 – Задание, направленное на проверку знаний конструктивных элементов древнегреческого храма [4]

Задание 4.

Цель: проверить и определить уровень знаний отличительной особенности объемных сооружений, ландшафтной архитектуры и градостроительства

Инструкция: в ходе беседы обучающимся необходимо ответить на вопросы

Вопросы для беседы:

- Какие виды архитектуры ты знаешь? Дай характеристику названному виду.
- В чем заключается их отличие друг от друга?

К критерию «Знание декоративно-прикладных искусств» были разработаны следующие задания:

Задание 1.

Цель: проверить и определить уровень знаний групп изделий декоративно-прикладного искусства.

Инструкция: в ходе беседы обучающимся необходимо ответить на вопросы.

Дополнительные материалы: карточки с изображением групп изделий декоративно-прикладного искусства.

Вопросы для беседы:

- Посмотри на картинки, какие группы изделий декоративно-прикладного искусства изображены? Раскрой основные характеристики представленных групп.
- Какие изделия можно отнести к каждой группе? Приведи пример.

Задание 2.

Цель: проверить и определить уровень знаний изобразительных мотивов орнаментов народов мира.

Инструкция: внимательно прочитай текст задания и выполни его на карточке.

Представим задание на рисунке 3.

Цель: проверить и определить уровень знаний отличительных особенностей Дымковской, Каргопольской, Абашевской и Филимоновской игрушек

Инструкция: внимательно прочитай текст задания и выполни его на карточке. Представим задание на рисунке 5.

Заполните таблицу: «Отличительные особенности глиняных игрушек»

Название игрушки	Номер изображения	Родина игрушки	Форма	Орнамент росписи
<i>Дымковская игрушка</i>				
<i>Каргопольская игрушка</i>				
<i>Абашевская игрушка</i>				
<i>Филимоновская игрушка</i>				



1



2



3



4

Рисунок 5 - Задание, направленное на проверку знаний отличительных особенностей Дымковской, Каргопольской, Абашевской и Филимоновской игрушек

Проверка уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертого класса осуществлялась в естественных условиях на базе государственных бюджетных образовательных учреждений города Севастополя. В исследовании приняли участие 104 обучающихся четвертых классов.

В целях получения наиболее точных результатов проверки уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства мы использовали следующие методы педагогического исследования: наблюдение, метод беседы, тестирование.

С точки зрения В. И. Загвязинского «Наблюдение – это целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления» [8, с. 93]. Данный метод был реализован

посредством наблюдения за процессом решения обучающимися диагностических заданий. Результаты фиксировались в таблице – «Карта педагогических наблюдений». В первом столбце был указан объект наблюдения. Второй столбец включал в себя список вопросов, на которые необходимо обратить внимание при осуществлении наблюдения. Третий столбец предназначен для кратких дневниковых записей по мере выполнения обучающимися заданий.

Л.Д. Старикова считает, что «Беседа – это метод получения информации на основе словесного общения экспериментатора с испытуемым в форме свободного диалога на определенную тему» [12, с. 111]. Беседа предполагает использование заранее составленных вопросов и фиксацию полученных ответов. Реализация данного метода осуществлялась посредством диалога с обучающимися. Вопросы базировались на основании разработанных нами диагностических заданий. Ответы были зафиксированы в письменной форме, что предоставило возможность систематизировать и классифицировать полученные данные для дальнейшего анализа.

«Тестирование – выполнение испытуемыми ряда специальных заданий, позволяющих выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности» – отмечает Н.В. Горбунова [6, с. 40]. На основе выделенных критериев, показателей, уровневых показателей нами были составлены тестовые задания, направленные на проверку знаний об объемно-пространственном виде изобразительного искусства: архитектура; знаний о декоративно-прикладном искусстве. Во избежание перегрузки обучающихся тестовые задания предлагались в течение двух уроков на этапе актуализации опорных знаний. Проведение тестирования завершилось обработкой полученных результатов.

Представим конкретный пример проверки уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства. Обучающийся «М» показал средний уровень знаний о видах изобразительного искусства. В ходе наблюдения была зафиксировано, что задания выполнялись учеником в предложенном порядке, дополнительная помощь или пояснение не требовались.

В рамках беседы обучающийся «М» назвал три жанра живописи: пейзаж, портрет, натюрморт, но указал предмет изображения двух жанров (не смог дать ответ, что художник изображает на натюрморте). Также правильно назвал два поджанра сюжетно-тематической картины: бытовой и батальный, но перепутал предмет их изображения. Допущенные ошибки показывают, что знания о жанрах живописи сформированы на среднем уровне и требуют дальнейшей коррекции.

В ходе проведения тестирования обучающийся «М» правильно записал отличительные особенности Филимоновской, Дымковской и Абашевской игрушек по двум основаниям (отметил форму каждой глиняной игрушки и Родину создания). Однако неправильно интерпретировал орнамент росписи Филимоновской и Абашевской игрушек. Наличие ошибок показывает недостаточный уровень знаний о глиняных игрушках, что подтверждает необходимость их целенаправленного формирования.

Представим результаты проверки начального уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертых классов по каждому критерию.

Анализ результатов проверки по критерию «Знание плоскостных видов изобразительного искусства: живопись, графика» показал, что на высоком уровне находятся 3 обучающихся, что соответствует 3%, на среднем уровне – 43 обучающихся, что в процентном соотношении равняется 41%, на низком уровне – 58 обучающихся, что составляет 56%.

Сравнительный анализ начального уровня сформированности знаний по критерию «Знание плоскостных видов изобразительного искусства: живопись, графика» представлен на рисунке 6.

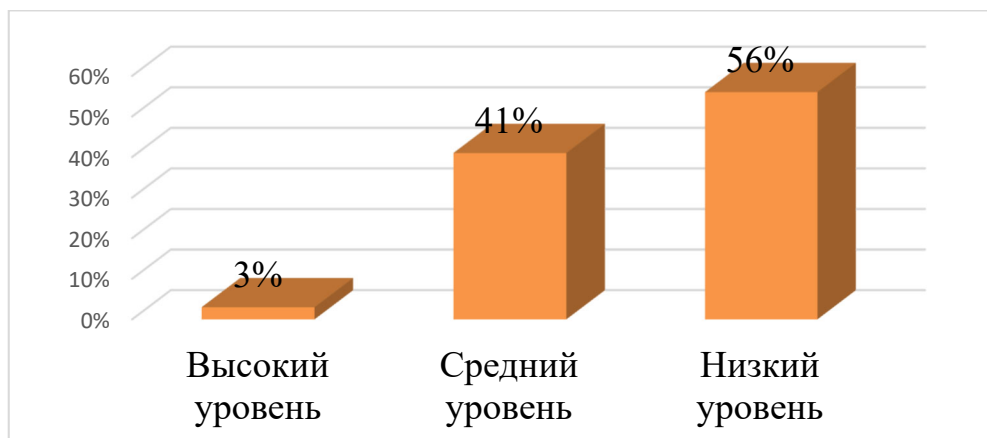


Рисунок 6 – Сравнительный анализ начального уровня сформированности знаний по критерию «Знание плоскостных видов изобразительного искусства: живопись, графика»

В таблице 2 представим количественные данные по критерию «Знание плоскостных видов изобразительного искусства: живопись, графика».

Таблица 2. Количественные данные по критерию «Знание плоскостных видов изобразительного искусства: живопись, графика»

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3% (3 чел.)	41% (43 чел.)	56% (58 чел.)

Представим результаты проверки по критерию «Знание объемно-пространственных видов изобразительного искусства: скульптура, архитектура».

Анализ результатов проверки по критерию «Знание объемно-пространственных видов изобразительного искусства: скульптура, архитектура» позволил констатировать, что высокий уровень показали 2 обучающихся, что соответствует 2%, средний уровень – 45 обучающихся, что равняется 43%, на низком уровне знаний находятся 57 обучающихся, что соответствует 55%.

Сравнительный анализ начального уровня сформированности знаний по критерию «Знание объемно-пространственных видов изобразительного искусства: скульптура, архитектура» представлен на рисунке 7.

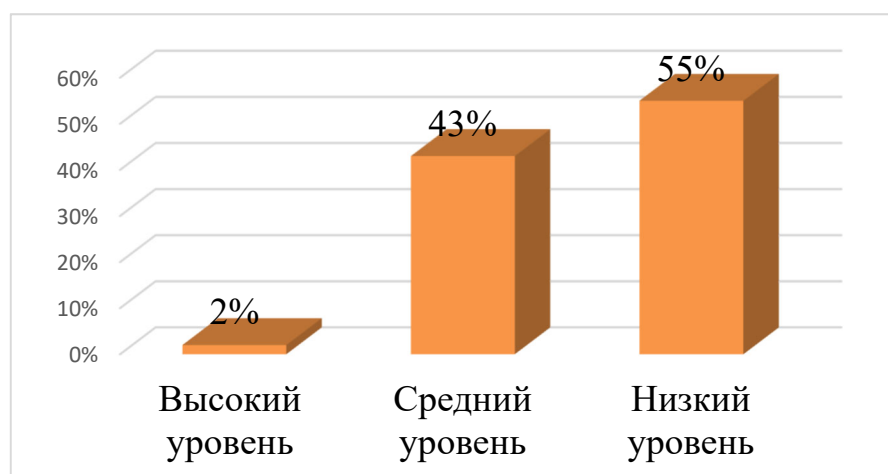


Рисунок 7 – Сравнительный анализ начального уровня сформированности знаний по критерию «Знание объемно-пространственных видов изобразительного искусства: скульптура, архитектура»

В таблице 3 представим количественные данные по критерию «Знание объемно-пространственных видов изобразительного искусства: скульптура, архитектура».

Таблица 3. Количественные данные по критерию «Знание объемно-пространственных видов изобразительного искусства: скульптура, архитектура»

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2% (2 чел.)	43% (45 чел.)	55% (57 чел.)

Представим результаты проверки по критерию «Знание декоративно-прикладных искусств».

Анализ результатов проверки по критерию «Знание декоративно-прикладных искусств» показал, что на высоком уровне находится 1 обучающийся, что равняется 1%, на среднем уровне – 49 обучающихся, что в процентном соотношении равняется 47%, на низком уровне находятся 54 обучающихся, что соответствует 52%

Сравнительный анализ начального уровня сформированности знаний по критерию «Знание декоративно прикладных искусств» представлен на рисунке 8.

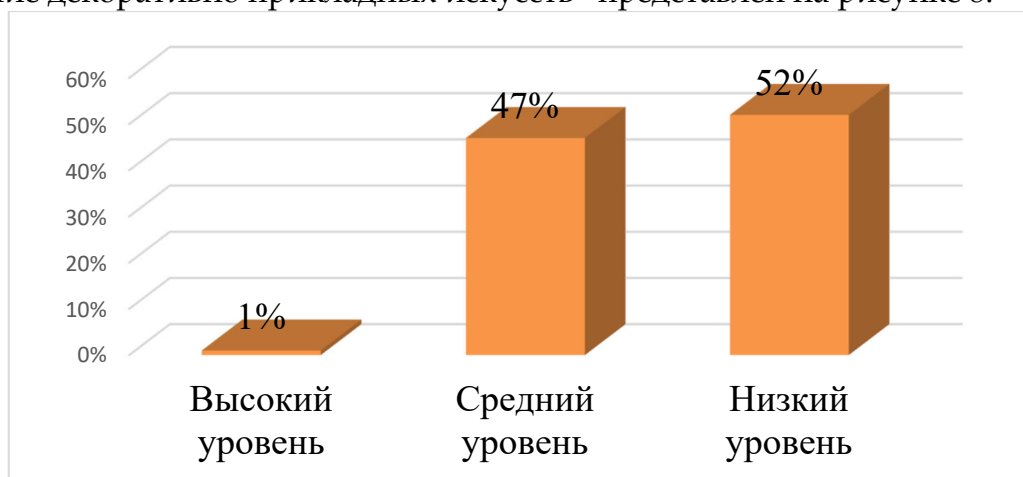


Рисунок 8 – Сравнительный анализ начального уровня сформированности знаний по критерию «Знание декоративно прикладных искусств»

В таблице 4 представим количественные данные по критерию «Знание декоративно прикладных искусств».

Таблица 4. Количественные данные по критерию «Знание декоративно прикладных искусств»

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1% (1 чел.)	47% (49 чел.)	52% (54 чел.)

На основании проведенного анализа данных, представленных выше, нами были составлены итоговые результаты проверки уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертых классов.

Приведем количественные данные в таблице 5.

Таблица 5. Результаты проверки начального уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертых классов

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2%	44%	54%

(2чел.)	(46 чел.)	(56 чел.)
---------	-----------	-----------

Представим процентное соотношение результатов уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертых классов на рисунке 9.

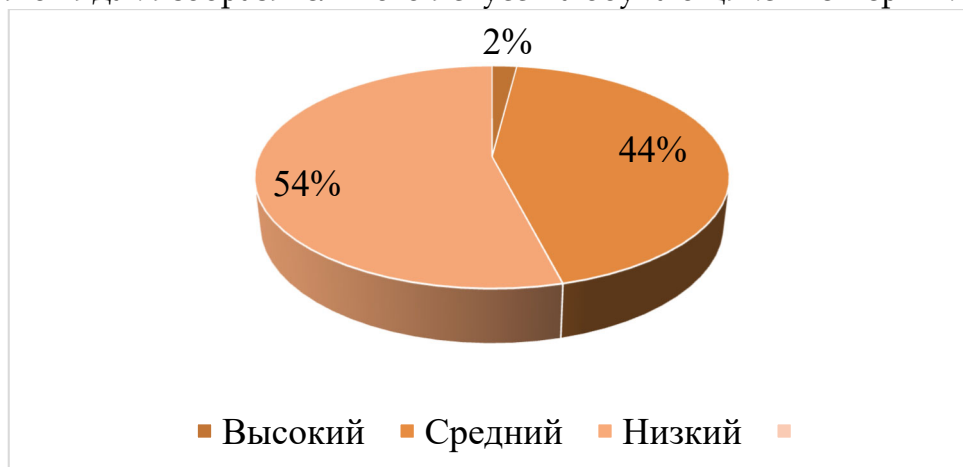


Рисунок 9 – Начальный уровень сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертых классов

По результатам определения начального уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертых классов можно сделать вывод, что 54% (56 обучающихся) находятся на низком уровне, 44% (46 обучающихся) на среднем, а также 2% (2 обучающихся) на высоком уровне. Следовательно, 98% (102 обучающихся) четвертых классов имеют недостаточный уровень сформированности знаний о видах изобразительного искусства, что доказывает актуальность изучаемой проблемы. Нами было выявлено, что основные трудности обучающиеся испытывают при соотнесении жанра живописи с предметом его изображения; при определении конструктивных элементов внешнего устройства каменного Древнерусского и Древнегреческого храмов; при назывании видов скульптуры; при описании глиняных игрушек (Филимоновская, Абашевская, Каргопольская, Дымковская) по форме, орнаменту росписи и Родине создания. Причиной низкого уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства, по мнению Н. И. Пьянковой, является недостаточное внимание к разработке средств обучения, следовательно, «уроки изобразительного искусства зачастую сводятся к поверхностному знакомству с фактами, лишая обучающихся возможности исследовать искусство как источник вдохновения и самовыражения» [11, с. 110].

Дальнейшее направление работы видим в разработке учебного альбома, направленного на формирование знаний о видах изобразительного искусства обучающихся четвертого класса и его внедрение в образовательный процесс.

Список литературы:

1. Бежанова, Н. Л. Критериальная характеристика проверки уровня сформированности знаний о видах изобразительного искусства у обучающихся четвертого класса / Н. Л. Бежанова, Е. Е. Бабкина // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2024. № 12 (101). – С. 47-56.
2. Сатторов, Ш. Н. Методы, критерии и показатели оценки профессиональной подготовки; сущность, задачи и требования к контролю / Ш. Н. Сатторов, У. М. Ярлакбаев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2013. № 9. С. 398-400.

3. Внешнее устройство Древнерусского храма / [Электронный ресурс] // <https://outchitel.ru/wp-content/uploads/2019/04/экстерьер-дрвенерусского-храма-1024x767.jpg>: [сайт]. – URL: дата обращения (01.04.2025)
4. Изображение Древнегреческого храма Артемиды / [Электронный ресурс] // https://avatars.mds.yandex.net/i?id=d1c0b0c33966fc2e7bd787600f84d34d_1-5192579-images-thumbs&n=13: [сайт]. – URL: дата обращения (01.04.2025)
5. Изображение элементов декора русской избы / [Электронный ресурс] // https://www.smolensk-museum.ru/files/gallery/2385/big/foto-6_1685711128.jpg: [сайт]. – URL: дата обращения (01.04.2025)
6. Горбунова, Н. В. Тестирование как метод педагогического контроля и эмпирический метод реализации психолого-педагогических исследований / Н. В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67-2. – С. 40-42.
7. Данилов, М. А. Дидактика / М. А. Данилов, Б. П. Есипов, М. Н. Скаткин; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – М.: Изд-во Акад. пед. наук, 2015. – 517 с.
8. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования: учебник для вузов / В. И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 105 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07865-7. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562722> (дата обращения: 20.02.2025).
9. Изобразительное искусство. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. Я. Шпикаловой, Л. В. Ершовой. 1–4 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Т. Я. Шпикалова, Л. В. Ершова, Г. А. Поровская [и др.]. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2021. – 192 с.
10. Неменская, Л. А. Изобразительное искусство: 4 класс: учебник / Л. А. Неменская; под ред. Б. М. Неменского. – 14-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – 159 с.
11. Пьянкова, Н. И. Изобразительное искусство в современной школе / Н. И. Пьянкова. – М.: Просвещение, 2006. – 176 с.
12. Старикова, Л. Д. Методология педагогического исследования: учебник для вузов / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 287 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06813-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/561472> (дата обращения: 11.04.2025).
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / [Электронный ресурс] // Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 N 286 (ред. от 18.07.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64100): [сайт]. URL: https://school72.tgl.ru/sp/pic/File/2022/OBRAZOVATELNIIE_STANDARTI/FGOS-NOO-izm-2022-07-18.pdf (дата обращения: 13.11.2024).
14. Федеральная образовательная программа начального общего образования / [Электронный ресурс] // Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 372 Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего

образования (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 N 74229): [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-minprosvshcheniia-rossii-ot-18052023-n-372/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-nachalnogo-obshchego/> (дата обращения: 20.02.2024).

References:

1. Bezhanova, N. L. Criterion characteristics of checking the level of formation of knowledge about the types of fine arts among fourth grade students / N. L. Bezhanova, E. E. Babkina // *The World of Pedagogy and Psychology: an international scientific and practical journal*. 2024. № 12 (101). – pp. 47-56. (in Russian)
2. Sattorov, Sh. N. Methods, criteria and indicators of professional training assessment; essence, tasks and requirements for control / Sh. N. Sattorov, U. M. Yarlakbaev. – Text: direct // *Young scientist*. - 2013. No. 9. pp. 398-400. (in Russian)
3. The external structure of the Ancient Russian temple / [Electronic resource] // <https://outchitel.ru/wp-content/uploads/2019/04/экстерьер-дрвенерусского-храма-1024x767.jpg>: [website]. – URL: accessed (04/01/2025)
4. Image of the Ancient Greek temple of Artemis / [Electronic resource] // https://avatars.mds.yandex.net/i?id=d1c0b0c33966fc2e7bd787600f84d34d_1-5192579-images-thumbs&n=13: [website]. – URL: accessed (04/01/2025)
5. The image of the decorative elements of the Russian hut / [Electronic resource] // https://www.smolensk-museum.ru/files/gallery/2385/big/foto-6_1685711128.jpg: [website]. – URL: accessed (04/01/2025)
6. Gorbunova, N. V. Testing as a method of pedagogical control and an empirical method of implementing psychological and pedagogical research / N. V. Gorbunova // *Problems of modern pedagogical education*. 2020. No. 67-2, pp. 40-42. (in Russian)
7. Danilov, M. A. Didactics / M. A. Danilov, B. P. Esipov, M. N. Skatkin; Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR. Institute of Theory and History of Pedagogy, Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences, 2015, 517 p.
8. Zagvyazinsky, V. I. Methodology of pedagogical research: textbook for universities / V. I. Zagvyazinsky. – 2nd ed., ispr. and add. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 105 p. (Higher education). – ISBN 978-5-534-07865-7. – Text: electronic // Educational platform Yurayt [website]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562722> (date of request: 02/20/2025).
9. Fine art. Work programs. The subject line of textbooks by T. Ya. Shpikalova, L. V. Ershova. Grades 1-4: a manual for teachers of general education. institutions / T. Ya. Shpikalova, L. V. Yershova, G. A. Porovskaya [et al.]. – 2nd ed. – Moscow: Prosvshchenie, 2021. – 192 p.
10. Nemenskaya, L. A. Fine art: 4th grade: textbook / L. A. Nemenskaya ; edited by B. M. Nemensky. – 14th ed., reprint – M.: Prosvshchenie, 2023. – 159 p.
11. Pyankova, N. I. Fine art in a modern school / N. I. Pyankova. – M.: Prosvshchenie, 2006. – 176 p.
12. Starikova, L. D. Methodology of pedagogical research: textbook for universities / L. D. Starikova, S. A. Starikov. – 2nd ed., ispr. and add. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 287 p. (Higher education). – ISBN 978-5-534-06813-9. – Text: electronic // Yurayt educational platform [website]. – URL: <https://urait.ru/bcode/561472> (date of request: 04/11/2025).

13. Federal State Educational Standard of primary General Education / [Electronic resource] // Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 05/31/2021 N 286 (as amended on 07/18/2022) "On Approval of the Federal State Educational Standard of Primary General Education" (Registered with the Ministry of Justice of Russia on 07/05/2021 N 64100): [website]. URL: https://school72.tgl.ru/sp/pic/File/2022/OBRAZOVATELNIE_STANDARTI/FGOS-NOO-izm-2022-07-18.pdf (date of access: 11/13/2024).
14. Federal educational program of primary general Education / [Electronic resource] // Order of the Ministry of Education of Russia dated 05/18/2023 N 372 On Approval of the Federal Educational program of primary general Education (Registered with the Ministry of Justice of Russia on 07/12/2023 N 74229): [website]. - URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-372/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-nachalnogo-obshchego/> (date of access: 02/20/2024).