

УДК 373

ПРОВЕРКА НАЧАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЯ ОПРЕДЕЛЯТЬ ВРЕМЯ ПО АНАЛОГОВЫМ ЧАСАМ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВТОРОГО КЛАССА

Бежанова Наталия Леонидовна,

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь, Россия,

канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология»

feofaniyaalfa@mail.ru

Спижовая София Витальевна,

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь, Россия,

ст. 4 курса направления подготовки 44.03.01: «Педагогическое образования», профиль: «Начальное образование»

sofiya203402ss@mail.ru

Аннотация

В статье описана процедура проведения проверки начального уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса. Предоставлены результаты, полученные в ходе реализации методов педагогического исследования: наблюдение, беседа, тестирование, метод экспертных оценок. Предложены задания, направленные на проверку уровня сформированности изучаемого умения. Выделены причины недостаточной сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса.

Ключевые слова: умение, умение определять время по аналоговым часам, обучающиеся второго класса, проверка начального уровня сформированности, результат проверки.

CHECKING THE INITIAL LEVEL OF FORMATION OF THE ABILITY TO DETERMINE TIME BY THE ANALOG CLOCK OF SECOND GRADE STUDENTS

Bezhanova Natalia Leonidovna,

FSAEI HE "Sevastopol State University",

Sevastopol, Russia,

cand. ped. sciences, docent, associate professor at the Department of «Pedagogy of childhood, special psychology and defectology»

feofaniyaalfa@mail.ru

Spizhovaya Sofia Vitalievna,

FSAEI HE "Sevastopol State University",

Sevastopol, Russia,

4th year student of the training area 44.03.01: «Pedagogical education», profile: «Primary education»

sofiya203402ss@mail.ru

ABSTRACT

The article describes the procedure for checking the initial level of formation of the ability to determine time by the analog clock of second grade students. The results obtained during the implementation of pedagogical research methods are presented: observation, conversation, testing, the method of expert assessments. The tasks aimed at checking the level of formation of the studied skill are proposed. The reasons for the lack of formation of the ability to determine time by the analog clock of second grade students are highlighted.

Keywords: the ability, the ability to determine time by an analog clock, second grade students, checking the initial level of education, the result of the check.

Одной из основных задач обучения математике в начальной школе является изучение такой величины, как время. Данное утверждение отражено в таких официальных документах, как Федеральный государственный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) [13], а также Федеральная образовательная программа начального общего образования (далее – ФОП НОО) [12].

Требования ФОП НОО ставят перед современным учителем одну из важных задач – «сформировать умение определять время по аналоговым часам» [12, с. 210]. Содержание ФОП НОО утверждает, «к концу обучения во втором классе у обучающихся должны быть сформированы следующие умения: определять время с помощью аналоговых часов; определять продолжительность события; сравнивать величины времени; использовать при решении задач и в практических ситуациях, таких как определение времени, соотношения между величинами; использовать при выполнении практических заданий единицы времени, а именно минута, час» [12, с. 3483].

Формирование данного умения во втором классе является не случайным. Выбор возраста 7–8 лет для формирования умения определению времени по аналоговым часам обусловлен особенностями когнитивного и психологического развития детей. Согласно исследованиям в области возрастной психологии, к этому возрасту у ребёнка складывается интуитивное представление о времени как о непрерывной величине, которая может быть измерена и разделена на определённые интервалы. Кроме того, дети 7–8 лет начинают осознавать, что время можно измерять с помощью инструментов, таких как часы, и что оно имеет количественную характеристику (минуты, часы). Это создаёт благоприятную основу для формирования умения определять время по аналоговым часам, которая требует не только механического запоминания, но и понимания принципов работы часовой системы, включая деление циферблата на часы и минуты, а также взаимосвязь между ними [6, с. 137–139].

Однако, проблема формирования умения определять время по аналоговым часам, в том числе и у обучающихся второго класса, приобретает особую значимость, поскольку в современном мире различные гаджеты, такие как смартфоны и компьютеры, заменяют нам

привычный аналоговый циферблат [7, с. 16]. В связи с этим, перед современным учителем начальных классов стоит важная задача по формированию умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса.

Вопрос необходимости формирования умения определять время по аналоговым часам изучали в своих трудах учёные, педагоги и методисты: К.Д. Ушинский - выдающийся русский педагог, изучал вопрос о формировании у человека понятий времени и пространства; А.Д. Чернин - доктор физико-математических наук, определил, что представление о времени формируется у ребёнка к 7-8 годам; В.В. Эк и М.Ф. Гордеева - советские педагоги-дефектологи, проводили исследование, связанное с определением сформированности умения обучающимися самостоятельно пользоваться аналоговыми часами; Т.Д. Рихтерман - автор пособия «Формирование представлений о времени у детей дошкольного возраста»; Е.Е. Кочемасова, А.М. Куртаметова, Е.В. Ларионова, Е.А. Нефёдова, Л.Г. Петерсон, О.В. Узорова, Д.С. Хвощевская, Е.А. Шаповалова, Е.С. Шестакова и другие.

Однако, несмотря на значительный опыт, отражающий необходимость и особенности формирования умения определять время по аналоговым часам, существует потребность в анализе современного уровня сформированности умения обучающихся второго класса определять время по аналоговым часам.

Цель статьи - описать проведение проверки уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса, предоставить результаты данной проверки.

Изученность проблемы формирования данного умения в педагогической науке позволяет утверждать, что проверка является важным этапом образовательного процесса. Как отмечает В.А. Иванова, «проверка является частью контроля, направленной на выявление и измерение уровня и качества знаний, умений и навыков учащихся, а также объема их учебного труда» [10]. Это положение подчеркивает значимость проверки как инструмента, позволяющего оценить не только результат учебной деятельности, но и её эффективность. В свою очередь, Ш.А. Амонашвили уточняет, что проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся представляют собой «выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результата учебной деятельности с требованиями, заданными программой». Педагог акцентирует внимание на том, что «проверкой устанавливается: правильно ли выполнено учебное задание, нет ли отклонений в формировании представлений и понятий, каковы уровень и качество умений и навыков. На основе анализа, обнаруженного проверкой уровня знаний, умений и навыков каждого отдельного школьника, учитель может оценить этот уровень. Констатируя начальный уровень знаний, умений и навыков, учитель имеет возможность корректировать дальнейший процесс обучения, давать необходимые советы и указания учащемуся и проявлять свое отношение к его личности и учебным стараниям» [11, с. 357]. Эти теоретические положения легли в основу проведения проверки уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам у обучающихся второго класса.

Для успешного проведения проверки необходимо выделить чёткие критерии и показатели, что является важным условием объективности и точности оценки [14, с. 399]. В данной работе под критерием, вслед за М.И. Шиловой, нами будет пониматься признак, основываясь на который оценивают, определяют или классифицируют что-либо [8, с. 81]. А под показателем, вслед за В.В. Давыдовым, мы будем считать данные, позволяющие выносить суждение касательно развития свойств и качеств чего - либо [3, с. 37].

На основе анализа ФГОС НОО, ФОП НОО и авторских рабочих программ, нами была выделена содержательная составляющая изучаемого умения, которая позволила нам определить критерии, а также соответствующие показатели проверки уровня

сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса [2, с. 75]. Представим данные в таблице 1.

Таблица 1 Критерии и показатели сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса

Критерии	Показатели
Умение определять время на циферблате как в цифровом, так и в аналоговом формате.	умение определять и называть время в 12-часовом формате по аналоговым часам; умение определять и называть время в 24-часовом формате по аналоговым часам; умение определять и называть точное время, в случае, когда часовая и минутная стрелки указывают на конкретный час; умение определять и называть время с точностью до минуты, в случае, когда часовая стрелка указывает конкретный час и минутная указывает на определённые минуты.
Умение переводить время с цифрового формата на аналоговый и обратно.	умение переводить и называть показания времени аналоговых часов в цифровой формат; умение переводить и называть цифровое время в аналоговый формат; умения переводить часы в минуты и обратно.
Умение выполнять арифметические действия с	умение рассчитывать временные интервалы; умение определять время до ближайшего часа; умение решать задачи на перевод времени из одной системы в другую, включая перевод смешанных единиц времени;

На основе выявленных критериев и показателей нами были определены уровневые показатели к каждому критерию проверки уровня сформированности умения определять время по часам у обучающихся второго класса: высокий, средний и низкий [2, с. 76-79]. Данные критерии, показатели, а также уровневые показатели, позволили нам составить задания, предоставляющие возможность выявить начальный уровень сформированности изучаемого умения.

К критерию «умение определять время на циферблате как в цифровом, так и в аналоговом формате», были составлены задания вида:

Задание 1. На циферблате часов часовая стрелка указывает на 8, а минутная стрелка на 12. Какое время изображено на часах? Назови время словами, если бы оно было до 12 часов дня и после.

Задание 2. На циферблате часов часовая стрелка указывает на 10, а минутная стрелка на 12. Какое время изображено на часах? Назови в ответе цифровое время, если бы оно было до 12 часов дня и после.

Задание 3. На циферблате часов часовая стрелка указывает на 6, а минутная на 12. Какое время изображено на часах? Назови время если бы оно было до 12 часов дня и после.

Задание 4. На циферблате часов часовая стрелка находится между 6 и 7, а минутная стрелка указывает на 3. Какое время изображено на часах? Назови время если бы оно было до 12 часов дня и после.

К критерию «умение переводить время с цифрового формата на аналоговый и обратно», были составлены задания вида:

Задание 1: На циферблате часов часовая стрелка находится между 4 и 5, а минутная стрелка указывает на 6. Назови в ответе цифровое время, если бы оно было до 12 часов дня и после.

Задание 2: На цифровых часах показано время 12:30 дня. Назови это время словами и опиши, как будут расположены стрелки.

Задание 3. Сколько минут в 2 часах?

Задание 4. Сколько часов в 180 минутах?

Задание 5. Сколько минут в 1 часе 30 минутах?

Задание 6. Сколько часов в 80 минутах?

К критерию «умение выполнять арифметические действия с величинами времени», были составлены задания вида:

Задание 1. Встреча началась в 14:45 и закончилась в 16:15. Сколько времени длилась встреча?

Задание 2. На циферблате часов часовая стрелка указывает на 10, а минутная стрелка на 12. Какой час изображен на циферблате и какой час наступит следующим?

Задание 3. На циферблате часов часовая стрелка указывает на 7, а минутная стрелка на 6. Переведи время, показанное на часах, назови в ответе цифровое время.

Задание 4. Урок начинается, когда короткая стрелка на циферблате часов указывает на 9, а длинная стрелка на 12. Урок заканчивается, когда короткая стрелка указывает на 10, а длинная на 6. Сколько времени длится урок?

Проверка уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса проводилась в естественных условиях на базе государственных бюджетных учреждений города Севастополь и было направлено на оценку уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам у второклассников. В исследовании приняли участие 100 обучающихся вторых классов.

В целях получения наиболее точной оценки уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса, проверка осуществлена на основе различных методов. К данным методам относятся: наблюдение, беседа, тестирование, метод экспертных оценок [5, с. 14-15].

«Метод наблюдения является целенаправленным и систематическим процессом восприятия педагогических явлений, позволяющим исследователю собирать фактический материал», - отмечает Е.Е. Сапогов [4, с. 5]. Данный метод был реализован посредством регулярного и структурированного наблюдения за поведением учащихся в школах, что позволило зафиксировать использование ими аналоговых часов, находящихся в учебном кабинете, для определения продолжительности урока. Кроме того, было установлено, что только незначительное (6%) количество обучающихся использует наручные аналоговые часы в повседневной жизни.

Метод беседы, по определению В.А. Сластенина, представляет собой «вопросно-ответное взаимодействие между учителем и учеником, которое используется для оценки знаний и умений» [15, с. 85]. Реализация данного метода осуществлялась посредством целенаправленных диалогов, где вопросы формулировались на основе разработанных заданий, а ответы обучающихся протоколировались для обеспечения точности и полноты оценки. Результатом применения метода беседы стало выявление уровня сформированности изучаемого умения. Протоколирование ответов позволило детально проанализировать ответы обучающихся, что, в свою очередь, предоставило возможность определить области, требующие дальнейшего изучения или коррекции.

«Тестирование – это метод оценки, который предполагает выполнение стандартизированных заданий с целью измерения уровня знаний, умений и навыков обучающихся», - подчёркивает Л.И. Жаркова [8, с. 349]. Реализация метода тестирования состояла из нескольких этапов. Первоначально нами были разработаны тестовые задания, соответствующие критериям, показателям, а также уровневые показатели проверки изучаемого умения. Затем было организовано тестирование, создающее равные условия для всех участников исследования. После этого собранные ответы были обработаны для получения данных, отражающих начальный уровень сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса.

«Метод экспертных оценок – это процесс получения оценки чего-либо, на основе мнения экспертов, с целью последующего принятия решения или выбора», отмечает Д.А. Новиков [9, с. 53]. Метод экспертных оценок был реализован через привлечение двух групп специалистов: учителя, работающего с обучающимися и знающего их индивидуальные особенности, и независимых экспертов – специалистов в области педагогики и методики начального образования, обеспечивающих объективность оценки. Им были предоставлены необходимые материалы и информация для анализа, после чего они предоставили свои оценки и рекомендации. Данные сведения были систематизированы и изучены, что позволило в дальнейшем сформировать обоснованные выводы.

Рассмотрим один из примеров проведения проверки уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса. Ученик «А» продемонстрировал средний уровень сформированности умения определять время по аналоговым часам. В ходе наблюдения было отмечено, что он способен точно назвать время в 12-часовом формате, однако испытывает затруднения при работе с 24-часовым форматом. Например, при показе времени 15:45 на циферблате ученик верно определил его как «три часа сорок пять минут» в 12-часовом формате, но не смог корректно перевести это значение в 24-часовой формат, ошибочно назвав его «пять часов сорок пять минут». Это свидетельствует о недостаточном понимании принципов перевода времени между форматами.

В процессе беседы обучающийся объяснил свои действия, что позволило выявить его базовое понимание основных принципов работы с временными единицами. Он продемонстрировал умение соотносить положение стрелок на циферблате с конкретным временем, однако испытывал трудности при переводе времени из аналогового формата в цифровой и наоборот. Например, при попытке перевести время «14:20» в 12-часовой формат ученик допустил ошибку, назвав его «четыре часа двадцать минут» вместо «два часа двадцать минут».

В рамках тестирования ученик успешно выполнил задания на перевод времени из часов в минуты и обратно, включая смешанные единицы измерения. Например, он, верно, перевёл 2 часа 30 минут в 150 минут и 180 минут в 3 часа. Однако при определении временного промежутка между двумя моментами (например, между 10:15 и 11:45) он допустил ошибку, указав 2 часа вместо правильного ответа – 1 час 30 минут. Также мальчик затруднялся при переводе времени между 12-часовым и 24-часовым форматами, что указывает на необходимость дополнительной работы в этом направлении.

При решении практической задачи с использованием циферблата школьник смог определить ближайший час и указать текущее время, однако в общей сложности допустил три ошибки. Например, при определении времени «8:50» он назвал его «девять часов пятьдесят минут», что свидетельствует о недостаточном внимании к положению часовой стрелки.

Для более объективной оценки был применён метод экспертных оценок. В роли экспертов выступили учитель, непосредственно работающий с обучающимися, и

независимые эксперты – специалисты в области педагогики и методики начального образования, не связанные с текущим учебным процессом. Учитель, обладая глубоким пониманием индивидуальных особенностей ученика и контекста его обучения, провёл анализ результатов выполнения заданий, основываясь на своём профессиональном опыте и знании программы. Независимые эксперты, в свою очередь, обеспечили непредвзятую оценку, исключая влияние субъективных факторов. Совместный анализ результатов, проведённый учителем и независимыми экспертами, подтвердил средний уровень сформированности умений ученика «А» в определении времени по аналоговым часам.

Рассмотрим результаты проверки уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса по каждому критерию.

Анализ результатов проверки по критерию «умение определять время на циферблате как в цифровом, так и в аналоговом формате» позволил отнести к высокому уровню 6 % учеников (6 человек). К среднему уровню мы отнесли 44 % второклассников (44 человека). К низкому уровню – 50 % обучающихся вторых классов (50 человек).

Сравнительный анализ сформированности умения определять время на циферблате как в цифровом, так и в аналоговом формате отображён на рисунке 1.

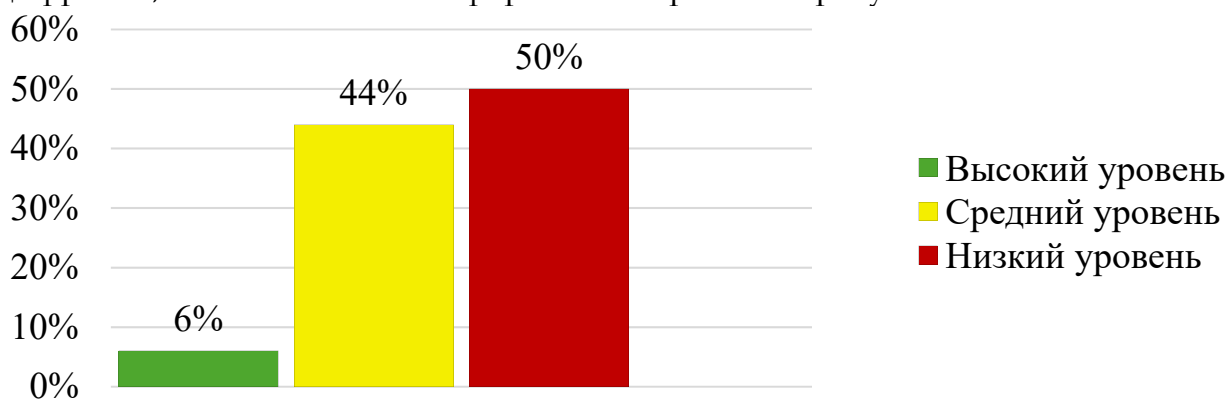


Рисунок 1 – Сравнительный анализ сформированности умения определять время на циферблате как в цифровом, так и в аналоговом формате

В таблице 2 представлены количественные данные по критерию «умение определять время на циферблате как в цифровом, так и в аналоговом формате».

Таблица 2. Количественные данные проверки начального уровня сформированности умения определять время на циферблате как в цифровом, так и в аналоговом формате

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Человек	%	Человек	%	Человек	%
6	6	44	44	50	50

Рассмотрим результаты проверки по второму критерию - умение переводить время с цифрового формата на аналоговый и обратно.

Анализ результатов проверки по критерию «умение переводить время с цифрового формата на аналоговый и обратно» позволил отнести к высокому уровню 6 % учеников (6 человека). К среднему уровню мы отнесли 40 % второклассников (40 человек). К низкому уровню мы отнесли 54 % учеников вторых классов (54 человек).

Сравнительный анализ начального уровня сформированности умения переводить время с цифрового формата на аналоговый и обратно отображён на рисунке 2.

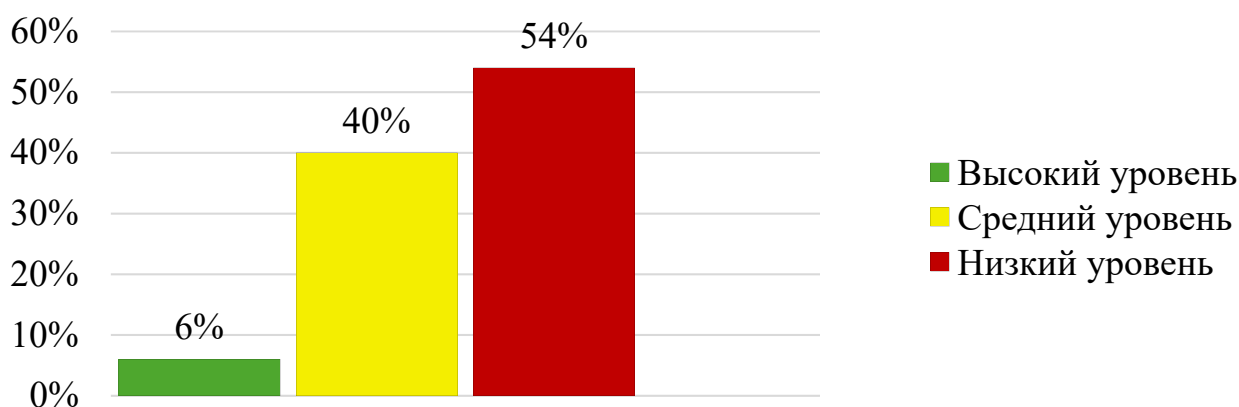


Рисунок 2 - Сравнительный анализ начального уровня сформированности умение переводить время с цифрового формата на аналоговый и обратно учащимися двух классов

В таблице 3 представлены количественные данные по критерию «умение переводить время с цифрового формата на аналоговый и обратно».

Таблица 3 Количественные данные проверки начального уровня сформированности умения определять время на циферблате как в цифровом учащимися двух классов

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Человек	%	Человек	%	Человек	%
6	6	40	40	54	54

Рассмотрим результаты проверки по третьему критерию - умение выполнять арифметические действия с величинами времени.

Анализ результатов проверки по критерию «умение выполнять арифметические действия с величинами времени» позволил отнести к высокому уровню 4 % учеников (4 человека). К среднему уровню мы отнесли 38 % второклассников (38 человек). К низкому уровню мы отнесли 58 % учеников вторых классов (58 человек).

Сравнительный анализ начального уровня сформированности умения выполнять арифметические действия с величинами времени отображён на рисунке 3.

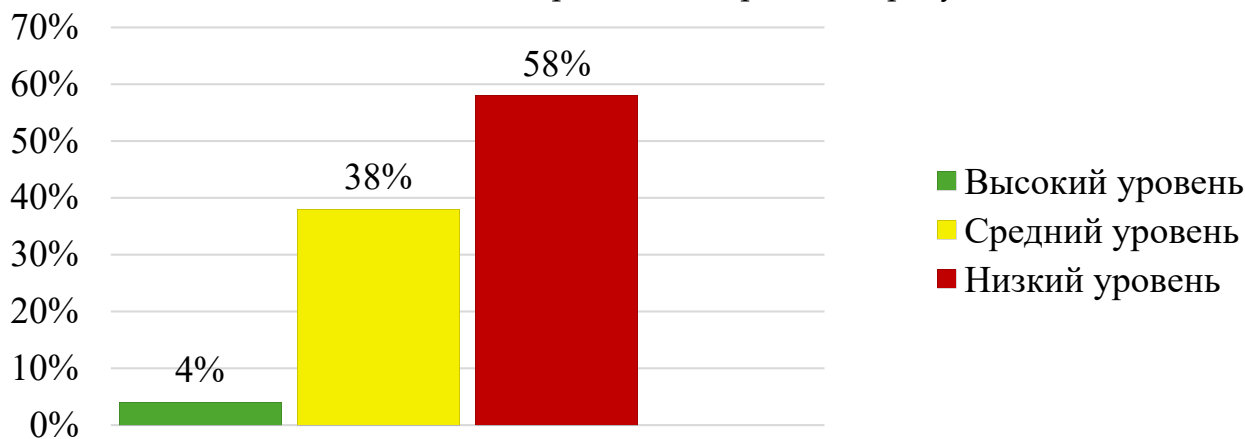


Рисунок 3 - Сравнительный анализ начального уровня сформированности умения выполнять арифметические действия с величинами времени

В таблице 4 представлены количественные данные по критерию «умение выполнять арифметические действия с величинами времени».

Таблица 4 Количественные данные проверки начального уровня сформированности умения выполнять арифметические действия с величинами времени

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Человек	%	Человек	%	Человек	%
4	4	38	38	58	58

На основе данных, полученных в ходе анализа проверки обучающихся, нами были составлены итоговые результаты проверки уровня сформированности умения определять время по часам обучающихся вторых классов. Приведём количественные данные в таблице 5.

Таблица 5 Результаты проверки начального уровня сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся вторых классов

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Человек	%	Человек	%	Человек	%
6	6	40	40	54	54

Необходимо отметить, что большинство обучающихся вторых классах находятся на среднем и низком уровнях в результате проверки уровня сформированности умения определять время по часам. Отразим процентное соотношение результатов определения уровня сформированности умения определять время по часам обучающихся вторых классов на рисунке 4.

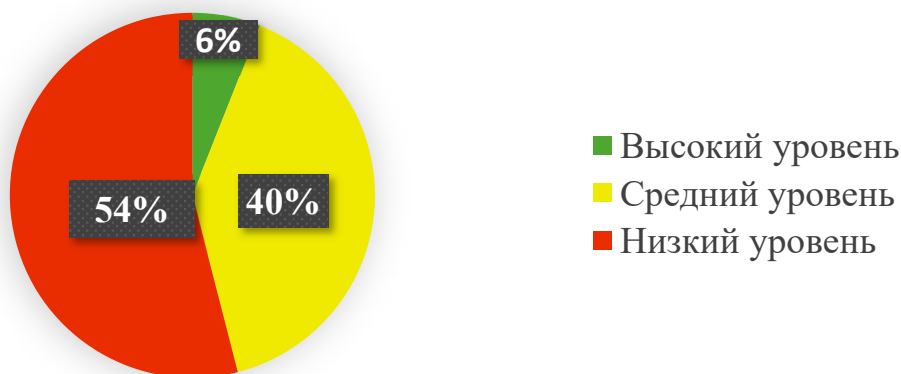


Рисунок 4 – Начальный уровень сформированности умения определять время по аналоговым часам обучающихся вторых классов.

В ходе анализа процентное соотношение результатов определения начального уровня сформированности, умения определять время по часам обучающихся вторых классов можно сделать вывод, что 40 % (40 человек) обучающихся втором классе находятся на среднем уровне, а также 54 % обучающихся (54 человека) находятся на низком уровне. Таким образом, 94% (94 человека) обучающихся вторых классов имеют недостаточно сформированное умение определять время по аналоговым часам, что доказывает актуальность изучаемой проблемы. Нами было выявлено, что основные трудности учащиеся испытывают при попытке точно определить и называть время, особенно когда требовался учёт точности до минуты, при попытке корректно перевести и назвать показания времени аналоговых часов в цифровой формат и наоборот, а также при переводе времени из часов в минуты и обратно, при определении временных промежутков, и ближайшего часа, а также при решении практических задач с опорой на циферблат. Причиной недостаточного уровня сформированности данного умения у категории проверяемых, является то, что обучающиеся не видят практической пользы в умении определять время по аналоговым часам (О.А. Адьякова, Н.М. Халимова [1, с. 166])

Дальнейшее направление работы видим в разработке системы упражнений, направленной на формирование умения определять время по аналоговым часам обучающихся второго класса и её внедрение в образовательный процесс.

Список литературы

1. Адыякова, О.А. Проблемы мотивации к обучению в современной педагогической науке / О.А. Адыякова, Н. М. Халимова // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 18 июля 2023 года / Чувашский республиканский институт образования Министерства образования Чувашской Республики. - Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. - С. 165-168.
2. Бежанова Н.Л., Спижовая С.В. Изучение критериев сформированности умения определять время у обучающихся второго класса // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2024. № 04 (93). Режим доступа: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/izuchenie-kriteriev-sformirovannosti-umeniya-opredelyat-vremya-u-obuchayushhikhsya-vtorogo-klassa.html> (Дата обращения: 29.01.2024).
3. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов / В.В. Давыдов. - М.: Педагогическое общество России, 2018. - 480 с.
4. Едошина, И.А. Сапоговские штудии 2022. Актуальные вопросы гуманитарного знания. Выпуск 5: сборник научных трудов / составитель И. А. Едошина; под редакцией В. А. Алиевой. - Кострома: КГУ, 2022. - 101 с. - ISBN 978-5-8285-1198-3. - Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. - URL: <https://e.lanbook.com/book/282794> (дата обращения: 10.03.2025).
5. Иохвидов В.В. Педагогика. Лекции для студентов: учебное пособие. Часть 1 / В.В. Иохвидов, В.Г. Веселова. - Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. - 210 с.
6. Лауткина С.В., Марфель К.И. Формирование временных представлений у учащихся с интеллектуальной недостаточностью // мир детства в современном образовательном пространстве. - Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова (Витебск), 2020. - С. 137-139.
7. Лукьянец Г. Н., Макарова Л. В., Параничева Т. М., Тюрина Е. В., Шибалова М. С. Влияние гаджетов на развитие детей // Новые исследования. 2020. №1 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gadzhetov-na-razvitie-detey> (дата обращения: 13.02.2025).
8. Макарова О.Ю. Критерии и показатели оценки эффективности Функционирования воспитательной системы вуза // Фундаментальные исследования. - № 1 (часть2). - 2013. - С. 348-351.
9. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи)/ Д.А. Новиков // М.: МЗ-Пресс, 2011. - 67 с.
10. Основы гуманной педагогики: собр. соч.: в 20 кн. Кн. 4. Об оценках / Ш. А. Амонашвили; редкол. М. В. Богуславский [и др.]; Междунар. Центр Гуман. Педагогики. - 2-е изд. - Москва: Амрита-Русь, 2023. - 363 с. - (Школа жизни). - Библиогр.: с. 354-361.
11. Педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Иванова В. А., Левина Т. В. ; М-во сельского хозяйства Российской Федерации, ФГОУ

ВПО «Красноярский гос. аграрный ун-т», Каф. профессионально-пед. подготовки. - Красноярск: НИИ АММ КрасГАУ, 2013.

12. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229).
13. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 286 (ред. от 18.07.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64100).
14. Сатторов, Ш. Н. Методы, критерии и показатели оценки профессиональной подготовки; сущность, задачи и требования к контролю / Ш. Н. Сатторов, У. М. Ярлакбаев. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2013. - № 9 (56). - С. 398-400. - URL: <https://moluch.ru/archive/56/7644/> (дата обращения: 13.01.2024).
15. Слостенин, В.А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. - М.: Академия, 2020. - 160 с.

References:

1. Adyakova, O.A. Problem Apostille motivation in training in the contemporary pedagogical science / O. A. Adyakova, N.M. Halimova / / Pedagogy, Psychology, Society: from theories to practice: material of the All-Russian scientific and practical conferences with international Urgan participation, cheboksar Apostille, 18 July 2023 / Chuvash Republic Institute of education ministries of Chuvash Republic. - Cheboksar Apostille: society with limited responsiveness " Publishing house " Wednesday ", 2023. - P. 165-168.
2. Bezhanova N.L., Spizhovaya S.V. Learning criteria formation skills determine time in students of the second class / / peace pedagogy and psychology:international research and Practice journal. 2024. № 04 (93). Access mode: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/izuchenie-kriteriev-sformirovannosti-umeniya-opredelyat-vremya-u-obuchayushhikhsya-vtorogo-klassa.html> (date of circulation: 29.01.2024).
3. David, V.V. Types of evaluative summaries in trainings: Logico-psychological problem.V. - Yes. - mm-hmm. - M.: Pedagogical Society of Russia, 2018. - 480 P.
4. Edoshina, I.A. Sapogovskiy studii 2022. Actualservice vopros. gumanitarn knowledge. In Apostille 5: a compendium of scientific and technical work. A. Edoshina; edited by V. A. Aliyevoy. - Kostroma: KSU, 2022. - 101 P. — ISBN 978-5-8285-1198-3. - Text: ambiglectron urgencies / / Lan: ambiglectron library system. - Apostille: <https://e.lanbook.com/book/282794> (date of circulation: 10.03.2025).
5. Iohvidov V.V. Pedagogy. Lectures for students: a teaching tool. Part 1 / WV. Iohvidov, V.G. Veselova. - Novosibirsk: CRNs publishing house, 2015. - 210 P.
6. Lautkina S.V. Marfel K.And. Formation of a temporary offense in students with intellectual disabilities / / peace children in a modern educational space. - Vitebsk: Vitebsk State University P.M. Masherova (Vitebsk), 2020. - P. 137-139.
7. Lukyanets G.N., Makarova L.V., Parnicheva T.M. It's Turina. V., Shibalova M.S. Influence of gadgetov on the development of DETEI / / New Evalve and investigations. 2020. №1

- (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gadzhetrov-na-razvitie-detey> (date of request: 02.13.2025).
8. Makarova O.Yu. Criteria and indicators evaluationservices Functionsapplicative system functionsapplicable University / / fundamental Evaluationservices. - Urga 1 (Part 2). - 2013. - P. 348-351.
 9. Novikov D.A. Statistical method Apostille in pedagogical and investigations (types of evaluative cases) / E.A. Novikov / / M.: MH-Press, 2011. - 67 P.
 10. Founded. rubber pedagogy: sobrd. sock.: in 20 CN. CN. 4. I appreciated it. A. Amonashvili; editorial. M. V. Boguslavsky [etc.]; Interunar. Central Guman. Pedagogy. - 2nd ed. - Moscow: Amrita-Russia, 2023. - 363 P. - (School of life). - Bibliogr.: P. 354-361.
 11. Pedagogy [Ambiglectron undeclared resource]: ambiglectron empiric complex / Ivanova V. A. Levina T. V.; The Russian Federation, FGW in the "Krasnoyarsk state". agrarian, U-T", CAF. Professional - PED. preparations. - Krasnoyarsk: NI am Krasgau, 2013.
 12. Fairytale ministries of Education Rossiya federations from 18.05.2023. 372 "Obdurnyy federal educational program.". (registered 12.07.2023 № 74229).
 13. Fairytale Minprosnaya Rossiya from 31.05.2021 Apostille 286 (Ed. from 18.07.2022) "Obduracy of the federal state educational standards of the primary General Education" (Registered in Minusta Rossii 05.07.2021 № 64100).
 14. Sattorov, S.N. Method Apostille, criteria and indicators evaluations professional preparations; knowledge, tasks and tasks N. Sattorov, U. M. Yarlakbayev. - Text: proximate Urga / / Molodoy scientist Urga. - 2013. - № 9 (56). - P. 398-400. - Apostille: <https://moluch.ru/archive/56/7644/> (date of circulation: 13.01.2024).
 15. Slastenin, V.A. Pedagogy / V.A. Lustenin, I.F. Isaev, E.N. Shiyanov. - M.: Academy, 2020. - 160 P.