

УДК 371

**СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ВОЕННО-МОРСКИХ
УЧИЛИЩАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX
ВЕКА****Халезова Любовь Владимировна,**

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Кандидат философских наук, доцент

Доцент кафедры «Иностранные языки»

e-mail: lyubasik74@inbox.ru

Дельви́г Наталья Андреевна,

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Кандидат педагогических наук, доцент

Доцент кафедры «Иностранные языки»

e-mail: natad1313@yandex.ru

Семенюта Андрей Викторович,

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Преподаватель морского колледжа

e-mail: andrew84sevi@yandex.ru

Баранова Анастасия Викторовна,

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Доцент кафедры «Иностранные языки»

e-mail: avbaranova@mail.sevsu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются дидактические основы преподавания истории как одной из основных учебных дисциплин в военно-морских учебных заведениях Российской империи. Авторы обобщают положительный историко-педагогический опыт в ретроспективном контексте, подчеркивая значение данной академической дисциплины в процессе формирования и развития личности будущего профессионального военного, что может быть актуализировано в практике современного военного образования.

Ключевые слова: систематическое обучение, методические рекомендации, дидактическая основа, педагогическая наука, принцип индивидуализации.

**SPECIFICITY OF TEACHING HISTORY IN RUSSIAN EMPIRE NAVAL
SCHOOLS IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY****Liubov V. Khalezova,**

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
PhD in Philosophy, Associate professor
Foreign Languages Department
e-mail: lyubasik74@inbox.ru

Natalya A. Delvig,

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
PhD in pedagogical sciences, Associate professor
Foreign Languages Department
e-mail: natad1313@yandex.ru

Andrey V. Semenyuta,

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
Marine College Lecturer
e-mail: andrew84sevi@yandex.ru

Anastasia V. Baranova,

Sevastopol State University (Sevastopol, Russia)
PhD in philological sciences, Associate professor
Foreign Languages Department
e-mail: avbaranova@mail.sevsu.ru

ABSTRACT

The article examines the didactic foundations of teaching history as one of the main academic disciplines in naval educational institutions of the Russian Empire. The authors summarize the positive historical and pedagogical experience in a retrospective context, emphasizing the importance of this academic discipline in the process of formation and development of the personality of the future professional military, which can be actualized in the practice of modern military education.

Keywords: systematic learning, methodological recommendations, didactic basis, pedagogical science, the principle of individualization.

Морское училище является специальным учебным заведением, где большое количество академических часов по математике и морскому делу не дают полноценной возможности уделить время предметам общего образования «что необходимо каждому образованному человеку, а тем более морскому офицеру», училищное начальство предпринимало меры для того, «чтобы дать своим воспитанникам возможность приобретать сведения по части общего образования» [3, с. 53]. С этой целью в старших классах были сохранены уроки географии, русского языка, литературы и закона Божьего.

Особое внимание было уделено дополнительному учебному курсу по всеобщей и новой истории. Но, в связи с тем, что история как учебная дисциплина уже не преподавалась в старших классах, занятия проводились в форме внеклассных лекций.

Военный теоретик Н.Л. Кладо, анализируя методические рекомендации по преподаванию истории, составленные В.Е. Романовским под заголовком «Заметки о

преподавании истории», признавал пользу преподавания этой учебной дисциплины в военно-учебных заведениях. Автор-составитель методических рекомендаций и ряда статей по методике преподавания истории В.Е. Романовский известен в Российских педагогических кругах как автор ряда книг по истории, среди которых наиболее популярным являются «Государственные учреждения древней и новой России». Новая книга обличила много темных сторон российского образования. Автор утверждает, что «лучший кандидат исторических наук может сделаться превосходным магистром и весьма посредственным учителем истории» [5, с. 46].

Чтобы учитель полностью отдавался работе, он должен иметь «не более 21 урока в неделю и должен быть опеспечен от губящей и его самого и его дело необходимости давать частные уроки» [2]. В действительности, средняя еженедельная учебная нагрузка учителя составляла приблизительно 40 часов, а наполняемость классов в школах выходила за рамки разумного. Невысокое жалование заставляло почти каждого учителя давать частные уроки. Даже в этих условиях В.Е. Романовский, опираясь на положения теории французского философа эпохи Возрождения М. Монтеня «о шлифовке мозга ученика посредством мозга учителя», предложил образцы продуктивной и интересной педагогической работы [4].

Автор подчёркивает важность систематического обучения предмету, что позитивно сказывается на формировании характера; придерживается позиции того, что в учебнике должны быть задания не только для зубрежки, но и творческие для понимания прошлого с целью осознания настоящего. Чтобы продемонстрировать это, автор приводит цитату немецкого философа И.Г. Гердера: «Мы учимся не для школы, а для жизни», что является неоспоримой основой военной педагогической науки. Педагог должен чувствовать грань между историей как наукой и историей как предмета обучения [1].

В приложенных методических рекомендациях содержались планы уроков, где был представлен пункт для устного обсуждения под заголовком «Личный характер исторических персоналий». Раздел «Письменные работы» способствовал формированию умения излагать мысли правильно, последовательно, на литературном языке. Учащийся должен уметь отличить существенное от несущественного, главное от второстепенного, его следовало приучить «избегать многословия», что является ценным качеством будущего офицера.

Такая форма работы как классные беседы развивает устную речь и логическое мышление. В конце гимназического курса В.Е. Романовский настаивал на включении в программу обучения еще одного учебного предмета – логики, для ознакомления учащихся с приемами прямых и косвенных доказательств в целях правильной формулировки суждения и умозаключения, формирования способности анализировать.

Все это позволяет сделать вывод о том, что в целом, преподавание истории эффективно, если оно основывается на следующей схеме: установка фактов, анализ фактов, объяснение причинной связи. Преподаватель должен использовать принцип индивидуализации, т.е. индивидуального подхода к каждому ученику [4].

Позже все вышеперечисленные принципы преподавания истории были положены Н.Л. Кладо в основу разработанного им принципиально нового военно-научного направления – тактики ВМФ.

Н.Л. Кладо считал, что преподавание истории в школе и курса военно-морской истории в кадетском корпусе или военно-морской академии должны иметь единый алгоритм. Вероятно, это было связано с национальной идеей воспитания воина-гражданина и воина-патриота.

Н.Л. Кладо аргументировал мнение о том, что история влияет на формирование воина-гражданина, считая, что «если современный тип воина-гражданина окажется слабым, вследствие слабости самого народа, если будет выяснено что народ идет к

разложению и упадку, то народ не удержат от падения, а его интересы будут чужды и воину!» [4].

В свою очередь, воспитанники военно-морских учебных заведений должны были осознавать, что их стремление к самообразованию особенно ценно тогда, когда «оно есть следствие их собственного сознания и собственной инициативы» [4].

Список литературы:

1. История средних веков. От падения Западной Римской империи до Карла Великого (476 - 768 гг.) / Сост. М.М. Стасюлевич. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб.: Полигон; М.: АСТ, 2001. – 592с.
2. Кладо Н.Л. Замечания по поводу чтения лекций по истории / Н.Л. Кладо // Новое время. – 1905. – 28 октября. – С.2-3.
3. Коргуев Н.А. Обзор преобразований Морского кадетского корпуса с 1852г.: с приложением списка выпускных воспитанников 1753–1896гг / Н.А. Коргуев. – СПб.: Тип. Морского министерства, 1897. – 330 с.
4. Мичман Прибой. В.Е. Романовский. Заметки о преподавании истории / Мичман Прибой // Новое время. – 1905. – 13 апреля.
5. Романовский В.Е. История как наука / В.Е. Романовский. – Тифлис : Электротпечатня Грузин. издат. т-ва, 1905. – 165 с.

References:

1. Istoriya srednih vekov. Ot padeniya Zapadnoj Rimskoj imperii do Karla Velikogo (476 - 768 gg.) / Sost. M.M. Stasyulevich. – 3-e izd., ispr. i dop. – SPb.: Poligon; M.: AST, 2001. – 592s.
2. Klado N.L. Zamechaniya po povodu chteniya lekcij po istorii / N.L. Klado // Novoe vremya. – 1905. – 28 oktyabrya. – С.2-3.
3. Korguev N.A. Obzor preobrazovanij Morskogo kadetskogo korpusa s 1852g.: s prilozheniem spiska vy`puskny`x vospitannikov 1753–1896gg / N.A. Korguev. – SPb.: Tip. Morskogo ministerstva, 1897. – 330 s.
4. Michman Priboj. V.E. Romanovskij. Zametki o prepodavanii istorii / Michman Priboj // Novoe vremya. – 1905. – 13 aprelya.
5. Romanovskij V.E. Istoriya kak nauka / V.E. Romanovskij. – Tiflis : E`lektropechatnya Gruzin. izdat. t-va, 1905. – 165 s.