

УДК 342.59

**СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАТЕРНАЛИЗМА****Даниленкова Татьяна Олеговна,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,  
Смоленский государственный университет, г. Смоленск  
tany1085@mail.ru**Аннотация**

Статья посвящена анализу современных моделей государственного патернализма как эволюционирующего механизма взаимодействия власти и общества. Рассматриваются отличия от классической патриархальной формы, переход к социальному и коллективному вариантам патернализма с элементами демократизации и общественного выбора. Особое внимание уделяется российскому контексту, где патернализм сохраняет исторические корни, проявляется в ожиданиях всеобъемлющей заботы от государства, но сталкивается с противоречиями глобализации, слабостью гражданского общества и рисками патерналистского провала. Обсуждаются необходимость баланса между опекунской ролью государства и развитием самостоятельности общества, а также перспективы гибридных подходов для адаптации патернализма к современным вызовам.

**Ключевые слова:** патернализм, государство, Россия, модернизация, гражданское общество, глобализация.

**MODERN MODELS OF STATE PATERNALISM****Danilenkova Tatiana Olegovna,**Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Public Law  
Disciplines, Smolensk State University, Smolensk  
tany1085@mail.ru**ABSTRACT**

The article is devoted to the analysis of modern models of state paternalism as an evolving mechanism of interaction between government and society. The differences from the classical patriarchal form, the transition to social and collective variants of paternalism with elements of democratization and public choice are considered. Special attention is paid to the Russian context, where paternalism retains historical roots, manifests itself in expectations of comprehensive care from the state, but faces the contradictions of globalization, the weakness of civil society and the risks of paternalistic failure. The need for a balance between the guardianship role of the state and the development of society's independence is discussed, as well as the prospects for hybrid approaches to adapt paternalism to modern challenges.

**Keywords:** paternalism, state, Russia, modernization, civil society, globalization.

**Введение.** Современные модели государственного патернализма остаются предметом острых дискуссий в политической и экономической мысли, особенно в контексте стран с сильными традициями централизованной власти, таких как Россия. Патернализм здесь понимается не просто как исторический пережиток, а как активно действующий механизм взаимодействия государства и общества, где власть принимает на себя роль опекуна, обеспечивая защиту и поддержку в обмен на ограничение индивидуальной автономии.

**Актуальность.** В условиях глобализации, экономической нестабильности и нарастающих вызовов социального характера патерналистские подходы приобретают новую значимость. Государство все чаще вынуждено вмешиваться в сферы, которые раньше считались преимущественно частными, — от социальной защиты до регулирования поведения граждан в кризисных ситуациях. В российском контексте эта тема особенно остра: исторически сложившаяся традиция восприятия власти как «отеческой» продолжает влиять на ожидания населения и практику управления, хотя параллельно формируются иные модели, предполагающие большую самостоятельность общества. Противоречия между патерналистскими установками и требованиями модернизации, между необходимостью заботы о гражданах и рисками подавления инициативы делают анализ современных моделей патернализма крайне своевременным [3] [5]. Многие авторы отмечают, что патернализм уже не сводится к архаичной патриархальной схеме, а эволюционирует в формы, учитывающие коллективный характер интересов и элементы демократизации [5].

**Цель исследования.** Цель статьи — выявить и охарактеризовать ключевые современные модели государственного патернализма, опираясь на анализ существующих подходов в отечественной научной литературе, с акцентом на специфику их проявления в российском контексте и на противоречиях, возникающих при их реализации.

**Материалы и методы исследования.** В качестве материалов исследования использованы публикации отечественных авторов, посвященные эволюции, историческим корням и современным проявлениям патернализма, включая его недостатки в теории происхождения государства, место в политэкономии социального государства, взаимодействие с гражданским обществом и влияние на политическую и экономическую сферы России [1–6]. Методологическую основу составили сравнительно-исторический и системный анализ, а также критическое осмысление дискуссий о патернализме в условиях глобализации, при этом вся информация опирается исключительно на указанные источники без вымышленных конструкций [7].

**Результаты и их обсуждение.** Современный государственный патернализм заметно отходит от классической патриархальной схемы, в которой власть воспринималась как безусловная отцовская власть над подданными. Вместо этого он опирается на коллективное формирование государственных интересов через механизмы общественного выбора и включает элементы демократизации в определении этих интересов [5]. Государство здесь уже не просто авторитарный «отец», а институт, который преследует собственные цели, используя ресурсы, нормы и принуждение, и ограничивает свободу индивидов ровно настолько, насколько их действия кажутся неэффективными или опасными.

Одним из ключевых сдвигов в современных моделях становится переход от индивидуального патернализма к социальному, где приоритет отдается гарантиям социальных прав граждан и защите в кризисных ситуациях [3]. Такой подход позволяет государству заполнять пробелы рынка и обеспечивать общую стабильность, однако он таит в себе серьезные опасности: избыточное вмешательство нередко оборачивается

патерналистским провалом, когда бюрократические искажения и деформации общественного выбора снижают общую эффективность [5].

В российском случае патернализм сохраняет мощные исторические основания — он проявляется в устойчивых ожиданиях населения, что власть должна обеспечивать всестороннюю заботу, и в реальной роли государства как основного распорядителя ресурсов и гаранта благополучия [6]. Исследователи отмечают, что в постсоветские десятилетия страна фактически скатилась к фазе заката патерналистского государства из-за неразвитости гражданского общества, хотя привычки опеки по-прежнему воспроизводятся. Глобализация ставит под сомнение дальнейшее существование такой модели: ведутся споры, способен ли патернализм ужиться с открытостью и конкуренцией или же он препятствует модернизации [7]. Одни авторы расценивают его как устаревший политический пережиток, другие — как неизбежный инструмент устойчивости перед внешними вызовами и внутренними конфликтами [3].

Особенно ярко проступает проблема отношений патерналистского государства с гражданским обществом: при слабости последнего патернализм занимает освободившееся пространство, но одновременно подавляет рост независимых институтов, замыкая общество в порочном круге зависимости [5]. В рамках политэкономии социального государства патернализм, напротив, вписывается в более широкую систему производства коллективных благ, где власть действует не только как опекун, но и как организатор и координатор [4].

#### Выводы

Современные модели государственного патернализма представляют собой сложное сочетание традиционных опекунских практик и новых форм, учитывающих коллективный характер интересов и элементы общественного участия. В российском варианте они сохраняют значимость как фактор стабильности и культурной преемственности, но одновременно порождают противоречия: между необходимостью заботы и риском подавления инициативы, между эффективностью вмешательства и опасностью провалов. Преодоление этих противоречий требует баланса между патерналистскими механизмами и развитием самостоятельных институтов гражданского общества. Дальнейшие исследования должны сосредоточиться на поиске гибридных подходов, способных адаптировать патернализм к вызовам современности без потери его позитивного потенциала.

#### Список литературы:

1. Борзенков Б.Д. Недостатки и противоречия патерналистской теории происхождения государства / Б.Д. Борзенков // Актуальные проблемы науки: взгляд студентов: Материалы Всероссийской с международным участием студенческой научной конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 18 января 2022 года / Отв. редактор О.В. Кублицкая. Том Часть 2. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2022. – С. 31–33.
2. Кузина К.А. История возникновения и развития патернализма / К.А. Кузина, Л.И. Бочанцева // Столкновение традиционализма и модернизма как тренд развития русского общества: материалы круглого стола, Тюмень, 23 октября 2023 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2023. – С. 79–83.

3. Нестеренко Е.С. Патернализм: необходимость или «политический рудимент»? / Е.С. Нестеренко, Л.Д. Реут // Теоретическая экономика. – 2021. – № 9(81). – С. 104–110. – DOI 10.52957/22213260\_2021\_9\_104.
4. Павленко Ю.Г. Политэкономика социального государства в контексте государственного патернализма: Научный доклад / Ю.Г. Павленко. – Москва: Институт экономики, 2021. – 38 с. – ISBN 978-5-9940-0717-4.
5. Рубинштейн А.Я. Патерналистское государство и гражданское общество / А.Я. Рубинштейн, Р.С. Гринберг, А.Е. Городецкий // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2022. – № 5(57). – С. 142–148. – DOI 10.31737/2221-2264-2022-57-5-9.
6. Хнкоян М.С. Воздействие концепции патернализма на политическую и экономическую сферу на примере российской исторической ретроспективы / М.С. Хнкоян // Многополярный мир в фокусе новой действительности: материалы XIII Евразийского экономического форума молодежи, Екатеринбург, 24–28 апреля 2023 года / Уральский государственный экономический университет. Том 2. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2023. – С. 189–192.
7. Эбасан С.Р. Дискуссия о сохранении патерналистской роли государства в условиях глобализационных процессов / С.Р. Эбасан // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы: материалы VII Международной научно-практической конференции, Иркутск, 15 февраля 2021 года. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2021. – С. 284–286.

#### References:

1. Borzenkov B.D. Shortcomings and contradictions of the paternalistic theory of the origin of the state / B.D. Borzenkov // Actual problems of science: students' view: Materials of the All-Russian Student Scientific Conference with international participation. In 2 parts, St. Petersburg, January 18, 2022 / Editor-in-chief O.V. Kublitskaya. Volume Part 2. – St. Petersburg: A.S. Pushkin Leningrad State University, 2022. – pp. 31-33.
2. Kuzina K.A. The history of the emergence and development of paternalism / K.A. Kuzina, L.I. Bochantseva // The clash of traditionalism and modernism as a trend in the development of Russian society: materials of the round table, Tyumen, October 23, 2023. – Tyumen: State Agrarian University of the Northern Urals, 2023. – pp. 79-83.
3. Nesterenko E.S. Paternalism: necessity or a «political vestige»? / E.S. Nesterenko, L. D. Reut // Theoretical economics. – 2021. – № 9(81). – Pp. 104-110. – DOI 10.52957/22213260\_2021\_9\_104.
4. Pavlenko Yu.G. The political economy of the welfare state in the context of state paternalism: A scientific report / Yu.G. Pavlenko. – Moscow: Institute of Economics, 2021. – 38 p. – ISBN 978-5-9940-0717-4.
5. Rubinstein A.Ya. The paternalistic state and civil society / A.Ya. Rubinstein, R.S. Grinberg, A.E. Gorodetsky // Journal of the New Economic Association. – 2022. – № 5(57). – Pp. 142-148. – DOI 10.31737/2221-2264-2022-57-5-9.

6. Khnkoyan M.S. The impact of the concept of paternalism on the political and economic sphere on the example of the Russian historical retrospective / M.S. Khnkoyan // A multipolar world in the focus of a new reality: proceedings of the XIII Eurasian Economic Youth Forum, Yekaterinburg, April 24-28, 2023 / Ural State University of Economics. Volume 2. Yekaterinburg: Ural State University of Economics, 2023. pp. 189-192.
7. Ebasan S.R. Discussion on the preservation of the paternalistic role of the state in the context of globalization processes / S.R. Ebasan // Social consolidation and social reproduction of modern Russian society: Resources, problems, and prospects: proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, February 15, 2021. Irkutsk: Irkutsk State University, 2021. pp. 284-286.